

أبو ظبي

توحيد الإمارة وقيام الاتحاد



أبو ظبي

توحيد الإمارة وقيام الاتحاد

جميع الحقوق محفوظة
الطبعة الأولى

١٤٢٤هـ - ٢٠٠٤م

ISBN: 9948-05-062-2

مركز الوثائق والبحوث

هاتف: ٠٢-٤٤٤٥٤٠٠ فاكس: ٠٢-٤٤٤٣٠٦ ص.ب: ٥٨٨٤

الإمارات العربية المتحدة

أبدا 2004

مركز الوثائق والبحوث
الإمارات العربية المتحدة

أبو ظبي

توحيد الإمارة وقيام الاتحاد

عبد العزيز عبد الغني إبراهيم

دولة الإمارات العربية المتحدة

مركز الوثائق والبحوث



نقطة

برزت جزيرة أبوظبي منذ منتصف القرن الثامن عشر عاصمة لكنفدرالية عربية صريحة وفدت من قلب الصحراء بزعامة بني ياس تحت إمرة شيوخها من آل نهيان من البوفلاح؛ فأضافت بعداً جديداً إلى أبعاد وحدة تليدة. تأسست في ليوا ومحاضرها وفي مناطق أخرى متفرقة من الصحراء وواحاتها في الظهير الظبياني في فترة ما قبل بداية القرن السابع عشر الميلادي، بجهود شيوخ آل نهيان - وحدة غير منفصمة ضمت عدة بيوت وعشائر وقبائل اتخذت اسم ياس الجدد الأكبر لآل نهيان علماً عليها. واتسعت هذه الوحدة الأساسية لتضم حلفاً من قبائل شتى تضامنت لدرء أخطار الصحراء، وتعاونت لما فيه خير إنسانها، وغدا لبني ياس - منذ تلك الفترة الباكورة من القوة والمنعة - قدر يمكنها من إجارة المستجير. وأدركت القوى الإقليمية الأخرى - خاصة العمانية منها - شجاعة هؤلاء الرجال وقوة شكيمتهم؛ فاستعانوا بهم جنداً مخلصين كان لهم دورهم في تسوية النزاعات التي عمّت عمان في أواخر فترة حكم اليعاربة. وحرص شيوخ آل نهيان - منذ أن تأسست دولة البوسعيد - على التحالف الوثيق مع السلطة الشرعية في مسقط، وأصبحوا - بقوة قبائلهم واتحادها قلباً وقالباً - درعاً لعمان في صد كل خطر يطرقها من داخل شبه الجزيرة العربية. وقد أدى هذا الدور التاريخي إلى زيادة الترابط بين قبائل أبوظبي من بني ياس وغيرها؛ لإدراكهم أن اتحاد الكلمة والهدف هو الضمان الوحيد للحفاظ على كيانهم الإقليمي؛ لموقعهم الوسطي بين قوتين إقليميتين كبيرتين تنافرت سياستهما، وتشاجرت أيديولوجيتهما. وقد أسهم هذا الموقع في استشعار ضرورة الوحدة الدفاعية بين قبائل المنطقة.

بدأ الاستقرار في أبوظبي - تلك الجزيرة الراقدة فوق مياه الخليج وهي تحتضن ساحلها الصحراوي دوغما فواصل طبوغرافية تمنع التوق من أن تخوض إليها الوشل عند الجزر وتعجزها عند المد - مع اكتشاف الماء فيها. وقد تمكنت أبوظبي من توظيف هذا الموقع الوسطي الممتاز لتأمين اتحاد الجزر والسواحل مع الصحراء والدواخل. وحين غدت سلطات الهند البريطانية - منذ العقد الثالث من القرن التاسع عشر - قوة الهيمنة على مياه الخليج وحظرت على أهله الإبحار فيه أو الاتجار والاستثمار إلا على السواحل وضمن حدود معلومة. استمر شيوخ أبوظبي هذا الحظر لتأكيد وحدة الإمارة إنساناً وتراباً، ووظفوه لخدمة اقتصادها استثماراً في الغوص في الهيراث وصيد الأسماك. وأدى هذا الترابط الإنتاجي إلى تشكيل جوهر البناء الاجتماعي المتضامن حول مفهوم الوحدة التي تهيء لبلدتهم إنتاجاً متنامياً في حالات السلم، وقوة دفاعية متماسكة في حالات الحرب. وهكذا تمكن شيوخ أبوظبي من الجمع بين الاقتصاد التقليدي من تمر وإبل إلى اقتصاد صيد البحر المتنامي من لؤلؤ وأسماك، واستثمار في صناعة بعض القوارب أو أجزاء منها. وزاد هذا الترابط الاقتصادي في توثيق عرى الترابط القبلي لاتحاد المصالح، وتكرست الوحدة بشكل كبير حين بات إنسان الداخل يفد إلى عاصمته التي كانت جرداء لا تفي بمصادرها الذاتية بالحاجات الحياتية لإنسانها، وهو يحمل حطب الوقود والتمور وغير ذلك مما تقدمه مصادر الصحراء الشحيحة، ويعود إلى أهله في الداخل بالأسماك، وربما «بريات» معدودات وبشيء من أرز قليل، وغير ذلك من سلع الرفاهية التي بدأت تتقاطر إلى عاصمته. كان على شيوخ آل نهيان حفظ الأمن بين السواحل والدواخل، وأدى هذا إلى تنشيط شرايين الاتصال بين الداخل والخارج، وأخذت القبائل تنتظم في سلك الوحدة في الغالب وقسراً في بعض الأحيان، وتوثق - بما يماثل رحلتي الشتاء والصيف بين الدواخل

والسواحل حبل الوحدة؛ فما إن يترجل إنسان الداخل عن ناقته التي أقلته في رحلته إلى الساحل حتى يحرق في قارب ضمن قافلة بحرية تجوب به الهيرات والجزر، ويعوج بعدها إلى أبوظبي ليمتطي ناقته عائداً من حيث أتى.

كَوْن توثيق عرى الوحدة بين قبيلة بني ياس وحلفائها هم الأول لشيخ آل نهيان الذين عملوا على ترسيخها في أوساط قبائلهم بنظام الحكم الأبوي الموروث الذي يقوم على العطاء والبذل، ولا يستثني التلويح بالقوة أو استعمالها، ثم العفو يتبعه الندى حين يرشد أتباعهم ويثوبوا. وقد تَوَجَّ الشيخ زايد بن خليفة (١٨٥٥ - ١٩٠٩م) هذه السياسة بدعوته إلى الاتحاد بين إمارات المنطقة التي كانت قائمة على عهدة، وقيام مجلس لشيخها يوحد بالشورى الرأي والهدف. وبوفاته تراجعت فكرة الاتحاد، وأدت ظروف دولية ومحلية وإقليمية إلى شروخ في جسد الوحدة، ووجدت إلى حين ظهور فكرة الاتحاد الأشمل. وحين تولى شخبوط بن سلطان الحكم في ١٩٢٨م بذل جهده لوقف هذا التدهور. وكانت الأعراف القبلية عدته لدرء ذلك، ولكنها لم تعد وحدها كافية لمواجهة المستجدات التي طرأت بعد الحرب العالمية الثانية، وما أحدثته من خلل في موازين القوى العالمية، خاصة في مجال الاستثمارات النفطية التي أدخلت الإمارة في منتصف ستينيات القرن الماضي في لجة السياسة العالمية، بعد أن غدت مصدراً ثرياً من مصادر الطاقة للعالم الغربي. واقتضت هذه المرحلة أن يتصدى للقيادة من آل نهيان بطل وطني ينطلق من تاريخه، معتزلاً بأعراف مجتمعه، متطلعاً للتحديث والإعمار.

يرى بعض فلاسفة التاريخ ومفسريه أن التاريخ في محصلته النهائية تجسيد لأفكار الأبطال وأفعالهم. فالبطل - في تقديرهم - هو الروح الإنسانية المفعمة بالحرية التي

تنظر في بواطن الأمور، وهو الكل في الفرد؛ لأنه خرج من قلب المجتمع الذي صاغ شخصيته، وهو الفرد في الكل؛ لأن وقته وجهده وماله وكل ما يملكه وقف لخدمة المجتمع. وللبطل فوق هذا وذاك من مصادر القوة المادية والمعرفية والأخلاقية ما يمكن له توظيفه - بلا إفراط ولا تفريط - لخير المجتمع.

يقدم الأستاذ الدكتور عبدالعزيز عبد الغني إبراهيم قراءة متمعة لهذه النظرية على ضوء من سيرة صاحب السمو رئيس الدولة الذي انطلق في مجال الوحدة والاتحاد من حيث انتهى جده الشيخ زايد بن خليفة؛ فبعد أن وثق وحدة قبائل بني ياس وأحلافها باتفاق السميح في ١٨ فبراير ١٩٦٨ تصدى فأقام الاتحاد بين إمارات المنطقة التي عاشت تاريخاً واحداً غير منقسم، وحد بين عقول أهل المنطقة وقلوبهم. ولا تزال همّة الشيخ البطل تتطلع إلى المزيد لينتظم الاتحاد كافة دول الخليج العربي، ويتعداها إلى محيطها الأكبر.

عبدالله محمد بن عبدالعزيز

مدير عام مركز الوثائق والبحوث

بين يدي هذا الكتاب

منذ بداية القرن الثامن عشر الميلادي شهدت المناطق الشرقية من شبه الجزيرة العربية التي تستشرف الخليج العربي تطورات متلاحقة غيّرت شكل خريطته السياسية؛ فبرزت إلى الوجود مستقرات حضرية، ونشأت دول وإمارات عربية كوَّنت التاريخ الحديث في المنطقة ولا تزال. ويمكن أن نرد جذور التكوين السياسي الحديث لكافة إمارات الخليج العربية إلى هذه الفترة.

أدى انهيار الاستعمار البرتغالي في الشرق عامة وفي الخليج العربي خاصة - ذلك الانهيار الذي تسببت فيه عدّة عوامل كان من ضمنها المقاومة العربية التي كان لبني ياس نصيب فيها - ظهور عدّة تكتلات سياسية على سواحل الخليج، ووفدت إلى الساحل من ظهوره قوى قوامها قبيلة أو عدّة قبائل أسلمت قيادها لشيخ كان يمارس حكمها في الداخل الصحراوي. وكان من نتائج ذلك أن وجدت تلك الحواضر الجديدة منذ قيامها نمط حكم ارتضاه سكانها منذ أمد في بواديهم، ولم يكن وليد هذا الاستقرار الطارئ.

قاد انهيار السلطة البرتغالية التي كانت تحكم البحر ومحيطه من قلاع على اليابسة تطلّ على الخليج إلى فراغ أمني واقتصادي كبير تصدى عرب المنطقة لملئه. وكان البرتغاليون يستأثرون دون غيرهم بحماية أمنهم في البحر بكل وسيلة، مشروعة كانت أم غير مشروعة لتحقيق أهدافهم، وكانوا يقبضون بقوة على كل ربح اقتصادي في المنطقة حتى لا يدخل أي عائد منه إلا الخزينة العامة في البرتغال، أو جيوب الجنود البرتغاليين العاملين في المنطقة. وراحت السياسة الأمنية للبرتغال تحظر كل استقرار للعرب على سواحلهم، أما سياستهم الاقتصادية التي أرسيت على الاحتكار الكامل

الشامل لموارد البحر من صيد وتجارة فقد كانت تجعل مثل هذا الاستقرار العربي غير ذي جدوى.

شهدت هذه الفترة - خاصة في العقدين الخامس والسادس من القرن الثامن عشر - قيام أسرة البوسعيد في عام ١٧٤١م، وبدأت قلعة مسقط تستعيد نشاطها القديم - ولا سيما بعد اندفاع أبناء أحمد بن سعيد - لتأسيس إمبراطورية عربية في المواقع التي طرد البعارة منها البرتغاليين في شرق أفريقيا وفي بعض سواحل المحيط الهندي في آسيا. ولم يمض أكثر من نصف قرن على قيام دولة البوسعيد حتى غدت مسقط - على الساحل دون الرستاق في الداخل - مركز الثقل الاقتصادي والإداري لتلك الدولة التي باتت توجهها بحرياً لا برياً. ونشأ في هذه الفترة أيضاً - في حوالي عام ١٧٤٧م - الحلف القاسمي الذي اتخذ من رأس الخيمة [جلفار التاريخية] عاصمة له، وكان توجه هذا الحلف بحرياً أيضاً لا برياً، ما أعطى سياسة رأس الخيمة أيضاً وقعاً متزايداً في سياسة الخليج العربي ودوراً في مناهضة الوجود الاستعماري فيه، إضافة إلى تناقض المصالح مع مسقط لتمائل التوجهات في استثمار اقتصاد البحر. وأطلت الدولة السعودية القديمة [الأولى] منذ عام ١٧٩٣م على سواحل الخليج بعد انهيار سلطة الخوالد في الأحساء، كما برزت أبوظبي في عام ١٧٦١م حاضرة صغيرة فوق جزيرة عند سيف الساحل، أسستها قوة قبلية اندفعت إليها من ظهير ساحلها، واتخذتها مركزاً اقتصادياً. ولم تجعل بنو ياس التي أسست هذه الحاضرة الاستثمار فيها مقصوداً عليها فقط، إنما سمحت لجميع القبائل المتحالفة معها بالإسهام فيه ولم تحظره أيضاً على الجماعات الأخرى في دائرة نفوذها. ولم ينقض القرن الثامن عشر حتى اكتسب هذا المركز الاقتصادي بعداً سياسياً حين انتقل مركز الحكم من الداخل إليها، وأصبحت أبوظبي عاصمة لشيوخ آل نهيان من بني ياس.

ولا يعني هذا أن أبو ظبي التي أصبحت حاضرة الحكم كانت مجهولة لدى عرب ظهرها قبل ذلك التاريخ؛ فقد اعتاد عرب بني ياس ومن والاهم أن ينزلوا بهذا الساحل منذ أمد بعيد إذا انحبس الغيث عن صحراواتهم ونزل بها القحط؛ ليكسبوا رزقهم من أسماك البحر، ولكنهم لم يكونوا يستقرون فيها. ولا يرجع عدم الاستقرار في هذه المنطقة إلى سياسة الخطر الأمني والاقتصادي الذي قامت عليه خطط البرتغاليين فقط، إنما يعود إلى أن عرب المنطقة لم يهتدوا لوجود الماء في السواحل إلا في هذه الفترة من النصف الثاني من القرن الثامن عشر. وكان العرب حين يفدون إلى هذه المنطقة التي هي جزء مما كان يعرف بمليح يجلبون معهم مياههم من الداخل، وما كان ذلك ليكتفيهم إلا يوماً أو أياماً قليلة يفرون بعدها بأسماكهم الطرية والمملحة إلى الداخل. أما وقد وُجد الماء وذهبت ريح البرتغاليين بطردهم من المنطقة فقد أصبح استقرار عرب الداخل ممكناً ليس لصيد الأسماك فقط إنما للعمل في سواحل اللؤلؤ واستثمار موارد البحر الأخرى تحت إدارة شيوخ مرمسوا منذ أمد على الإدارة وشؤون الحكم.

يحدثنا كشف الغمة لسعيد بن سرحان الأزكوي الذي تولى «روث» نشرة بالإنجليزية أن شيوخ بني ياس كانوا قد اتخذوا في ليوا قلعة قَدِّمَت الحماية لنفر من الهلاليين الذي التجأوا إليها من عمان. وقع الحدث المشار إليه في العقد الثالث من القرن السابع عشر؛ أي منذ نحو قرن ونصف من الزمان قبل استقرارهم في أبو ظبي. وليس لنا حتى الآن من الشواهد المسجلة ما يمكننا أن نؤرخ بداية قيام هذا الحلف الذي اجتمعت له عشائر عربية الأرومة مختلفة الفروع، تداخلت وتوحدت حتى ذاب بعضها في بعض واتخذت اسم بني ياس علماً يدل عليها. ويمكن أن نجد تفسيراً لهذا أوردته الرحالة الغربي كارستين نيبور "Neibour" الذي وفد إلى شبه الجزيرة العربية ضمن بعثة دغاريكية في هذا الوقت الذي برز فيه بنو ياس إلى الساحل وأسسوا أبو ظبي. يذكر نيبور في معرض حديثه عن الحكم المشيخي الأبوي في شبه الجزيرة العربية أن

الشيوخ يتولون حكم القبائل التابعة لهم، ولكن إذا ضعفت هذه القبيلة فإنها عادة ما تستقوي بالدخول في قبيلة أخرى تابعة لشيخ آخر. ويمكن لهذه القبائل التي تكاملت واتحدت واندججت في قبيلة واحدة أن ترتضي من شيوخها شيخاً يصبح رئيساً أعلى للجميع يلقبونه بشيخ الشيوخ أو الشيخ الكبير. وقد تختار هذه القبائل شيخاً متنقداً يسبق اسمه أو اسم أسرته على هذا التجمع لما له من ميزات تؤهله "لأبوة" الجميع. واعتماداً على ذلك نرجح أن ياساً الذي تنتمي إليه القبيلة التي نحن بصدددها قد عاش في فترة تسبق القرن السابع عشر التي ذكر كشف الغمة أنه كان لبنيه قلعة في ليوا. وحين نستذكر أن القلاع التي اتخذها بنو ياس مؤسسة دفاع حضرية لا تعرفها البادية فإن عراقه بني ياس لا تحتاج إلى دليل، ومن ثمة يكون ياس المذكور قد عاش قبل فترة طويلة تسبق الحدث الذي يذكره هذا المصدر، وأن شيوخ أبو ظبي المنحدرين من ياس ورثوا عن أسلافهم العمل لتأكيد الوحدة التي تحققت بجهودهم منذ أمد بعيد، وتوسيع دائرتها لتنظيم القبائل المتحالفة معهم.

وجد شيوخ آل نهيان بلادهم بين قوتين إقليميتين هما: السعودية في نجد، والبوسعيدية في عمان، تعارضت ولأهاتهما القبلية بين القيسية واليمينية، واشتجرت توجهاتهما العقدية بين الوهابية والإباضية، وتقاطعت مصالحهما الاقتصادية، أو ربما أمكن القول: بين حلفين أحدهما غافري تكوّن في الغالب من تحالف عريض للعرب المنحدرين من نجد، والآخر هناوي تكوّن في الغالب من تحالف عريض من العرب المنحدرين من اليمن. وأصبح لزاماً على شيوخ بني ياس الذين اقتصر همهم على المحافظة على وحدة قبيلتهم وحماية أرضها وأمنها، والوفاء بالتزاماتهم تجاه القبائل الخليفة من مناصير وعوامر ثم ظواهر وغيرهم فيما يحقق بالتعاون أنهم وديارهم المشتركة وتأكيد المصير الواحد - أن يختاروا مكانهم من أبرز القوتين في الإقليم.

واختار آل نهيان التحالف مع البوسعيد دون السعوديين. ولربما لأن قوة نجد أخذت تتمدد عبر ديار بني ياس في اتجاه عمان بينما كانت الأخيرة تنشغل عبر البحر بأطرافها خارج حدود شبه الجزيرة العربية. وأصبح اتحاد قوة أبوظبي مع دعم مسقط أمراً لازماً؛ ففي حماية أرض بني ياس حماية لظهير مسقط الذي لن تستطيع القوة السعودية بلوغه إلا بعد تأمين خطوط إمداداتها في مناطق ليوا مهد بني ياس ومقر أقدم «محاضرها». وكان توجه شيوخ بني ياس في التحالف مع مسقط أصدق من تحالف الأخيرة معها إذ كانت تخشى في عهود بعض ساداتها أن تبلغ أبوظبي من القوة ما يجعلها أيضاً مصدرراً للتهديد. وعلى الرغم من صدق تحالف أبوظبي مع مسقط إلا أنها اتخذت خطأ مرناً في تعاملها مع السعودية أيضاً؛ فتجنبت الصدام معها، وكانت تؤدي لها الزكاة أحياناً، وممسك عن أدائها أحياناً أخرى. وتأرجحت علاقاتهما عبر التاريخ بين الجفاء الذي يقود إلى الشجار أحياناً، والصفاء الذي يجعل من أبوظبي حليفاً يقوم بالوساطة وتسوية المشكلات بين القوتين السعودية والعمانية.

وثقت أبوظبي، ما كان ذلك ممكناً، علاقة حسن الجوار مع الرياض، وأكدت - في الوقت ذاته - قوة التحالف مع مسقط؛ فأمنت عدوان الأولى، وضمنت دعم الثانية. واستثمر شيوخ آل نهيان هذا الدعم العماني في تأكيد قوة قبائل الظهير، كما استفادوا أيضاً من علاقة عمان الوثيقة بالوجود البريطاني في الخليج خاصة بعد عام ١٨٢٠م في تطوير اقتصادهم البحري، استثمروا بذلكاء الحظر «الأمني» الذي فرضته بريطانيا على الملاحة العربية فوق مياه الخليج، وراجت صناعة الغوص وراح العديد من بني ياس والمتحالفين معهم يخوضون من الظهير الصحراوي إلى أبوظبي ثم إلى الجزر القريبة من الساحل، يجمعون رزقهم ويمرون أهلهم في الداخل ببعض مؤن الخارج حين يعودون إليهم بعد موسم الغوص. وأصبحت أبوظبي واسطة العقد في تبادل المنافع، وتأكدت الوحدة بين البحر والصحراء بسيادة الأمن في هذه الطرق التي ربطت بينهما وأصاب

الدخل الفردي من جراء هذا النشاط ما يسدّ الحاجات الأساسية البسيطة لإنسان البادية دون أن يداخل النظام الأساسي لحياة لذلك الإنسان خلل يذكر؛ فهو يسير على سنّة البادية في الرحلة التي أخذت تمتد عبر الصحراء على بعيره إلى سيف البحر في أبوظبي ثم يسبح في البحر إلى الجزر على قواربه التي راحت تتطور جيلاً بعد جيل لتواكب متطلبات هذا النشاط المستحدث، ثم يقفل بعد «القغال» عائداً إلى «ديرته» بما تهيأ له من مال قليل وشيء يسير من الملابس يستر عريه، وربما يسعد بعضهم بالعودة إلى أهله بكمية قليلة من الأرز هي إلى جانب التمر والسّمك المملح مائدته الهائلة في الصحراء وواحاتها. فالبدوي بطبيعته غير نهم شبّ وترعرع في بيئة شحيحة الموارد غير معطاء فألف الكفاف حتى ما عاد يحسّه؛ لأنه أمر طبيعي. ومثّنت هذه الرحلة المتواترة بين الساحل والظهير روابط الوحدة بين البادية والحاضرة، وأرسخت قواعد شيوخ آل نهيان في البادية بما أورثته لخزيتهم من ثراء نسبي وظّفوه لتأكيد ولاء القبائل التي ترعى الظهير وامتثالها طوعاً لأهدافهم في تحقيق السلم الاجتماعي بينهم صيانةً للوحدة وتوسيعاً لدائرتها؛ فقد عرفت البادية نظام الحكم المشيخي الأبوي - منذ أن تكوّنت القبيلة في شبه الجزيرة العربية - أسرة واحدة كان الأب الحاكم فيها رفيع العماد كثير الرماذ، وكان الكرم الذي تسنده الشجاعة هو الرابط الأوثق بين مؤسسة الحكم الأبوي ومجتمعها.

يشهد بعض الرحالة الأجانب الذين زاروا أبوظبي في الربع الأول من القرن التاسع عشر أن شيوخ آل نهيان كانوا يعيشون في الحضر قِيمَ البادية، ويتمسكون بأعرافها؛ فقد كانوا محاطين للفرس والهنود وغيرهم - ليس مثل الآخرين من شيوخ البوادي الداخلية الذي ما يتسنى لهم ذلك - ولكنهم ما كانوا يأخذون من هذا الاختلاط المادي والثقافي إلا ما يفيد ولا يتعارض مع الموروثات. وتقيد هذه المصادر أيضاً أنهم

كانوا يأخذون بنظام الشورى ولا يرمون أمراً إلا بعد التشاور مع كبار السن، ويؤكد ذلك أن شيوخ آل نهيان منذ أن تكوّنت قبيلة بني ياس في الظفرة ظلّوا يسرون في دروب التحضر على هدى من قيم البداوة وأصالتها، وكانوا يكتبون ويقرّأون في وقت لم يألّف شيوخ البادية هذا النشاط الذي هو سمة تحضر لا تحتاج إليها الزعامة في البادية التي لا تستند إلا إلى الشجاعة والكرم والحكمة الموروثة ثم المكتسبة بالتشاور مع ذوي الشأن في القبيلة، ولم يأنفوا التعامل مع الأجانب - شأن أكثر شيوخ البادية - والتحدث إليهم بلسان البادية واهتماماتها في التاريخ والتراث وسائر شؤونها، وآية ذلك أنك لن تجد مؤلفاً واحداً في تاريخ منطقة الخليج - بأية لغة كانت وعلى أي منهج اتبعه مؤلفه - إلا استند بشكل كبير إلى روايات الشيخ شخبوط بن ذياب وأبنائه التي قالوا بها لبعض الإداريين البريطانيين في الخليج، ونقلها عنهم سالدانها ولوريمر وغيرهما من المؤرخين الرسميين للإدارة البريطانية في الخليج.

يضمّ هذا الكتاب أربعة فصول، عالج الفصل الأول منها وحدة قبيلة بني ياس ونهج شيوخهم في الفترة التي سبقت مجيء زايد بن خليفة إلى الحكم للمحافظة على وحدة بني ياس وحقوق حلفائهم المتحدّين معهم. ولأحظنا أن شيوخ آل نهيان ما كانوا يتورعون عن إشهار الحسام في وجوه الخارجين عن الجماعة من أبناء القبيلة، ولكنهم كانوا أهدأ يكرّمون العائدين إلى السرب ويبدلون لشيوخهم الكرم، أما في مجالهم المحلي والدولي فقد كانوا يحرصون على حسن الجوار، خاصة مع دولة البوسعيد ويتعاملون مع الآخرين بما يقتضيه الموقف على أساس الأصالة العربية:

إذا احتربت يوماً فسالت دماؤها تذكرت القربى فسالت دموعها

وكثيراً ما كانوا يعيرون عن هذا المعنى في عقود مصالحتهم للآخرين بأن «ما فات مات».

وتناول الفصل الثاني من هذا الدراسة عهد الشيخ زايد بن خليفة ومحاولاته الناجحة «لقولية» قيم البادية لإقامة مجتمع مدني في منطقة الإمارات ومعالجته الناجحة لكثير من العقبات التي اعترضت هذا التوجه الذي انتهى إلى صيغة اتحاد كان يقوم فيه بدور الأب الرئيس الذي يشاور نظراءه ويزجر أبنائه ثم يسترضيهم بالكرم والبذل والعطاء. وقد عالج هذا الفصل أيضاً فترة الركود ثم فترة التدهور التي عاشها أبناء الشيخ زايد بن خليفة، ونظرنا في أسبابها، وانتهى الفصل بتناول طرف من تاريخ الشيخ شخبوط بن سلطان بن زايد. وعني الفصل الثالث باستجلاء الفترة البكرة من حياة زايد بن سلطان آل نهيان، وانتهى الفصل الرابع بتطبيق نظرية البطولة في التاريخ على هذا الشيخ الذي أصفى ملياً لنداء الروح فتوج مع نظرائه الشيوخ الآخرين وعامة أبناء شعبه تاريخ بلادهم بقيام اتحاد ما زالت روابطه تزداد متانة يوماً بعد آخر نتيجة جهود الشيخ البطل وحكمته ورويته وسخائه. وقلتماً قالت العرب: لفلان تاريخ قومه، قصدوا بذلك أنه المقدم فيهم. ونحن حين نقبس هذه العبارة من ثقافة العرب نقول: إن زايداً تاريخ قومه، ولا نقف عند المعنى الذي قصده فحسب، فهو المقدم فيهم ولا ريب، ولكنه - فوق ذلك - الأكثر معرفة بتاريخ قومه الذي عاشه صبيّاً، وتدبره يافعاً، وكان له النصيب الأوفى في صناعته كهلاً وشيخاً.

اعتمدت هذه الدراسة المنهج التحليلي لاستقراء حقائق الوحدة والاتحاد، كما اعتمدت الوثائق البريطانية مصدراً لها. ولا يعود اختيارنا لهذا المصدر الأكثر أهمية بين مصادر تاريخ الخليج الحديث إلى ملازمته الحثيثة لكافة مراحل تاريخ إمارة أبوظبي فحسب إذ رصد أحداثها منذ عام ١٨٢٠م رسداً وصل إلى حد تسجيل اليوميات أحياناً، ولا إلى سهولة الوصول إلى هذا المصدر لما اتسمت به دور الوثائق البريطانية من دقة في التنظيم وتفاني العاملين فيها لخدمة الباحثين بكفاءة واقتدار، ولكنه يعود إلى ما

حاولنا أن نؤكد منذ زمن بعيد وفي كل مناسبة أن هذه الوثائق بريطانية الدار وليست بريطانية الهوية؛ فهي تدور في فلك المنطقة وتهتم بكل همومها وشجونها، كما أن العديد من وثائقها مسجل بالحرف العربي، ويحمل توقيعات شيوخ هذه المنطقة الذين كانوا يعالجون تشابك المصالح بما يتفق وقدراتهم ومعطيات عهودهم. وقد يحتج علينا البعض - بعد كل هذا - بأن هذه الوثائق تعبّر عن وجهات نظر الإدارة البريطانية في الخليج وتلك حجة من لا يعرف أن التاريخ يكتبه المؤرخ، ولا تملّي عليه الوثيقة، ولا وجهة نظر من كتبها؛ فالتاريخ الذي هو علم الوثيقة - حقيقة لا مجازاً - لا تزيد الوثيقة فيه عن الحرف الذي يستحيل كتابة التاريخ إلا به. ولكننا - مع هذا - إذا تيسر لنا أن نجتمع كل الحروف التي عرفها العالم في لغاته الحيّة والميتة، ووضعنا بعضها جانب بعض - فلن نخرج منها بكلمة واحدة مفيدة. يجب على المؤرخ أن يؤلف بين هذه الحروف بعد أن يتقنها ويعجمها ليكون منها كلمة يضعها بعد تمحيصها إلى جوار نظيرتها ليكون منها جملة بعد أخرى يمتحنها وينقدها حتى ينتهي إلى كتابه مؤلف في التاريخ. وهذا هو عين منهجنا في استجلاء مقاصد الوثيقة في هذه الدراسة.

وحرّينا أن نذكر أننا بدأنا هذه الدراسة منذ حين، تقدمنا فيها وتأخرنا ثم انطلقنا لاستكمالها بدافع التشجيع الذي وجدناه من الدكتور عبدالله محمد الريس، مدير عام مركز الوثائق والبحوث في أبوظبي، ذلك الصرح العلمي الذي وجّه الشيخ زايد بن سلطان آل نهيان منذ عام ١٩٦٨م بإنشائه لما يعرفه من أن زخر تاريخ هذه المنطقة هو أحد المحفّزات القوية التي تعين على السير في درب الاتحاد والوحدة. وقد وجد هذا المجتمع العلمي رعاية من سمو الشيخ منصور بن زايد الذي اتصلت اهتماماته باهتمامات والده. ولا يفوتنا أن نذكر للزملاء العاملين في هذا المركز - وفي مقدمتهم الدكتورة فاطمة سهيل المهيري نائب مدير المركز التي جمعت إلى علمها الجحم حماساً

غير محدود للعمل والإنجاز - تعاونهم في إخراج هذا العمل العلمي في صورته هذه التي نراها وافية فنشكرهم، ونعدّ هذا الكتاب - إذا قدر له أن يحقق هدفه - بعض إنجازهم. أما إذا كانت الأخرى فالكتاب حرفاً حرفاً صرفاً مسؤولية صاحبه الذي يرجو أن يمنّ الله عليه بفضل الاجتهاد إن أخطأ فضل الإصابة. وما التوفيق إلا من عند الله، إليه نضرع أن يثينا علماً و يقيناً.

والله من وراء القصد.

أ. د. عبد العزيز عبد الغني إبراهيم
أبوظبي ٦ أغسطس ٢٠٠٤

الفصل الأول

مؤد شعبي آل نخبان الأول في تحقيق وحدة الإمارة

- بنو ياس في التقارير البريطانية
- أبو طي، بداية تكوين العاصمة الاتحادية
- الشيخ شخبوط بن ذياب (١٧٩٥ - ١٨١٩م)
- الشيخ طحنون بن شخبوط (١٨١٨ - ١٨٣٣م)
- الشيخ خليفة بن شخبوط (١٨٣٣ - ١٨٤٥م)
- الشيخ سعيد بن طحنون (١٨٤٥ - ١٨٥٥م)

«السلطة التي ممارستها هؤلاء الشيوخ سلطة أبوية، ولكنها تضع وزناً أكبر لآراء كبار السن في القبيلة في المسائل الخاصة بتسوية المشكلات وتسيير المصالح الخاصة ... إن إنكار الذات عند هؤلاء الشيوخ يحفظهم في إطار التقاليد الوطنية ...»

المساح جيمس وموند ولستد (١٨٢٨م)

دور شيوخ آل نهيان الأوائل في تحقيق وحدة الإمارة

بنو ياس في التقارير البريطانية

الشيخ زايد بن سلطان آل نهيان سليل أسرة شيوخ آل نهيان من البوفلاح التي يمكن أن تتبع تاريخها بدقة من المصادر الحديثة منذ تأسيس أبوظبي، هذه البلدة التي ارتبط تاريخها بهذه الأسرة.

يرجع شيوخ آل نهيان من البوفلاح إلى قبيلة بني ياس^(١)، وهي قبيلة تردّها بعض المصادر العمانية إلى ياس بن عامر بن صعصعة، إلا أن كافة مصادرنا الحديثة تؤكد أن هذه القبيلة لا تعود إلى أب واحد، وتجمع على أنها قد تكوّنت من عدد من العشائر العربية الأرومة، المتجانسة المصالح، اجتمعت وفق منظومة البيئة الاجتماعية في شبه الجزيرة العربية التي تعدّ القبيلة وحدة أساسية لتنظيم شؤون الحياة وتحقيق الأمن الجماعي في البادية العربية بحلف تحت قيادة أسرة تجتمع عليها آراء المنضوين تحت لواء ذلك الحلف؛ فتكسبها الريادة في السلم، وتنيط بها القيادة في الحرب. وكان شيوخ آل نهيان من البوفلاح - أسلاف زايد - هم الذين تولوا تحقيق هذه الوحدة الاندماجية في هذه القبيلة في تاريخها الحديث.

لا نعرف على وجه الدقة التاريخ الذي تمّ فيه إنشاء هذا الحلف الياسي، ولكن الثابت لدينا أن عشائره كانت قسماً من حلف الجبور الذي حكم منطقة الخليج العربي قبل سقوطها للبرتغاليين، وأن هذا الحلف كان قائماً منذ أوائل القرن السابع عشر الميلادي^(٢)، وأنه قد أدّى دوراً بارزاً في الأحداث التي عمّت عمان في تلك الفترة؛ فقد قدمت قبيلة بني ياس في عام ١٦٣٣م الدعم لناصر بن قطن الهلالي وناصرته ضدّ إمام عمان*. وتورد هذه المصادر أن ناصر بن قطن الهلالي كان قد اعتصم في تلك

السنة بقلعة بني ياس في أرض الظفرة^(٣). ولعل في هذا الخبر ما يشير إلى أن قبيلة بني ياس كان لها منذ تلك الفترة البكرة في أرض الظفرة قوة ومنعة، وكان لها وجود موثّل تحميه قلعة أو ربما قلاع. وعلى الرغم من أن قبيلة بني ياس كانت بدوية إلا أن وجود قلعة أو قلاع في أراضيها يعني أن قسماً منها - على الأقل - عرف حياة التحضر في «محاضر» القبيلة في ليوا وغيرها من أرض الظفرة. كما يشير وجود القلاع في أرض بني ياس إلى نمط متقدّم من أنماط الحياة المدنية والتنظيم الإداري والعسكري الذي مارسه هذه القبيلة منذ أوائل القرن السابع عشر الميلادي على أقل تقدير، تحت قيادة شيوخها من البوفلاح، لحماية أرضها من تعديات القبائل الأخرى.

ورد في تقرير للكايتن تيلور - مساعد المقيم البريطاني في تركيا العربية (العراق) يرجع تاريخه إلى عام ١٨١٨م / ١٥٣٥هـ - أن بني ياس قبيلة من قبائل عمان تعمل في الرعي^(٤). ويذكر هذا التقرير أيضاً أن القبيلة تنقسم ثلاثة أقسام هي: بنو ياس، والمناصير، والعوامر، وأن أفرادها يتوزعون بين الداخل والساحل، وأن قاطني المناطق الداخلية يمتلكون أجود سلالات الإبل، أما الذين يسكنون السواحل فهم أهل البحر، يمتلكون قوارب صغيرة يسع كل منها أربعة أفراد. ويستطرد التقرير فيقول: إن لبني ياس بساتين صغيرة من التمور في الداخل تدرّ عليهم محصولاً شحيحاً، وإن القبيلة تلجأ في موسم الصيف إلى تلك البساتين تنقياً ظلّالها ولا تغادرها حتى ينفد المحصول. ورأى تيلور أن المياه في تلك المنطقة مالحة، وأن القبيلة ترحل في شهور الشتاء وراء إبلها بحثاً عن المرعى، وتصل في تجوالها حتى مناطق قطر والأحساء. يسترعي الانتباه ما ذكره تيلور من أن هذه القبيلة يمكن أن تجنّد عشرين ألفاً من حملة البنادق الممتازين في الرماية، ما يحدث عن قوة هذا التجمع القبلي ومنعة شيوخ آل نهيان القائمين عليه.



من قلاع ليوا التي غالبت الرمن



شكل النخيل الفصل الأول من فصول الاستقرار في ليوا
مهد تحالف بني ياس

ولعلنا نلاحظ الخلط الذي ورد في هذا التقرير حين جعل المناصير والعوامر - وهما قبيلتان منفصلتان - قسماً مندمجاً في قبيلة بني ياس. ولعل عذر كاتب هذا التقرير أنه يكتب عن مناطق داخلية كانت فيها هاتان القبيلتان مع بني ياس تحت إدارة شيوخ البوفلاح. وقد كانت تحالف هاتين القبيلتين مع قبيلة بني ياس تحالفاً وثيقاً ذابت فيه الفوارق في ذهن تيلور، أو في الذهن الغربي عامة الذي يعدّ الخضوع لكلمة شيخ كبير أو لحاكم واحد كياناً سياسياً اندماجياً هو - في هذه الحالة - قبيلة بني ياس التي ينحدر منها شيوخ آل نهيان.

وتتدارك التقارير البريطانية اللاحقة هذا الخلط الذي وقع فيه تيلور في الربع الأول من القرن التاسع عشر حين كانت معرفة الإداريين البريطانيين بمناطق شبه الجزيرة العربية وراء السواحل معرفة ظنية. ولعل التقرير الوارد في لوريمر^(٥) الذي جاء بعد أقل من قرن من التقرير السابق هو الأجدر من غيره؛ ففي حديث لوريمر عن الظفرة التي يعرفها بأنها في أقصى أرجاء عمان غرباً يقول: إن هذه المنطقة إدارية من إدارات ساحل عمال المتصالح، وفيها قبيلتان هما بنو ياس، والمناصير، وأن المناصير بدو رحّل، وبني ياس مستقرّون. ويستطرد لوريمر فيقول: إن هاتين القبيلتين تتقاسمان السكن في ليوا، والقرية الوحيدة المعمورة هناك هي المحاضر التي يسكنها بنو ياس. أما مواطن المناصير، فهي في العادة، غير ماهولة إلا في فترة الصيف وموسم «خرص» التمور. ويضيف التقرير أن هذه التمور في تلك المنطقة حقّ مشاع للجميع. ويلاحظ لوريمر أن مساكن بني ياس، مثلها مثل مساكن المناصير، لا تزيد عن كونها «عششاً» أقاموها من خوص النخل وسعفه، وأن المناصير حين يزعمون الرحيل من ليوا فإنهم يفلقون هذه «العشش»، ويقال: إنهم يهيلون الرمال على آبارهم فيطمرونها ويحفرونها حينما يعودون مرة أخرى إلى المنطقة. ويشير التقرير إلى أن الظفرة هي منطقة المراعي الرئيسة للمناصير وبينونة منطقة الرعي المفضّلة لبني ياس، وأن المناصير يتركون إبلهم لدى بني ياس في بينونة في فترة الصيف، ويرحلون بها شتاءً إلى الغرب حتى قطر. وبينما يؤكد

التقرير أن المناصر كانت قبيلة أكثر بداءة من بني ياس يعود ليذكر بأن المناصر يشاركون بني ياس في العمل في سواحل اللؤلؤ، وأن لهم قوارب لهذا النشاط يحتفظون بها في بندر رديم وخور مغيرة وبندر ميرفة. ويسترعي النظر في هذا التقرير ما أورده من أن بني ياس في الظفرة يفوقون المناصر عدداً إذ يبلغ عددهم نحو خمسة آلاف ومائة نسمة بينما لا يزيد عدد سائر المناصر عن ألف وأربعمائة نسمة^(١). ولعلنا نستطيع القول: إن هذا التفوق العددي لبني ياس، والروح الوجدية التي استشعرها شيوخ هذه القبيلة من آل نهيان، والمصالح الاقتصادية المشتركة في تلك البيئة الشحيحة المصادر هي التي دفعت بالمناصر من أهل الرحلة، وبني ياس من أهل مناطق الاستقرار والتنظيم الإداري إلى غط من أنماط التضامن والتحالف القبلي والتحالف الوثيق.

أما قبيلة العوامر التي عدّها تقرير تيلور السابق - خطأ - إحدى قبائل بني ياس فهي من أصدق القبائل ولاء لشيوخ البوفلاح. فالعوامر - كما هو معروف عند لوريمر وغيره من موظفي حكومة الهند البريطانية^(٢)، وكما هو ثابت في المصادر العربية الموثوقة - قبيلة بدوية، بمنية الأصل، اتخذت في تحركاتها عدداً من المستقرات في عمان الداخلية وساحل الباطنة. وقد امتدت تحركات بعض عشائر العوامر حتى الظفرة الشرقية والخطم، والساحل الغربي للباطنة، وكانوا يصيغون بالقرب من البرمي، وقد يقضي بعضهم الصيف في ليوا أحياناً. وكان العوامر الذين يقيمون في هذه المناطق - مع بداية القرن التاسع عشر - من أخلص جند البوفلاح، خاصة في وقائعهم مع الوهابيين في مناطق البرمي، وناصرهم ضد قطر منذ عام ١٨٨٩م/ ١٣٠٦هـ، وشاركوا بني ياس وقائعهم الأخرى التي سنذكرها في حينها. وقد كان على شيوخ البوفلاح من بني ياس «تنظيم» العلاقة بين هذه القبيلة وقبيلة المناصر، فكلتاهما من أهل الرحلة، وكان بينهما وقيلة بني ياس تحالف يرعاه آل نهيان الذين يشكلون ذروة عماد ييوت بني ياس.

ولعل من المفيد هنا أن ننظر في الخطاب رقم ٣٩٦ المؤرخ في ٢٧ أغسطس ١٩٣٤/ ١٦ جمادى الأولى ١٣٥١ الذي أرسله وكيل المقيمة في الشارقة إلى الوكيل السياسي البريطاني في البحرين ردّاً على خطاب الأخير رقم ٦٦٠ المؤرخ في ١٥ يوليو ١٩٣٤ الذي يطلب فيه إلى الوكيل في الشارقة أن يستقصي ما يخص شؤون القبائل والعشائر والوجهاء التابعين لشيخ أبوظبي، وكذلك التجار الوافدين إلى المدينة^(٨). يقول خطاب الوكيل في تعريفه لبني ياس: إنها قبيلة من عدّة عشائر، ويبدأ بذكر القبيسات «الكبيسة» الذين هم فخذ من بني صخر يسكنون أماكن متفرقة في إمارة أبوظبي وخارجها. ويبلغ عدد القبيسات الذين يسكنون أبوظبي - في تقرير هذا الوكيل - نحو أربعمئة رجل، أما الذين يسكنون منهم في ليوا فيبلغ عددهم نحو خمسمئة رجل، كما يسكن نحو ثلاثمئة رجل منهم في جزيرتي دلم وغازه وكذلك في وكرة. ويفيد هذا التقرير أن القبيسات جميعهم مسلحون بالبندقيات «التفق» وبالخناجر، وأنهم يعيشون من ريع نخيلهم في ليوا، كما يعملون في الغوص أيضاً. أما «كبير القبيسات» فقد كان في هذه الفترة حامد بن بطي بن خادم وهو خال الشيخ شخبوط، حاكم أبوظبي في ذلك الوقت، وله «شأن عظيم» في بني ياس^(٩).

ويرد هذا التقرير المرر الذين هم شريحة من بني ياس إلى بني مروان، وأنهم يسكنون أبوظبي وليوا أيضاً إذ يسكن في الأولى نحو مائتي رجل منهم، وفي الثانية نحو مائة وخمسين. وهم أهل إبل ويعملون في الغوص أيضاً، وكلهم مسلحون بالبندقيات والخناجر. كما تضمّ قبيلة بني ياس عشيرة المحاربة الذين يقطن نحو مائة رجل منهم في أبوظبي ويعيشون على الغوص، ونحو مئتين وخمسون في ليوا التي يملكون فيها نحو ثلاثة آلاف من الإبل. ويفيد التقرير أيضاً أن جميعهم مسلح بالبندقيات والخناجر، أما كبيرهم فهو خليفة بن سويّدان.

ويسكن البوحمر الذين هم قسم من بني ياس أيضاً في أبوظبي حيث يوجد منهم نحو مائتي رجل يعملون في الغوص، كما يسكن بعضهم البريمي، ويبلغ عددهم نحو

١٢٩٧ هـ
١٩٢٤ م

١٥٠٤

١٩٢٤



بإيعازي بالعلم ام دوت اسي - سي ابي كينز العقول البيروتية في اليوم الخامس

١٢٩٤

المهنة نيا الى كايوم في غربي ٦٦٠ للورقة ابي
مطالعكم مكتبكم في ذلك شخص في ان يولي مع ذكر الافرار لباري من كماله
الحاكم وكذا في الديناني حركتكم شخص في حقيقة بوقه فطعن في
معه كتمان ونيار البساتين الجبل الذي يملكه هناك لاجل العاجل اننا نحن العلم
كصحة في ذلك مع صولة نهار لا يجرى فيكم الحقيقة في قرض في كرتي هو
فانتم كات البساتين الا بعد شفه هذا علم

خطاب

خطاب
خطاب

من خطاب عيسى بن عبد اللطيف، وكيل المقيمة البريطانية

مائتي رجل. والبوحمير أهل إبل يملكون منها نحو ألفي رأس. ويشير التقرير إلى أن كافتهم مسلحون بالبندقيات والخناجر، وأن كبيرهم هو أحمد بن محمد الحميري.

ويستطرد التقرير فيذكر أن نحو مئتي رجل من الهوامل - وهم من بني ياس كبيرهم جليب - يسكنون أبوظبي حيث يعملون في الغوص، ونحو ثلاثمائة في ليوا التي لهم فيها من الإبل نحو ثلاثة آلاف وخمسمائة رأس، ويفيد التقرير أن الهوامل أيضاً مسلحون بالبندقيات والخناجر.

أما المزاريع فهم قسم من بني ياس يقطن نحو مائة وخمسين رجلاً منهم في أبوظبي حيث يمارسون الغوص، ونحو ثلاثمائة في جزيرة دفا التي يمارسون فيها ذات النشاط، بينما يسكن قسم منهم ليوا التي لهم فيها نحو ثلاثة آلاف وخمسمائة رأس من الإبل هي ثروتهم الرئيسة هناك، وهم أيضاً مسلحون، وكبيرهم هو فارس بن علي.

ويشير هذا التقرير الذي كتبه خان بهادر عيسى بن عبد اللطيف^(١)، الوكيل الوطني للبريطانيين في الشارقة، إلى أن البومير هم كذلك من بني ياس يسكنون جميعاً أبوظبي، ويكسبون رزقهم من الغوص، ومن ريع إبلهم التي يبلغ عددها نحو ألف وخمسمائة رأس، ويتولى الرئاسة فيهم علي بن خاطر ومحمد بن عبد الله، وعندهم من السلاح «كل نفر تفق واحد وخنجر». كما يشير هذا التقرير أيضاً إلى أن السودان من بني ياس وهم نحو ثلاثمائة رجل يسكنون محيط مدينة أبوظبي، وهم مسلحون بالبندقيات والخناجر ويحترفون صيد البحر. وكان كبيرهم في هذه الفترة خليفة بن أحمد. أما الرميثات الذين يقتصر وجودهم على أبوظبي فيبلغ عددهم نحو أربعمئة وخمسين رجلاً، وهم من بني ياس أيضاً، يكسبون عيشهم من الغوص، ويعيشون على ريع إبلهم التي لهم منها نحو ألفين وخمسمائة رأس. وكان كبيرهم محمد بن علي. ويذكر هذا التقرير القمزان «الكمزان» الذين هم - شأنهم شأن الرميثات - عشيرة يقتصر وجودها على أبوظبي، ويكسبون رزقهم من الغوص ومن «الركاب»،

إذ يتلكون نحو خمسمائة من الإبل، ويبلغ عددهم نحو الخمسين، وكبيرهم هو محمد بن خليفة.

ولعلنا حين نعتمد هذه التقارير المختلفة نخلص إلى حقيقة أن بني ياس تجمع لعشائر بدوية ومستقرة، بل إن لكل عشيرة من عشائرها شقين، باد وحاضر. ولعل من الطريف أن نقرر أن التحضر في هذه القبيلة يرتكز على مفهوم البداوة أيضاً، بمعنى أنهم سكنوا في حواضر لبوا لكنهم كانوا يجوبون بينونة، ويوادي الظفرة على إبلهم، وسكنوا أبوظبي ولكنهم راحوا كذلك يجوبون البحر قريباً من السواحل على قواربهم وما كانوا يستقرون في حاضرة أبوظبي إلا فترة ما؛ ولذا يمكن القول: إن هذه القبيلة كانت في بدوها وحضرها قبيلة ذات همّة لا تفتّر ونشاط لا يهدأ، في حركة دائبة لا تعرف الاستقرار. ولما كان كل عشائر بني ياس ذات الحركة الدائمة مسلحة فإن رؤساءها وكبرائها كانوا في حاجة ماسة إلى شيوخ ذوي كفاءة وحكمة وشجاعة لتنظيم هذه الحركة المسلحة فوق أرض كانت شحيحة الموارد حتى لا تضار مصلحة أي فئة من قبل فئة أخرى. وتقيد هذه التقارير أيضاً أن الأرض التي تحرك فيها بنو ياس تمتد بين لبوا في الظفرة، وأبوظبي في السواحل، والبريمي في الداخل، وأن أبوظبي هي العاصمة التي تتجلى فيها الوحدة السياسية إذ يدين الجميع بالولاء لشيخ واحد، والوحدة الإدارية أيضاً إذ يحكم الشيخ المعني هذه القبائل بوساطة كبارهم الذين هم عماد مجلس ذلك الشيخ. ولعل في ذلك ما يؤكد أن أبوظبي قد عرفت منذ إنشائها نوعاً من لا مركزية الحكم والإدارة، وأن شيوخها من آل نهيان قد أتاحوا لسكانها لوناً من ألوان الديمقراطية الموروثة عن الأعراف والتقاليد البدوية العتيقة، وتتجلى فيها أيضاً الوحدة الاقتصادية؛ فالنشاط الاقتصادي واحد هو ممارسة الغوص، والتعامل تجارياً مع البحر والظهير الصحراوي وفق معايير أقرها ذلك المجتمع.

ويمكن أن ننظر في تقرير آخر كتبه أيضاً خان بهادر عيسى بن عبد اللطيف برقم ٤١٦ وتاريخ ١٩ سبتمبر ١٩٣٤م، إلى غردون لوخ، الوكيل السياسي في البحرين

بالإنابة، استكمالاً للتقرير السابق^(١). يتحدث هذا التقرير عن العلاقة بين القبائل الداخلة في حلف بني ياس وشيوخ آل نهيان. وتناول هنا جانباً من التقرير الذي يعنى بتكوين قبيلة المناصير وعلاقاتها بشيوخ آل نهيان. وذكر ابن عبد اللطيف أنه استقى معلومات هذا التقرير من شيوخ المناصير أنفسهم.

أورد الكاتب أن قبيلة المناصير تتكون من عدة أفرع هي: البورحمة من نحو خمسمائة رجل يسكنون الظفرة، وهم رعاة يملكون نحو سبعة آلاف وخمسمائة رأس من الإبل، ويعيشون «من محصول ركا بهم». ولديهم السلاح، ورؤسائهم «يتشفعون» عند المشايخ من آل نهيان. والبو خيل وهم أصحاب إبل يعيشون منها، «ويعاملون» في أبوظبي، ولديهم من السلاح ما يكفيهم، وكبيرهم سيف بن عقيصان. والبومندر الذين يبلغ عددهم نحو مائتين وخمسين فرداً، ويعمرون أرض زايد بن خليفة، وهم رعاة مسلحون، شيخهم راشد بن مانع، ويعيشون من محصول ركا بهم. والبوشعر ويسكنون الظفرة، ويصل عددهم إلى الثلاثمائة فرد، وهم مسلحون بالبندقيات والخنجر. ويعيش البوشعر من ريع إبلهم التي يصل عددها إلى نحو ستمائة، كما يعمل بعض أفرادها في الغوص في أبوظبي وفي دبي أيضاً، وكان شيخهم غاثم بن يربوع.

ولعلنا نلاحظ هنا الصلة الوثيقة التي ربطت عبر التاريخ المناصير ببني ياس في الظفرة وخارجها. فالساكن مشتركة، والمصالح مشتركة، وهم أهل إبل، وأهل سلاح يهرعون عند الحاجة للتعاون مع الطوائف المستقرة من بني ياس في الظفرة وخارجها، لرد أي اعتداء على الأرض والممتلكات وفاء بالمصالح المشتركة التي رعاها شيوخ آل نهيان من البوفلاح. وكان شيوخ المناصير - كما يذكر التقرير - «يتشفعون عند الشيوخ» آل نهيان الذين ما كانوا يردون لهم شفاعة وتشير الأحداث التي سنعرضها في حينها أن شيوخ آل نهيان كانوا ينتصرون للمناصير ويدفعون عنهم كل طارئ وإن

للتأجير المأهول في دار التأسيس

سبعة وثلاثون (٣٦) شخصاً من ذوي الجاهلية والجاهلية
في جهات التظفر مناعون الوطني يعيشون في محلات كائهم وشقق
عند الخ لعل معيرهم عندهم نحو ٧٥٠٠ رجل منهم ١٠٠

للتأجير المأهول في دار التأسيس

سبعة وعشرون (٢٧) شخصاً من ذوي الجاهلية والجاهلية
في جهات التظفر مناعون الوطني يعيشون في محلات كائهم وشقق
عند الخ لعل معيرهم عندهم نحو ٤٠٠٠ رجل منهم ١٠٠

الناصير البونفير تحزون الناصير

لقد بنينا في كبر البونفير وهم (٢٥٠) نفر كمن في أرضنا حليفه
وعندهم كتاب (٤٥٠٠) وعندهم لوز ويتعيشون من محصول بلادهم
ويتشتمون علينا في البلاد وعندهم

الناصير البونفير تحزون الناصير

فأمر بنو بني في طاعة الديار وهم كمن في بلادنا كلفنا
٤٥٠٠ وعندهم ١٠٠٠ وعندهم لوز ويتعيشون من محصول
بلادهم وبعضهم يؤامروننا في البونفير وفيهم من يؤامروننا
فأمر بنو بني في طاعة الديار

كان ذلك من بطون قبيلة بني ياس ذاتها. وهكذا وهنت بسياسات شيوخ آل نهيان من البوفلاح الفوارق بين القبائل المختلفة حتى كادت تتلاشى. ويستعري انتباهنا ما ورد في هذا التقرير أيضاً من أن بعض بطون المناصير كانت تقيم في بعض الأراضي التي ترجع ملكيتها مباشرة إلى بعض شيوخ آل نهيان، إضافة إلى ما هو معروف من أن بعض شيوخ آل نهيان قد تزوجوا في بيوت المناصير، ما قوى صلات القربى، وروابط العرف، ووحدة المصير حتى باتت بعض بيوت المناصير تتدخل أحياناً في الخلافات داخل البيت الفلاحي. ويؤكد تقرير بريطاني يعود إلى عام ١٩٥٢م/ ١٣٧١هـ أن آل بلخيل، الذين لا يشك في أنهم من المناصير، قد أصبحوا بالتدريج منذ بداية القرن التاسع عشر - كما يقول أحد شيوخهم - قسماً من قبيلة بني ياس. لقد استشرع شيوخ آل نهيان تقاليد البادية وأعرافها، واستثمروا المفاهيم الحضريّة التقليدية، ووظفوا الروابط الشقاقية والأمنية، وصولاً إلى هذا النمط الفريد من الاتحاد بين الياسيين والمناصير، ثم مع كافة القبائل والجماعات التي تعمر المناطق الخاضعة لنفوذهم.

ولابد من الإشارة هنا إلى أن تقارير لوريمر، مثلها مثل تقريره خا بهادري عيسى بن عبد اللطيف، تغفل ذكر البوفلاسة ضمن أفرع بني ياس رغم أنهم في القلب منها. ويرجع ذلك - في تقديرنا - إلى أن فرع البوفلاسة من بني ياس قد أصبح منذ عام ١٨٣٣م/ ١٢٤٩هـ كياناً منفصلاً اتخذ من دبي عاصمة له، بينما تطورت فصائل بني ياس الأخرى إلى كيان سياسي له نمط الدولة التي أصبحت أبوظبي عاصمة لها. ولعلنا نلاحظ أيضاً أن العلاقة الوطيدة التي ربطت بوفلاسة دبي بأهلهم البوفلاح من بني ياس قد كانت - رغم الخلافات الطارئة أحياناً - رصيداً تراكمياً في الفكر الوجدوي لشيوخ آل نهيان انتهى إلى وضع اللجنة الأولى في بناء دولة الإمارات العربية المتحدة بالإعلان الصادر في السميح بتاريخ ١٨ فبراير ١٩٦٨م.

أبوظبي، بداية إنشاء العاصمة الاتحادية

تعود أوائل التقارير البريطانية التي كتبت عن أبوظبي إلى الربع الأول من القرن التاسع عشر؛ فقد أوفدت حكومة شركة الهند البريطانية في هذه الفترة عدداً من المسّاحين بهدف «رسم» خط ساحل الإمارات ودراسة العوامل الطبيعية والبشرية والإيكولوجية فيه. وقد أجمعت تلك التقارير كلها على أن أبوظبي جزيرة رملية غير آمنة المراسي، وأن ساحلها لا يستقبل إلا المراكب التي لا يزيد غاطسها على ١٢ - ١٣ قدماً، والتي يتحتم عليها أن ترسو على بعد نحو ٢٥٠ ياردة من خط الساحل. وأجمعت هذه التقارير أيضاً على أن هذه المراكب ذات الغواطس الصغيرة نسبياً لا تستطيع أن تصل إلى مشارف ساحل هذه الجزيرة إلا برياح مواتية مع مرشدين حاذقين. وتشير هذه التقارير أيضاً إلى وجود فجوة في الصخور المرجانية شمال المدينة ويحتاج من يعبرها إلى ربان ماهر ومرشد خبير.

يقول الكاتبان جورج بارنز بركس^(١١) - أحد هؤلاء المسّاحين الأوائل - إن أبوظبي هي القصة الرئيسة لقبيلة بني ياس، وهي مقرّ شيخها، وتضمّ بالإضافة إلى العشائر المعتمدة من بني ياس، عدداً من عشائر المناصير وعشائر أخرى متعددة تعترف بسلطة هذا الشيخ. ويقدر بركس عدد سكان أبوظبي بألف ومائتي رجل، ولكنه يرى هذا العدد يزداد كثيراً في مواسم الفوص إذ تقد إلى الجزيرة في هذه الفترات أعداد كبيرة من ساكني المناطق الداخلية في الظفرة وغيرها، وعدد من «البيان» الذين يعملون في التجارة، وفي صياغة الذهب. ويشير هذا التقرير إلى أن سكان أبوظبي يعملون في صيد البحر، ولهم عدد كبير من القوارب الصغيرة، ويسهمون بنصيب كبير في صيد اللؤلؤ، مصدر الدخل الرئيس للسكان، وبشيء يسير من النشاط التجاري.

ويؤكد تقرير آخر كتبه الليوتنانت هنيل بعد نحو عقدين من الزمان ما جاء في هذا التقرير، ويتفق معه في أن عدد سكان أبوظبي يتأرجح تبعاً لمواسم العام، ويضيف أن

عدد السكان المستقرّين في البلدة يصل إلى حوالي ثمانية عشر ألفاً، ولكنه يربو على ذلك كثيراً في مواسم الغوص^(١٣). نرى حين نقارن بين عدد السكان المستقرّين الوارد في هذا التقرير وبين أعدادهم في التقارير السابقة له - أن معدل النمو السكاني الذي شهدته هذه المدينة في هذين العقدین تحت قيادة شيوخ آل نهیان كان مرتفعاً جداً. ويرى هذا التقرير أيضاً، كالتقارير السابقة - أن جزيرة أبوظبي غير آمنة المراسي، وأن على المراكب التي يزيد غاطسها عن أربعة عشر قدماً أن ترسو على بعد نحو ربع ميل من خط الساحل، وأنها تبقى هناك مكشوفة ومعرّضة للرياح الشمالية الغربية. ويخلص هذا التقرير إلى أن طبيعة هذه الجزيرة وساحلها المنخفض، وجوّها الحاقق، والظروف الطبيعية المحيطة بها، تجعل الوصول إليها أمراً شاقاً وعسيراً. وعلى الرغم من ذلك - كما يقول التقرير - فإن النشاط الاقتصادي لهذه الجزيرة الذي يقوم على صيد اللؤلؤ يجذب إليها أعداداً غفيرة من قبائل بني ياس والقبائل الأخرى التي تدخل تحت سلطة الشيخ، فترى أولئك جميعاً في مواسم الغوص ينتشرون في الجزر المجاورة للشريط الساحلي التي أصبحوا يعمرونها بشكل دائم أو موسمي، وترى قواربهم في حركة دائبة بين غدو إلى جزيرة أبوظبي ورواح منها.

يعدد هذا التقرير البطون التي تتألف منها قبيلة بني ياس التي يحكمها شيوخ آل نهیان من البوفلاح في أبوظبي، ويذكر منها: المر، والقزمان، والهوامل، والمحاربة، والقيسات، والبومهير، والبوفلاسة، ويفيد أن هذه العشائر كلها بدوية الأصول، وأن شأنها شأن أسرة البوفلاح التي تختار هذه العشائر حكامها منهم، قد نزحوا من نجد، واستقرّوا في المنطقة الممتدة بين البدع والبريمي يرعون فيها سوائمهم من إبل وغنم^(١٤).

ويقدم هذا التقرير تفسيراً للعوامل التي دفعت ببعض رجال هذه القبائل إلى الهجرة من الداخل إلى الساحل ويردّها للأحوال المناخية السائدة في المنطقة، وظروف الجذب التي تسودها خاصة في السنوات التي ينحبس فيها الغيث؛ فيفقد العديد من هؤلاء



المقطع : مراقبة القادمين إلى المدينة



المقطع وضوابط العبور إلى أبوظبي

البدو قطعانهم، ويضربهم الفقر فيضطرون إلى البحث عن وسائل كسب عيش أخرى. وليس مثل هؤلاء إلا أن ينزحوا إلى السواحل المواجهة لديارهم في المنطقة الممتدة بين دبي وخور العديد^(١٠). ولم يكن استقرارهم في تلك السواحل في بداية الأمر استقراراً دائماً؛ وذلك نتيجة شح المياه فيها. وكان العاملون في هذه النشاطات البحرية يضطرون إلى جلب مياههم معهم من الداخل الذي سرعان ما يعودون إليه عندما تنفد. أما إذا تحسنت الأحوال المناخية في المناطق الداخلية، ونزل الغيث، وسالت الأودية، وعادت الماشية ترتع وتتكاثر، فإنهم سرعان ما يزهدون في هذه الهجرة القسرية التي ما تلبث أن تقتر ثم تزول بزوال دوافعها ويعودون لممارسة حياة البادية مرة أخرى^(١١).

في الحقيقة لم تكن جزيرة أبوظبي - شأنها شأن كافة مناطقها الساحلية - منطقة مأهولة، إنما كانت الجماعات تغشاها لصيد السمك في مياهها الضحلة وشرومها العديدة، وسرعان ما يتركونها لخلوها من المياه الصالحة للشرب. وحين عثر بعض الأفراد في عام ١٧٦١م / ١١٧٤هـ على المياه في هذه الجزيرة قامت عند تلك البئر مستعمرة تضم نحو عشرين منزلاً. وكانت مياه تلك البئر مرة المذاق ملحية، ولكنها كانت مستساغة الطعم لدى أهل البادية. وحين شاع في البادية خبر وجود الماء في أبوظبي أخذت المستعمرة حول البئر تتسع، وتحلق حولها في مدى عامين فقط نحو أربعمئة منزل، وأصبحت مجتمعاً مدنياً كان على شيوخ القبيلة من آل نهيان رعايته وحمايته. وكانت هذه الأسر والجماعات من بني ياس أساساً ومن حلفائها الآخرين الذين اجتمعوا في الداخل على الولاء لشيوخ آل نهيان. وكان لهؤلاء الشيوخ خبرة ممتدة في تقديم الأمن للمستقرات الداخلية من حواضر ونجوع وحمايتها من تعديات البادية التي يمكن أن تقع عليها لولا السياسات الحكيمة التي اتبعتها هؤلاء الشيوخ من آل نهيان التي تمثلت بسياسة الأحلاف التي وُحِّدَت بين البدو والمستقرين، كما تمثلت بتشبيد القلاع في بعض مناطق التماس القبلي في البادية وفي مناطق الاستقرار

الموسمي، ما لم يكن مألوفاً في سياسات البدو. ويدل اختيار شيوخ آل نهيان جزيرة أبوظبي عاصمة لهم دون سائر الجزر العديدة التي تساحلهم على وعي مبكر باستراتيجية المكان الذي تمتع بموقع ذي حماية طبيعية تقيه غولات الهجوم المفاجئ وتتيح في ذات الوقت حرية المرور البري إليه. فأبوظبي هي بنت الصحراء الراقدة عند سيف البحر على الرف القاري غير المقطوع عن الساحل تستعصم بكل من يبغي بها شراً من ظهيرها بحركة المد الذي يقطعها عن الساحل وتمدد ذراعيها مع حركة الجزر تحت أعين حراس قلعتها لكل ذي محرم يرعى حرمتها ويخوض إليها جلة «المقطع» طلباً للنوال والرزق الحلال. ولذلك أقام هؤلاء الشيوخ قلعة عند البئر في جزيرة أبوظبي لحمايتها، أصبحت بعدئذ بيت الشيخ ورمز السلطة في أبوظبي. وعلينا أن نشير هنا إلى أن سياسة الاستقرار وسيادة أطماع التحضر وضروب التحديث لم تكن أمراً جديداً استحدثه شيوخ آل نهيان إنما هو نهج قديم لهم في قلب بادية شبه الجزيرة العربية. وقد أرسخت هذه المزاجية بين أساليب التحضر وأعراف البادية سيادة أسرة آل نهيان في البادية والحاضرة على حد سواء. فقد ألغت البادية هذه الأساليب الحضرية التي كفت أيدي العشائر بعضها عن بعض وحافظت - في الوقت ذاته - على أعرافها وتقاليدها، أما الحاضرة فما كانت ترى في البادية إلا صنواً لها عمدها حال السلم بقوة العمل، وتبادل معها المنافع الاقتصادية، وترفدها في حالة الحرب بالدعم العسكري، وتقاسمها المنافع الأمنية. وظلت أبوظبي لذلك فترة طويلة بعد قيام المجتمع المدني فيها مدينة ريفية أو مدينة بدوية، إذا صح التعبير؛ فقد شيدت المنازل فيها من جذوع النخل وسعفه، ولم تقم فيها بيوت من الحجارة. ولم تشجع سياسة شيوخ آل نهيان السكان المستقرين في أبوظبي على العمران الحضاري. ويمكن أن يرد هذا الأمر - في تقديرنا - إلى سبب منطقي وهو أن الذهنية البدوية المفتحة في باديتها على القضاء العريض الذي لا تحجبه الأسوار لم تعتمد إلى أن تتخذ من الحجارة بيتاً وربما أنفت ذلك. ورحم الله تلك البدوية التي أصبحت زوجة لأحد الخلفاء الأمويين فأنشدت:

لَبِيتُ تَخْفُقَ الْأَرْوَاحِ فِيهِ

أَحَبُّ إِلَيَّ مِنْ قَصْرِ مَنِيْفٍ

هذا بالإضافة إلى أن شدة القيظ وارتفاع نسبة الرطوبة في هذه المنطقة تجعل من خباء السعف مقراً أَدعى إلى السكن والراحة من البناء الحجري. ويمكن هنا أن نضيف أيضاً أن المستقرين الأوائل من البدو لم يعمدوا - في بادئ الأمر - إلى الاستقرار الدائم إنما كانوا يروّون مساكنهم الجديدة معسكر عمل يمكن أن يهجروه إذا تحسنت الظروف الطبيعية في المناطق الداخلية، ولا يعودوا إليه إلا في مواسم صيد الآلئ.

ويقدم تقرير هنيل - في هذا الصدد - تفسيرين نرى فيهما جانباً كبيراً من الصواب، إذ يذكر أن من سياسة شيوخ آل نهيان عدم تشجيع هذه العشائر المستقرة على البناء؛ لأن العشائر البدوية إذا اعتصم بعضها عن بعض بالحجارة ثم ثارت فيها نغرة البادية فسيفترط عقد الأمن فيها، وتصبح الأحياء مقسّمة الولاء. فالقلعة أو البناء بالحجارة يجب أن يظل حقاً للشيخ، ورمزاً للسلطة الواحدة التي تكف أيدي القوم عن تعديّات بعضهم على بعض، وترد عنهم جميعاً خطر التعديّات الخارجية. ويضيف هنيل أيضاً أن هذه الجزيرة - شأن كافة المستوطنات الساحلية في المنطقة - مكشوفة لمُدافع السفن البريطانية. فإذا حدث هجوم بريطاني على هذه الجزيرة أمكن لأهلها الانسحاب منها إلى الداخل دون خسائر كبيرة. ونحن حين نعتمد الأسباب المادية التي أوردها هنيل يمكن أن نضيف إليها أن السكان في هذه المستعمرة الوليدة لم يكونوا حينئذ مؤهلين مادياً ولا تقنياً لبناء مساكن حجرية لا تتسق مع مناخ المنطقة^(١٧)، ولا توانم إيكولوجيتها.

وأيّاً كانت الأسباب التي منعت التطوّر العمراني الحديث في أبوظبي، فإن الهدف من وراء ذلك كان أمنياً في المكان الأول، وهذا ما دعا شيوخ آل نهيان إلى إرساء القلعة التي أصبحت المقرّ الرسمي للشيخ، ومكان عقد مجلسه حين كان يفد على أبوظبي من الداخل دورياً لتفقد أوضاع رعاياه فيها. ولم يكن قرار انتقال مقرّ الشيخ من الداخل

حيث النفوذ القبلي التقليدي، وحيث الإبل التي كانت تشكّل مع الرجال قوة الجيش ومنعة القبائل، وحيث البساتين التي كانت تدرّ ثروة لا يستهان بها رغم شحّ عطائها إلا لضرورة لازية. فمع قيام هذه المدينة في أبوظبي تضاعفت مشكلات الشيوخ الإدارية والأمنية كما تضاعفت أيضاً حاجاتهم المادية للوفاء بالالتزامات الجديدة. وأصبحت الطرق التي تقود من الداخل إلى الساحل كثيرة الحركة تعجّ بالمواطنين، خاصة مع بداية مواسم صيد اللؤلؤ وعند «القفال» عندما تنتهي تلك المواسم، فكان لا بد من رفع مستوى الأمن في تلك الطرق، كما أخذت تجارة اللؤلؤ تزدهر في أبوظبي، ووفد إلى المدينة عدد من الأجانب الذين أخذوا يعملون في تلك التجارة .

ووقع على الشيوخ من آل نهيان عبء إضافي في حماية هؤلاء الأجانب الذين كانوا - في أعمّهم - رعايا بريطانيين وإفنديين من شبه القارة الهندية، وكان كل عمل يعرقل نشاطاتهم الاستثمارية يستثير الإدارة البريطانية في الخليج، ويدفع بها إلى التعامل بقسوة مع هذه المستقرات الساحلية مستخدمين في ذلك سفنهم ذات التقنية العالية، ومدافعهم التي برهنت كافة الحوادث السابقة أن عرب المنطقة لا يملكون أسلحة دفاع لردعها؛ لذا أصبح وجود السلطة الإدارية العليا التي يمثلها شيوخ آل نهيان في أبوظبي ضرورة قصوى للتعامل مع السلطة البريطانية في الخليج حرباً وسلاماً. ونشأ لذلك شكّل من أشكال الدبلوماسية إذ أصبح التعامل مع قوّة دولية مؤثرة أمراً لا بدّ منه، ولم يكن من الممكن للشيوخ القيام بعبء هذه المسؤولية المستحدثة إلا بالانتقال من الداخل والاستقرار في الساحل الذي أصبح في هذه المرحلة أكثر حركة ونشاطاً وأكثر عطاءً مادياً وإنتاجاً.

يضاف إلى هذا كله أن رعايا هؤلاء الشيوخ كانوا قد انتشروا من أبوظبي إلى الجزر المواجهة لسواحلهم بعد أن ازدهرت حرفة صيد اللؤلؤ. وغدت حاضرة أبوظبي لموقعها المتوسط بين الصحراء والبحر منطقة ضابطة تجتمع فيها كافة خيوط التجانس

الاجتماعي والاقتصادي والأمني لأهل المنطقة. ولم يعد الساحل كما كان سابقاً هو الحدود المعتمدة للمشيخة، إنما اتسعت الحدود حتى شملت مناطق شاسعة في البحر وجزره. وامتدت مسؤولية شيوخ آل نهيّان في البحر على المراكب التي تعمل في صيد اللؤلؤ والأخرى التي أخذت تعمل في النشاط التجاري، وإن كان محدوداً. وكان على الحاكم أن يستثمر هذا الموقع الوسطي لضبط كافة النشاطات الحيوية لشعبه والتعامل مع المشكلات المستحدثة لما يكفل لمواطنيه حقوقهم المكتسبة. أما من الناحية الاقتصادية فقد أصبحت أبوظبي، مع مرور الزمن، تدرّ على الشيوخ من الرسوم المستخلصة من نشاطات التعامل في اللؤلؤ أكثر مما يصيبه أولئك الشيوخ من البادية التي لم تكن في تلك الفترة تدرّ من المال سوى الزكاة من الإبل التي كانت تؤدي في الغالب نوعاً، أو زكاة الزروع التي ما كان عائدها يفي بأكثر مما يستهلكه القاصدون إلى مجالس أولئك الشيوخ. وهكذا يمكن القول: إن أبوظبي قد أصابت مع بداية القرن التاسع عشر من الميزات الإستراتيجية والاقتصادية ما جعلها تصبح مركز الثقل السياسي والأمني والاقتصادي للمشيخة، وبات على شيخها المسؤول لذلك أن ينقل مقرّه من الداخل إلى الساحل.

في رواية للشيخ شخبوط بن ذياب (١٧٩٥-١٨١٦ م) أن فلاحاً - الجحدّ الذي تنتسب إليه أسرته - ترك أربعة أبناء هم: نهيّان وسعدون، ومحمد، وسليمان. وكان كل شيخ من هؤلاء الأربعة يحكم في قسم من قبيلة بني ياس، غير أنهم في تطلعاتهم لوحدة تجمع القبيلة راحوا يتنافسون فيما بينهم، كلّ يسعى لحشد دعم قبلي أكبر. ورجحت كفة نهيّان في هذا المجال؛ فقد أطاعته أكثر عشائر بني ياس ودعمته ببذل الولاء له. غير أن أمر السلطة القبلية لم يكن قد حسم بعد بصفة تامة حين توفي هؤلاء الشيوخ الأربعة؛ فقد تنافس على الرئاسة في القبيلة كل من: عيسى بن نهيّان، وزايد بن محمد، وسليمان بن سعدون. وتمكن الشيخ عيسى من أن يظفر بولاء العشائر المختلفة وتثبيت سلطته، وتوحّدت بنو ياس تحت رايته، واستقرت الرئاسة بعدئذ في ابنه الشيخ ذياب

دون منافس آخر من أسرته التي كانت دون غيرها من الأسر، محل الرئاسة في بني ياس ومستقرها.^(١٨)

وما لبثت هذه القبيلة في عهد الشيخ ذياب أن وسّعت من نشاطاتها في أبوظبي التي لم تكن في عهد أبيه الشيخ عيسى إلا نواة لمستعمرة جديدة لم تتضح معالمها بعد، وكان هذا الشيخ الأخير لا يزورها إلا موسمياً. واتبع ذياب سياسة والده؛ فظل من مقره في الداخل يصرف أمور الساحل الذي كان كثيراً ما يتفقده موسمياً كذلك. غير أن الموارد المالية المستحدثة التي بدأت واعدة في هذا المركز الجديد الذي أصاب ثقلأ سياسياً وإدارياً وأمنياً قد اجتمعت مع ضعف وسائل الاتصالات والمواصلات وشجعت الشيخ هزاع بن محمد بن زايد على أن يؤسس لنفسه سلطة في أبوظبي؛ فثارت الخلافات بين القيادة الشرعية من آل نهيان في الداخل، والقيادة المتطلعة للرئاسة في الساحل وانتهت بجلاء هزاع عن أبوظبي لاجئاً إلى قبائل البوعلي في مناطق البحرين خارج حدود سيطرة بني ياس، ثم عاد إلى أبوظبي وقتل ذياباً واستقرّ الأمر له فترة. واستقر الأمر بعدئذٍ عام ١٧٩٥م / ١٢١٠هـ للشيخ شخبوط بن ذياب بن عيسى* الذي أدرك تماماً أهمية جزيرة أبوظبي، وبات مقتنعاً بضرورة انتقال مركز حكمه من الداخل إلى الساحل لتأكيد وحدة تراب المشيخة ولم شعث القبيلة التي غدا أفرادها موزعين بين الداخل والساحل، وربطهم برباط سلطة واحدة فاعلة قادرة على التعامل مع اتساع الرقعة التي انتشرت فيها.

كان على شيوخ آل نهيان في هذه الفترة ضبط المستجدات التي طرأت في أبوظبي في المجالين المحلي والإقليمي، وقضت بتحوّل غلط الحكم المشيخي التقليدي إلى آخر من الحكم الأميري القوائم على أعراف الشياخة والرئاسة التقليدية والذي عليه أن يستجيب للمتغيرات الجديدة التي كان من أهمّها أن تقوم عاصمة على سيف البحر تؤدي دورها في حكم الصحراء.

اتخذ الشيخ شخبوط قراره بنقل مقرّ حكمه من الداخل إلى الساحل، واكتسب بهذا القرار لقب المؤسس لمدينة أبوظبي التي أرسى فيها الأساس لقيام الإمارة. ودخلت الإمارة منذ تلك الفترة الباكّة إلى دائرة التاريخ المسجل؛ لاتصالها بالعالم الخارجي وأحداثه مفارقة بذلك ذاكرة التاريخ الشفهي للبادية التي لم تكن تسجل تاريخها.

الشيخ شخبوط بن ذياب (١٧٩٥-١٨١٦م)

التزمت سياسة هذا الشيخ ثوابت لم تعد إلى تجاوزها واستحدثت - لبلوغ الغاية - منهجاً للحفاظ على هذه الثوابت لم تعمل على أن تحيد عنه مهما تفاقمت الأمور. ومثلت تلك الثوابت بترسيخ الوحدة القبلية بين مختلف العشائر التي تضمّها المشيخة، وتأكيد روح التضامن القبلي في الداخل، ونقل تلك التجربة التضامنية إلى المستوطنة المستحدثة في الساحل، والحفاظ على تكامل الأرض وأمن إنسانها في البرّ والبحر. أما منهج الشيخ شخبوط بن ذياب فقد اعتمد الطرق السلمية وسياسة حسن الجوار في التعامل مع محيطه الإقليمي. ازدادت في الفترة التي حكم فيها الشيخ شخبوط الصلات بين الداخل الصحراوي والخارج الساحلي والبحري، وامتدّت الظفرة، ممثلة بإنسانها، إلى أبوظبي. فقد غدا لكل عشيرة في تلك المدينة عدّة أسر تقيم بشكل موسمي أو دائم، وتوثقت العلاقات بين قرى البرمي وأبوظبي؛ فقد كان من سياسة هذا الشيخ أن يقي على مدينته الجديدة مفتوحة أمام سائر العشائر والجماعات التي تسعى لكسب الرزق، ولم يقصر السكنى في مدينته أو الإقامة الدائمة أو المؤقتة فيها على قبيلة بني ياس فقط وحلفائهم الأقربين.

وفي تقديرنا أن هذه السياسة الحكيمة لم تنبع من توجّه شيوخ آل نهيان الموروث لتحقيق الوحدة بين الجماعات والقبائل التي تحت سلطتها فحسب، إنّما من ضرورة غدت ماسة لتعامل هذه المدينة مع محيطها الداخلي والخارجي تعاملًا سلميًّا. فالأرض

المجذبة لهذه المدينة الجديدة لم تكن لتفي إلا بالقليل من حاجاتها اليومية فهي جافة، جرداء غير مشمرة مرّة المياه حتى كان البعض يطلق على هذه الجزيرة والسواحل في مواجهتها اسم مليح. وكان لابد لها أن تعتمد في إمداداتها على محيطها برّاً وبحراً. فإذا حوصرت المدينة الوليدة برّاً انقطع عنها ثمار الأرض، أما إذا حوصرت بحراً فقد تختنق ممّاماً؛ لأنها تعتمد على البحر. ووجد سكان قرى البريمي في هذه المدينة الجديدة سوقاً لمنتجاتهم الزراعية والحيوانية، وراحت القوافل تغدو بالثمار وغلة الأرض من تمر وحطب ومنتجاتها من اللحوم والألبان إلى أبوظبي، وتعود منها محمّلة بالأسماك المجففة وبما تيسر أحياناً من الوارد إلى مينائها من أرز قليل وغير ذلك مع بعض التجار الذين أخذوا يتقاطرون إليها حديثاً من الآسيويين من غير العرب. وعرفت قرى البريمي نوعاً من الازدهار أيضاً مما كان يردّها مع الشيوخ وغيرهم من أهل أبوظبي حين كانوا يفدوننا صيفاً هرباً من جوّ المدينة القاتظ الرطب. ويضاف إلى ذلك أن هذه القرى الداخلية كانت قد شهدت في بعض فترات حكم هذا الشيخ اضطرابات أمنية كانت سبباً في نزوح بعض أهل هذه القرى إلى أبوظبي التي وجدوا فيها الأمن، كما وجدوا في اقتصادها الناشئ فرصاً للعمل في بعض الحرف الصغيرة، أو العمل مع الغواصين أو في صيد الأسماك وتجارتها في الساحل ومع الداخل.

شهدت السنوات الأولى لمولد مدينة أبوظبي تحولات هامة في الاستراتيجيات الدولية، وتبدلاً سريعاً في موازين القوى الإقليمية والمحلية. وكان لذلك التحوّل والتبدّل انعكاسات على السياسة المحلية للشيخ شخبوط بن ذياب الذي أدرك بحصافته أنه لن يستطيع أن يحافظ على ثوابته في وحدة شعبه وتكامل أرضه إلا بالتعامل السلمي مع هذه المتغيرات.

فعلى المستوى الدولي كان لفرنسا في هذه الفترة وجود مؤثر في الخليج العربي عملت إنجلترا على تجاوزه بتعاونها مع فارس أولاً. عقد الإنجليز مع الشيخ سعدون،

شيخ بوشهر في ١٢ أبريل ١٧٦٣م اتفاقاً حصلوا بموجبه على امتيازات كبيرة ما لبث كرم خان حاكم فارس الجديد أن وثّقها وزاد فيها^(١١). وقد أسس هذا الاتفاق للإنجليز في الخليج قاعدة ذات نفوذ كبير يحرسها وكيل إنجليزي مقيم أصبح يتدخل بشكل سافر ومؤثر في صراعات القوى المحلية، ويكسب المزيد من النفوذ السياسي والإداري أيضاً، غير أن فرنسا تطلعت في حربها على إنجلترا عام ١٧٩٣م إلى ضرب الوجود الإنجليزي في الهند؛ فأصبحت تنظر إلى الخليج العربي كقاعدة متقدمة في طريق الهند تستطيع أن تنطلق منها لتحقيق أهدافها في الهند. ونشطت السياسة الفرنسية في إرسال البعثات التجسسية إلى الخليج. ولتحقيق هذا الهدف وصلت بعثة فرنسية إلى طهران عام ١٧٩٦م/ ١٢١١هـ، وحاولت في هذه الفترة أن تقيم لها قنصلية دائمة في مسقط. وعملت السياسة الإنجليزية من جانبها لمعارضة هذه الخطة الفرنسية. ولما لقي بونابرت الهزيمة في مصر انهارت هذه الخطة الفرنسية وما عادت فرنسا قوّة يخشى الإنجليز بأسها في الخليج. وعلى الرغم من ذلك فقد عمل الإنجليز على إغلاق كافة المنافذ أمام فرنسا في الخليج العربي، وبدأوا بعقد معاهدة صداقة^(١٢) مع السيد سلطان بن أحمد (١٧٩٣ - ١٨٠٣ م) لحجب نفوذ المستعمرات الفرنسية في الشرق عند مدخله؛ حتى لا تتجاوزته إلى الداخل الذي أخذ يشكل في الفكر الجيوبوليتيكي للهند البريطانية نطاقاً حيوياً لأمن دروب الهند البحرية. وأصبحت بريطانيا مع بداية القرن التاسع عشر هي القوّة الدولية العظمى الوحيدة في الخليج الذي بات فرضاً على شيوخه كافتهم التعامل معها سلباً وحرباً.

لم تكن لبريطانيا في هذه الفترة أية مصالح أو ارتباطات مباشرة مع مشيخة أبوظبي التي أخذت ترسي أسس مدينتها الساحلية؛ فقد كانت بريطانيا تعمل في هذه الفترة للسيطرة على الدروب الملاحية في الخليج حماية لإستراتيجياتها الأمنية في الهند، وحفاظاً على طرق اتصالاتها مع شبه القارة الهندية، وتنمية لاستثماراتها التجارية. ولم تتعارض هذه الأهداف البريطانية في هذه المرحلة مع أهداف الشيخ شخبوط

مباشرة؛ بفضل السياسة السلمية التي اختطها الشيخ لدولته الجديدة. لم يسع البريطانيون للتدخل في شؤون البرّ حيث الإدارة القبلية المؤثرة لشيوخ آل نهيّان، أو التدخل في شؤون السواحل التي أخذ الشيخ شخبوط يتعامل معها لتفعيل إدارته في مدينته الجديدة، وضبط أمن الاستثمار في الجزر المواجهة لسواحلّه. ولم يكن لأبوظبي في هذه الفترة أسطول تجاري - شأن القواسم - تتضارب مصالحه مع المصالح التجارية الهندوبريطانية. ويمكن القول أن السياسة السلمية التي اختطها الشيخ شخبوط لدولته الجديدة كانت السياسة المثلى في تلك الفترة البكرة للتعامل مع السلطات البريطانية في الخليج. لم تتقاطع المصلحة الوطنية لإمارة أبوظبي مع المصالح الهندوبريطانية ولم تكن لشخبوط في هذه الفترة قوة بحرية تقود إلى تناقض الاستراتيجيات.

أما على المستوى الإقليمي فقد برزت الدولة السعودية القديمة (الأولى) في الفترة التي ولدت فيها مدينة أبوظبي قوة مؤثرة في السياسة الداخلية لمشيخة بني ياس خاصة بعد أن انتظم القواسم - الشقّ الثاني في دولة الإمارات الحديثة - في الدعوة التي رفعت تلك الدولة لواءها. وكان القواسم في هذه الفترة ذاتها، قوة بحرية ذات شأن تسيطر على مساحات كبيرة من مداخل الخليج العربي، وعلى عدد من جزره. وكانت لهم معاقلمهم البحرية في قشم، ولنجه، ولفت، وشيّاص وغير ذلك. وقد أدى هذا الوضع إلى التناقض الصريح بين القواسم الذين أصبحوا مدعومين بقوة السعوديين وبين البريطانيين الذين كانوا يعملون للسيطرة على الطرق البحرية في الخليج، والذين جاهدوا في منع المدّ السعودي من السيطرة على عمان وعرقلة وصولها إلى مسقط التي لو سقطت للسعوديين فستصبح - فيما تقول الوثائق البريطانية - خلية للقراصنة يناهضون منها سفن البريطانيين.^(١) وقد كان هذا التكامل القاسمي السعودي سبباً لتقارب عماني بريطاني. وكان على شخبوط بحكم موقعه بين عمان ونجد أن يؤسس لسياسة توازن دقيق يحفظ لدولته الوليدة تكاملها، يتعامل مع جيرانه السعوديين

الأقوياء في البرّ، ومع البريطانيين الأقوياء في البحر، دون أن يخسر صداقته التقليدية مع عمان، تلك الصداقة التي بدأت قبل قيام دولة البوسعيد منذ أن انقسمت قبائل المنطقة إلى: غافرية وهناوية. لم يعمد شخبوط إلى مواجهة الدولة السعودية بل هادئاً وقام بأداء الزكاة لها، ولكن دون أن يقرّط في ثوابته، فلم يدخل في تبعيتها أو يدعمها ضد حليفه سلطان عمان، خاصة بعد أن وصل الجند السعودي إلى البريمي حيث تعانق الأراضي التابعة لسلطته مع الأراضي العمانية*. ولم يتطلع السعوديون بدورهم إلى دعم عسكري من آل نهيان، كما كان دأبهم مع القواسم الذين طلب إليهم السعوديون بما لهم من قوّة بحرية كبيرة أن يحملوا راية الدعوة في البحر، ويناهضوا البريطانيين والقوى الإقليمية المعادية التي كانت لها تجارة ومصالح إستراتيجية وأمنية في الخليج العربي.

ضمن الشيخ شخبوط سياسته السلمية تجاه كل من رأس الخيمة والدرعية من جهة، وعمان وبريطانيا من جهة أخرى حماية إمارته الناشئة من تدخل تلك القوى في شؤونها الداخلية، كما ضمن بصداقته حاكم مسقط غاء تجارياً لمينائه في أبوظبي. يقول بكنجهام - وهو فيما نعرف أقدم الرحالة الغربيين الذين كتبوا عن أبوظبي - في وصف أبوظبي في ١٨١٦م/ ١٢٣١هـ: إن أبوظبي جزيرة بها مدينة تحمل هذا الاسم ذاته، تقع في أعلى الجزيرة، ميناؤها عامر نسبياً بالتجارة. ويردّ بكنجهام هذا الرواج الاقتصادي في أبوظبي إلى الصداقة التي تجمع بين حاكمي أبوظبي ومسقط^(٢٢). أما القوّة القاسمية فلم يكن بينها وبين أبوظبي في هذه الفترة الباكّة أية عوامل تثير العداء؛ فهي قوّة جوار بحرية، بينما كانت أبوظبي قوّة برّية. ولم يحدث وصول هذه القوّة البرّية الياسية إلى الساحل بعدد من قوارب الصيد الصغيرة أي توجس لدى القوّة القاسمية التي كانت تطمح إلى تأكيد سيطرتها على البحر في الخليج ضد الوجود الأجنبي فيه. وعلى ذلك يمكن القول: إن السياسة السلمية التي انتهجها الشيخ

شخبوط تجاه كافة القوى المتصارعة في المنطقة قد أدت دورها في إتاحة فرصة النمو لإماراته الوليدة التي باتت تتمسك بداية دربها بخطوات حثيثة في محيط مضطرب.

أصبحت قوّة القواسم البحرية في ٧ يونيو عام ١٨٠٥م / ١٢٢٠هـ بضربة قاسية في الخليج حين أوقعت القوة البريطانية عدداً من سفن القواسم في كمين. وتمّت تسوية الأمر باتفاق صلح وقّعه الشيخ سلطان بن صقر شيخ القواسم مع البريطانيين^(٣٣)، ولكنه لم ينفذ تماماً إذ استدعي إلى الدرعية ليظل هناك في الضيافة القسرية. وعاد الجهاد القاسمي ضد البريطانيين في البحر على أشده بعد أن استبدلت السلطات السعودية بتلك القيادة القاسمية أخرى. وسيرّ البريطانيون حملة أخرى في ١٨٠٩ - ١٨١٠ م ضربت رأس الخيمة ودمّرتها، كما دمّرت عدداً من معاقل القواسم في لنجه وغيرها^(٣٤). ولم يتدخل الشيخ شخبوط في هذه الأحداث البحرية التي لم يكن يملك من وسائل التدخل فيها شيئاً؛ فهو لم يناصر حليفه إمام عمان وحلفاءه البريطانيين كما أنه لم يعمل على مقاومة القوة السعودية التي انطلقت براً لإنقاذ رأس الخيمة ولا معاونتها.

ومع هروب سلطان بن صقر من الدرعية ووصوله إلى مسقط وطلبه إلى إمامها أن يعينه لاستعادة سلطته على أرض القواسم على أن يتعهد من جانبه بعدم مهاجمة عمان، لم يعد هناك بدّ من جرّ الشيخ شخبوط بقوّة البرية للدخول في هذا الحلف الذي ترعّمته عمان، والذي أيّده السلطات البريطانية في الخليج، وبدت مؤشرات نجاحه في تحقيق هدفه وإعادة لانشغال الدرعية عن عمان بالدفاع عن دولتها ضد حملة محمد علي باشا الراحفة إلى الدرعية^(٣٥). وخرجت الحملة العمانية البريطانية لنصرة سلطان بن صقر عام ١٨١٣م / ١٢٢٨هـ، ولكنها فشلت في تحقيق هدفها لانسحاب الشيخ شخبوط من التحالف^(٣٦) لعدم اتساقه مع سياسة الحياذ والجنوح إلى السلم التي لم يحد عنها إلا مضطراً، ولكنه عاد في السنة التالية* بقوّة من بني

ياس واستجاب في عام ١٨١٤م لرغبات السيد سعيد والشيخ سلطان والقوة البريطانية في الخليج. وأعيد سلطان بن صقر حاكماً على الشارقة في وقت أصبح فيه وهن الدرعية في المنطقة بارزاً للعيان^(٢٧). ولعل ضعف الدرعية كان السبب الذي شجّع هذا الشيخ الذي كان لا يزال في طور تأسيس سياسة أمنية لحماية سواحله للاستجابة لدعوات معارضيه في المنطقة. ويمكن أن نؤرخ بهذا العام لبداية تشتت القوى القاسمية كقوة مؤثرة في أحداث الساحل العماني؛ فقد ظل حسن بن رحمه حاكماً على رأس الخيمة بضمّان من السيد سعيد سلطان عمان، بينما دخلت الشارقة في تبعية سلطان بن صقر بدعم من عمان وأبوظبي. وأخذت المناطق الأخرى التي كانت تابعة لحلف القواسم تتطلع إلى الاستقلال عنهم والخروج عن سلطتهم خاصة بعد أن بدا ضعفهم بارزاً. ولم تنجّ رأس الخيمة الموالية للسعوديين في هذا الوقت من آثار هذا الضعف خاصة بعد وفاة الإمام سعود وخلافة ابنه عبد الله الذي واجهته حملة محمد علي بقوة في هذا الوقت.

وساد الوثام علاقات الشيخ شخبوط شيخ بني ياس، والشيخ سلطان بن صقر شيخ القواسم الذي أعيد للسلطة في الشارقة بدعم من بني ياس، وتوثقت العلاقات السلمية بين قبائل الشيخين، كما استمرت العلاقات الطيبة بين حاكمي أبوظبي ومسقط^(٢٨). وعلى الرغم من أن القواسم في رأس الخيمة ظلوا على عدائهم للإنجليز ومهاجمتهم للسفن التي ترفع العلم البريطاني إلا أنهم لم يعملوا في هذه الفترة على مضايقة التجارة العمانية. ولم يعد إمام مسقط في هذه الفترة صادق التوجه في تأكيد تحالفه مع البريطانيين خاصة بعد ما رأى الضعف الذي أصاب الدرعية وانشغالها عنه.

تمكن الشيخ محمد بن شخبوط في عام ١٨١٦م من مشيخة أبوظبي، وخرج الشيخ شخبوط إلى بعض قرى البريمي حيث أقام في قلعة بناها في المريجب*، وتحدّثنا بعض المصادر أنه كان لبني ياس في الظاهرة تاريخ وجود ممتد بعيد الجذور لا يقل زمناً عن تاريخ وجودهم في ليوا. فقد عمرت بني ياس بحسبانها القبيلة الأقوى والأوسع

رسالتان من شخبوط بن دياب وسلطان بن صقر بخصوص مشكلات الحكم في أبوظبي

بسم الله الرحمن الرحيم

منه حتى الى السور والنفق وسلا على وجه
الارض وكما بعد انا جوي سابع قدامك
واحد منا والادي لحون وصوت خيال
يوم تلت لهم لتسعون مئة والي الخيفة
ميتي والظلموني من ادمي وبعد خيال
ادبي وديم سوي خيال والبر والحدود
منهم وسكنت عبد سلطان بن عقلا
حكي فجماعة عبد الخيال
سور والنفق واليوم اريد منكم ما
على الحنون وصوت الخيال
هذه من مصر ابو علي وعصا ارباب
تسعون الخيال يوم من انا اشهد
انهم خراب الجهم وانك احب
منهم والنفق والادي ليل

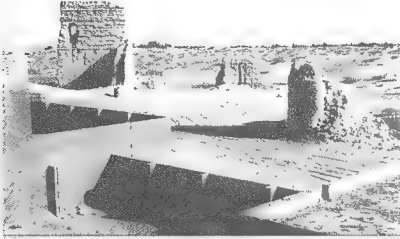
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

١٥
 ١٦
 ١٧
 ١٨
 ١٩
 ٢٠
 ٢١
 ٢٢
 ٢٣
 ٢٤
 ٢٥
 ٢٦
 ٢٧
 ٢٨
 ٢٩
 ٣٠
 ٣١
 ٣٢
 ٣٣
 ٣٤
 ٣٥
 ٣٦
 ٣٧
 ٣٨
 ٣٩
 ٤٠
 ٤١
 ٤٢
 ٤٣
 ٤٤
 ٤٥
 ٤٦
 ٤٧
 ٤٨
 ٤٩
 ٥٠
 ٥١
 ٥٢
 ٥٣
 ٥٤
 ٥٥
 ٥٦
 ٥٧
 ٥٨
 ٥٩
 ٦٠
 ٦١
 ٦٢
 ٦٣
 ٦٤
 ٦٥
 ٦٦
 ٦٧
 ٦٨
 ٦٩
 ٧٠
 ٧١
 ٧٢
 ٧٣
 ٧٤
 ٧٥
 ٧٦
 ٧٧
 ٧٨
 ٧٩
 ٨٠
 ٨١
 ٨٢
 ٨٣
 ٨٤
 ٨٥
 ٨٦
 ٨٧
 ٨٨
 ٨٩
 ٩٠
 ٩١
 ٩٢
 ٩٣
 ٩٤
 ٩٥
 ٩٦
 ٩٧
 ٩٨
 ٩٩
 ١٠٠

انتشاراً في كافة مناطق الظهير الطيباني الممتد من حدود قطر الطبيعية إلى حدود عمان الطبيعية هذه المنطقة وسكنت القبائل والعشائر الأخرى وتراوحت علاقاتها بها بين التحالف الوثيق والتنافر المرحلي. وتوثقت علاقاته في هذه الفترة مع قبائل الظواهر الذين عاش معهم حتى وفاته. وازداد في هذه الفترة نفوذ شيوخ آل نهيان في هذه

المنطقة الداخلية

قلعة مريجب



خاصة بعد سقوط الدرعية وتراجع الوجود السعودي عن هذه المنطقة. وكان لاستقرار الشيخ شخبوط في تلك المنطقة أثره الإيجابي في توثيق الروابط مع قبائل

المنطقة وأعيانها، وتمكين نفوذ آل نهيان هناك بالعطاء وبالساسة التصالحية التي اتخذها منهجاً له.

الشيخ طحنون بن شخبوط (١٨١٨-١٨٣٣ م)

لم يوافق طحنون أخاه محمداً على إقصاء والدهما من الحياة العامة في أبوظبي وخروجه إلى قرى الظواهر؛ فالتمس مساعدة إمام مسقط ودعّمه، وتمكن بذلك من استرجاع السلطة لوالده اسماً، ولكنه احتفظ بها فعلياً. ولم يكن شخبوط في بداية الأمر يقر لطحنون بالريادة في الحكم فاستعان عليه بسلطان بن صقر ثم زهد في ذلك واستقر في مريجب ليصبح عضداً وسنداً لابنه حاكم أبوظبي. وظل الوالد** من مقره في المريجب يعين ابنه طحنون في الاتصالات الإقليمية والخارجية والمهمات ذات الطابع السلمي؛ فقد كان هذا الشيخ يحظى باحترام أهل المنطقة وبثقة شيوخ قبائلها.

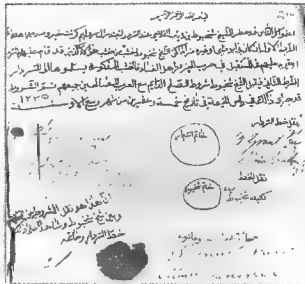
وظلت العلاقة متوترة بين محمد بن شخبوط الذي كان يحظى بموافقة سويدان بن زعل، شيخ المحاربة من بني ياس، وبين أخيه طحنون الذي كانت كافة قبائل بني ياس الموالية له ولأبيه تؤيده. ولم ينجح محمد في محاولته إقصاء أخيه عن الإمارة في عام ١٨٢٢م مدعوماً بالمحاربة وشيخهم سويدان بن زعل، ولا في محاولاته في أواخر عام ١٨٢٣م مدعوماً بطائفة من المناصرين، وبتأييد من الشيخ سلطان بن صقر؛ فقد كان الشيخ سلطان بن صقر يكره من طحنون علاقته الوطيدة بمسقط التي ظلت تعينه وأباه ضد كل المحاولات التي كان يقوم بها محمد بن شخبوط. وتوترت العلاقات بين سلطان بن صقر وطحنون بن شخبوط *** فقد كان رأي الأول الذي قال به لستانوس إي جي، المقيم البريطاني، حينما طلب إليه التدخل لإصلاح ذات البين بين الأخوين محمد وطحنون - أن هذا الأمر لن يعالج إلا بعودة حقيقية للشيخ شخبوط إلى سدة الرئاسة. ولم يكن توتر العلاقات بين طحنون شيخ بني ياس وسلطان شيخ القواسم أمراً مزعجاً للبريطانيين الذين أصبحوا بموجب معاهدة ١٨٢٠م / ١٢٣٥هـ المسؤولين عن سيادة الأمن في البحر وفي المنطقة الساحلية؛ فقد كان من رأي المقيم البريطاني أن ذلك الخلاف يحدث توازناً في المنطقة يمكن أن يكون له مردوده على الأمن العام فيها. فقد كان كل من طحنون وسلطان يتمتع بثقة تجمع كبير من العشائر، ولم يكن اتحاد الكلمة بين التجمعين الكبيرين يصب في مصلحة البريطانيين.

تميّزت فترة حكم طحنون بحدثين مهمين كان لهما تأثيرهما الكبير في صياغة سياسة هذا الشيخ الذي يوصف في المصادر البريطانية بالرجل النحيل الضئيل الجسم الذي يتمتع بولاء كافة أفراد القبيلة، والذي يسيطر «بشكل شامل على أرض آبائه ويتحكم فيها». تمثل هذان الحدثان بانتهاء الدولة السعودية القديمة تحت ضربات جيش إبراهيم باشا ونهاية وجودها العسكري في مناطق الربيعة، وانتهاء قوة القواسم البحرية تحت ضربات البريطانيين في عام ١٨١٩ - ١٨٢٠م، ثم ما كان من عقد البريطانيين معاهدة مع شيوخ الإمارات كافة بعد انهيار قوة القواسم في عام ١٨١٩ - ١٨٢٠م، تحكمت بريطانيا بمقتضاها في إدارة الأمن في المنطقة بما يوافق إستراتيجيتها في الخليج^(١) وكان على الشيخ طحنون أن يرسي أسس سياسة جديدة تعتمد الثوابت

التي أرساها والده في الحفاظ على ولاء مواطنيه وتكامل أراضي قبائله، وبات عليه - إضافة إلى ذلك - الاستجابة للمتغيرات في منطقته بكسب ولاء قبائل أخرى كانت تخضع في الداخل للسيطرة السعودية. وقد أثار الفراغ النسبي الذي تركه الانسحاب السعودي من المنطقة ومحاولة أبوظبي ملءه - مشكلات للشيخ طحون مع جيرانه القواسم الذين أصبحوا بعد أن حبس البريطانيون بالحملات والاتفاقيات الإذاعية قوتهم في الساحل أكثر تطلعا إلى أداء دور أكبر في سياسة الداخل خاصة في أوساط القبائل التي كانت مثلهم مماليئ السعوديين. يضاف إلى ذلك الخلافات التي طرأت بين هاتين القوتين الجارتين، القاسمية والظبيانية، في السياسة الداخلية التي انعكست بدورها على علاقاتهما في السواحل. ودخلت إمارة أبوظبي للمرة الأولى في دوامة الاضطرابات التي تثور في البحر. وتطلع طحون بعدئذ إلى أداء دور أكبر في سياسة الخليج وذلك بالخطط الطموحة لإمام عمان، الخليف التقليدي لأبوظبي في المنطقة.

اعتمد تعهد ١٨٢٠م الذي فرضته بريطانيا على شيوخ هذه المنطقة على المبدأ الاستعماري الأصلي: «فرّق تسد»^(٣٠). فرضت بريطانيا هذا التعهد بعد حملة عسكرية دمرت فيها رأس الخيمة، قصبة القواسم، كما دمرت الرمس، واستحكومات أم القيوين وعجمان والشارقة وأبو هيل، وبعض استحكومات دبي، وأحرقت كافة السفن التابعة لهذه الموانئ أو استولت عليها. وخسر القواسم جرءاً هذه العمليات ما يربو على مائتين وثمانية عشر مركباً بحرياً من أحجام مختلفة. ولما صاغ البريطانيون هذا التعهد الذي أعقب هذه الحملة وأمهره برسمه أو بخته كل من سلطان بن صقر، شيخ القواسم، وشخبوط بن ذياب موفداً من قبل حكومة ابنه طحون، وحشد من الشيوخ الآخرين الذين كانوا في معظمهم قبل بدء هذه الحملة البريطانية تحت لواء القواسم أو لواء بني ياس - تقطعت أوصال المنطقة. وفرض هذا الحشد من أسماء الشيوخ الموقعين على هذا الاتفاق واقع التقسيم على المنطقة الذي خططت له السلطات البريطانية. وتذكر الوثائق البريطانية في هذه الفترة أن سياسة تفكيك المنطقة تخدم الأهداف البريطانية؛ لأنها تحذ من سيطرة الشيوخ الأقوياء الذين سيتطلعون - مثل الشيوخ الآخرين - إلى

العهد الذي دخل فيه شيوخو مع كير
بعد الحملة البريطانية على المنطقة
(١٨١٩ - ١٨٢٠)



تعهد ١٨٢٠ الذي فرضته
بريطانيا على الشيوخ تحت
اسم المعاهدة العمومية

الحماية والدعم البريطاني والركون إلى النصيحة البريطانية حتى في المسائل التي تخصّ الشيوخ الذين كانوا تابعين لهم سلفاً، بالإضافة إلى أن هؤلاء الشيوخ الأصغر قد أصبحوا يحفظون - بموجب هذا الاتفاق - بحقوق قانونية متساوية للشيوخ الكبار ما زاد في حدة الانقسامات.

ولما فقد القواسم ريادةتهم البحرية بعد حملة ١٨١٩ - ١٨٢٠ م وتراجعت قوتهم بعد تدمير سفنهم التجارية المسلحة لجأ بعضهم لكسب العيش إلى مصادر البرّ والسواحل القريبة منه، وهي مصادر أساسية لبني ياس التي تسيطر على البرّ، ولكنها كانت مصادر ثانوية للقوة الأساسية من القواسم التي كانت تجد مصدر رزقها الأساسي في البحر المفتوح. وزاد هذا الأمر الاحتكاك بين أكبر تجمعين قبليين في منطقة واحدة. ثم ما لبث هذا الاحتكاك أن انتقل إلى ساحل البحر وتفاقم أمره. وعمل الشيخ طحنون من جانبه على امتصاص عقابيل تلك الأحداث حتى لا ينفرد عقد الأمن الاجتماعي في المنطقة الداخلية الذي دأب أسلافه من آل نهيان على ترسيخه، كما عمل في الوقت ذاته على تأكيد قوته التقليدية في البرّ. وتأكدت بذلك سيطرته على المناصير، ومذها لتشمل قبائل بني قتب وبني هاجر وقبائل أخرى في المنطقة، مستمراً في ذلك علاقاته الراسخة في التحالف مع إمام عمان وتلقيه الدعم والإمدادات منه، واستقطب ولاء الظواهر والخواضر المعمورة في منطقة البرمي التي انتهى فيها الوجود الوهابي، مستمراً في ذلك وجود أبيه الشيخ شخبوط وعلاقاته التي أصبحت وثيقة بأهل هذه المنطقة وشيوخها الذين باتوا يتطلعون إلى دعمه المادي والمعنوي بشكل أكبر من ذي قبل. وتعالى أوار خلافت البرّ بين القوتين، واحتدمت آثارها حتى تناهت إلى ساحل البحر حيث لم يعد طحنون يخشى قوة القواسم بعد أن وهنت قوتهم هناك بعد حملة ١٨١٩ - ١٨٢٠ م، وزادت فيه قوته بدعم من سلطان عمان. ولم تهدأ معارك الساحل بين القوتين عام ١٨٢٤ م إلا حين استدعى المقيم البريطاني سفيتين لمراقبة الموقف.^(٣١)

عمل الشيخ سلطان بن صقر من جانبه في توجهه إلى الداخل مع بعض القبائل التي كانت موالية للوهابيين - على مدّ نفوذه لملء الفراغ الذي تركه السعوديون. وكان هذا الأمر ذاته هو الدأب الشاغل للشيخ طحنون الذي كان يرى في القواسم قوّة بحرية لا يحقّ لها أن ترث عن الوهابيين قبائل ظهير الساحل. وهكذا غدا الاحتكاك بين قوّة شيخ بني ياس وقوّة شيخ القواسم بالقلاع المتجاورة في الداخل أمراً لا مناص منه، وبدت نذر الحرب وشيكة. وعلى الرغم من ذلك ظلت العلاقات بين القطيين الكبيرين في منطقة الساحل العماني متأرجحة بين الصفاء والجفاء. وعندما زار ماكلويد المقيم البريطاني الشارقة وفد إليه هنالك شيخاً أبوظبي ودبي، وكلاهما من بني ياس ولكن «الشيخ طحنون، شيخ أبوظبي هو الأقوى»^(٣١). يقول ماكلويد في تقريره بتاريخ ٢٧ فبراير ١٨٢٣م/ ١٥ جمادي الثاني ١٢٣٨هـ: إن هذين الشيخين عبّرا عن التزامهما بتعهد ١٨٢٠م. وفي تقديرنا أن طحنون كان له من الدهاء السياسي ما مكّنه من توظيف هذا التعهد البريطاني المفروض فرضاً على شيوخ المنطقة - والذي قصد به تقنين المنطقة عامة- في تثبيت سلطة إمارة أبوظبي على أتباعها.

شكا طحنون للمقيم البريطاني أن المدعو سويدان بن زعل - من أتباعه من عشيرة المحاربة من قبائل بني ياس - قد رحل بعدد من أتباعه وخرج عن دائرة سلطته، وأنه قد غدا طريداً ينتقل من جزيرة إلى أخرى في المنطقة الواقعة بين الشارقة وأبوظبي لا يقرّ له قرار في منطقة معيّنة. ومع ذلك فقد عبّر لماكلويد بأنه مسؤول عن أية تجاوزات يرتكبها هذا الشخص، وطلب إلى المقيم البريطاني أن يعمل على إعادته إلى أبوظبي أو دبي إذا أمكن منه ليبقى تحت رقابة الشيخ المسؤول عن سلوكه. وطلب المقيم البريطاني من جانبه إلى طحنون أن يمدّه بخطاب لسويدان يطلب إليه الانتظام في الطاعة وذلك حتى يعطيه إياه إذا حدث أن صادفه في جولاته، كما أمّد المقيم البريطاني طحنون بخطاب آخر يطلب إلى ابن زعل الامتثال لرغبات سيّده.^(٣٢)

أثمرت هذه السياسة العملية لشيوخ بني ياس رد كل الخارجين عن سلطتهم من أتباعهم إلى حظيرتهم، مستغلين في ذلك، بذكاء فطري موروث، قوّة تعهد استحدثه البريطانيون لزرع الفرقة. وقد نجح هذا التعهد - من ناحية أخرى - في توهين قوّة القواسم الذين راح شيوخمهم يتصلون من جرائر أتباعهم ومغبّة العقوبات التي تنزل بهم، ما أوهم - ضمن عوامل أخرى - القوّة القاسمية.

جرى أول احتكاك بين القوتين الظبائية والقاسمية في منطقة البرمي حيث كان طحنون يعتمد في توسّعه على نفوذ أبيه خاصة وسط الظواهر، كما كان يعتمد في هذا المجال أيضاً على علاقته الوطيدة بمسقط. أما سلطان بن صقر - شيخ القواسم - فقد كان يرى نفسه الوريث الشرعي للقوّة الوهابية التي انهارت في المنطقة بعد سقوط الدرعية.

وتدخل الشيخ شخبوط بحنكته المكتسبة، بين ابنه طحنون ونظيره سلطان بن صقر فأحدث بين الرجلين اتفاقاً في ديسمبر ١٨٢٤م / ١٢٤٠هـ قضى بهدم كافة القلاع المتنافرة الولاء في المنطقة. وقد ختم الاتفاق باسمه أو برسمه كل من: طحنون بن شخبوط، والسيد سعيد بن سلطان إمام عمان، وسلطان بن صقر. ولم يثبت الاتفاق أمام التنفيذ فقد نبذه طحنون الذي أدرك أن قوّته أخذت تتفوّق على قوّة سلطان القاسمي خاصة بعد أن فقد القواسم الدعم البرّي السعودي بعد سقوط الدرعية.

أطلت الخلافات مرّة أخرى قوّة بين القوتين القاسمية والظبائية في الساحل، خاصة في دبي ذات الولاء التقليدي لشيخ أبوظبي، وازدادت تعقيداً بزواج الشيخ سلطان بن صقر بأخت الشيخ محمد ابن هزاع - شيخ دبي - الذي بات سلطان يرى نفسه حامياً له. وتفاقم الأمر حين أعان الشيخ طحنون قسماً من قبيلة السودان - من بني ياس - وشيخهم سالم بن ناصر لبناء قلعة لهم في ديرة بين الشارقة ودبي. وقد أثار

هذا التصرف الشيخ سلطان الذي بات يرى القوة الياسية تدق أبواب إمارته فهم يتهدم تلك القلعة.^(٢٤) وتدخل سلطان مسقط - الحليف التقليدي لآل نهيان - بالوساطة بين بني ياس والقواسم. وتم الاتفاق في أواخر عام ١٨٢٥م / ١٢٤١هـ على تهدم تلك القلعة ورحيل سالم بن ناصر وجماعته من المنطقة، وأن تعزز قلعة دبي بمجموعة من الرجال تحت قيادة قائد تابع لمسقط. ولم يلتزم طحنون بهذا الاتفاق أيضاً؛ فعلى الرغم من أن ديرة على أطراف أرض القواسم إلا أن الامتثال لهدمها يضعف من قبضته على دبي التي كانت تعتمد الخروج على سلطته مع أنها كانت حاضرة من حواضر بني ياس، جهد طحنون في الحفاظ على ولائها.

أبلغ شيخ القواسم سلطان بن صقر في سبتمبر ١٨٢٦م / صفر ١٢٤٢هـ المقيم البريطاني الذي أصبح - بموجب تعهد ١٨٢٠م - الحكم في المسائل الأمنية في المنطقة الساحلية - أنه سيهاجم القلعة ويهدمها؛ فاستمهل المقيم ريثما يتصل بالشيخ طحنون لإقناعه بإزالتها سلمياً. ولم تثمر اتصالات المقيم البريطاني عن شيء ذي بال رغم تهديده الشيخ طحنون بضرورة تنفيذ اتفاق الإزالة الذي سبق أن توسط فيه سلطان مسقط، وارتضته السلطات البريطانية التي وعدت بتنفيذه بالقوة إذا اقتضى الحال؛ حفاظاً على السلم العام. وتدخل سلطان مسقط مرة أخرى وتعهّد للمقيم بإزالة القلعة بالهجوم عليها بحراً على أن يقوم القواسم بحصارها برّاً. وعلى الرغم من ذلك لم يتحرك سلطان مسقط فوراً لتنفيذ ما تعهد به.

وتزايدت حدة الخلافات بين طحنون بن شخبوط وسلطان بن صقر حين عمد الأول إلى جلب حجارة من منطقة الحان لتجديد بناء بعض أبراج دبي التي هدمت في فترة سابقة^(٢٥). ويبدو أن إمام مسقط كان يقدم الإمدادات لطحنون حتى لا تدخل دبي في حوزة سلطان بن صقر. وهرع سلطان من رأس الخيمة إلى الشارقة في جمع من رجاله، وطلب نجدة من البدو فلم ينجدوه، كما طلب دعماً من لنجه لم يصله. وجرت

مناوشات عند حدود الشارقة بين رجال سلطان ورجال طحنون تراجع إثرها الأوائل ولحق بهم الأواخر؛ فأحدثوا خراباً في نخيل الشارقة قبل أن يرتدوا عنها. وتصدى رجال سلطان للحصار الذي ضربه طحنون على الشارقة، وقطعوا إمداداته؛ فاضطر طحنون إلى التراجع. وقام الشيخ شخبوط بالوساطة التي انتهت باعتراف سلطان بن صقر بدبي تابعة لطحنون. وجاء في تعليق للمقيم البريطاني في هذا الخصوص أن اتفاق الصلح الذي ربط بين الطرفين اتفاق هشّ سينقضه أي من الطرفين في أول سانحة. وأشار المقيم في هذا الصدد إلى أن ابن صقر اعترف لطحنون بسيادته على دبي التي كان يتطلع إلى السيطرة عليها "وما ذلك إلا لأن قوته كانت قد تلقت ضربة قوية؛ فالبدو لم يسعفه، ولنجه لم تنجده؛ لأن ما يصيبه من هدايا إمام مسقط يكسده في المخازن ولا ينفقه على البدو بينما يقوم طحنون غريمه - كما يقول المقيم البريطاني، بعد أن أحس البدو بالإحباط من تصرف سلطان - بمُدّهم بالأرز.^(٣١) وهنا إشارة أخرى للسياسة النهيانية التي تستهدف الحفاظ على ولاء إنسانها وتكامل أرضه ولا تعتمد لتحقيق ذلك على القوة فقط، ولكنها تعتمد أيضاً على العطاء والبذل والكرم في تلك البيئة الصحراوية المجعدة لجلب ولاء الرعية التي تتصدى بالتالي للدفاع عن أهدافها الإستراتيجية بالولاء والسلاح. لم يكن المال غاية في ذاته لدى شيوخ آل نهيان إنما كان وسيلة لتحقيق غاياتهم في العمل على رفاهية رعاياهم ودعم المتحالفين معهم.

عندما بلغ المقيم البريطاني إلى الشارقة في يوم ١٨ يونيو ١٨٢٧م/ ذي القعدة ١٢٤٢هـ لإجراء وساطة بين الطرفين عرف من الملا حسين - الوكيل «الوطني البريطاني» في الشارقة - أنه قد جرى الصلح بين سلطان بن صقر وطحنون بن شخبوط؛ فباتت وساطته التي أزمعها أمراً غير ذي بال. وغادر المقيم في اليوم التالي إلى رأس الخيمة حيث قابل سلطان بن صقر، ولم يكن الأخير متفانلاً بمقد الصلح وذكر للمقيم أنه دخل مع طحنون في فترات سابقة في أربعة عقود للسلم نقضت كلها، وأن طحنون سيهاجم الشارقة بعد انتهاء موسم الغوص، وهو ما لم يوافقه عليه المقيم.

وشكا سلطان بن صقر للمقيم البريطاني أن إمام مسقط يقدم لطحنون المال والأرز والمدافع والذخيرة ليعينه عليه. واعترض المقيم على ما عبّر عنه سلطان بأن الإمام يبذل له العطاء أيضاً فلماذا يتهم الرجل الذي يصل بعطائه الطرفين كليهما؟

ظلّ الاتفاق بين الزعيمين الياسي والقاسمي هشاً حتى قام إمام مسقط في نوفمبر ١٨٢٧م/ ١٢٤٣هـ بتنفيذ ما كان قد تعهّد به من هدم قلعة ديرة التي أرسل إليها بعضاً من رجال بحريته. ولم يكن هذا الأمر انقلاباً في خريطة المنطقة السياسية. بمعنى أن الإمام قد خرج من الحلف الهناوي لدعم الغافري؛ فقد قام الإمام الذي ساند سلطان بتنفيذ ما كان قد تعهّد به سلفاً - باسترضاء طحنون، حليفه التقليدي، بأن أهدى له بعض الذخيرة مع مدافعها، كما حثّ أهل دبي على التزام الولاء لطحنون وعدم الخروج على سلطته.

تحسّنت العلاقات بين الشيخين طحنون وسلطان فترة وجيزة بعد زوال أسباب التوتر، غير أن سعي الشيخ طحنون لمعاقبة بعض القبائل في الظهير أفسد هذا التقارب الذي كان سلطان مسقط يخشى مغبة نتائجه. وازداد الأمر تعقيداً حين قام خليفة بن دمير من مواطني دبي الموالية في هذه الفترة لأبوظبي، بمصادرة بعض قوارب الشارقة في سواحل اللؤلؤ. وقد تمكنت إحدى السفن البريطانية التي كانت تراقب تلك السواحل من التدخل وردّ تلك القوارب وبضاعتها لأصحابها. ولم يعترض طحنون صراحة على هذا الأمر الذي زاد في تعميق هوة الخلاف بين القوتين الجارتين في الشارقة وأبوظبي، ولكنه - في الوقت نفسه - يكشف عن أن إمارة أبوظبي قد طوّرت من قدرات أتباعها العسكرية في البحر حتى أصبحت قادرة على أن تعارض قوّة الفواصم ذات الخبرات الطويلة المجيدة في حروب البحار. وقد قام المقيم البريطاني في أبريل ١٨٢٨م/ شوال ١٢٤٣هـ بتوجيه اللوم إلى الشيخ طحنون، وأكد له أن تكرار هذه الحوادث سيودي بأمن الخليج، وستقابه الحكومة البريطانية بشدّة. وما

يوكد أن قوّة أبوظبي البحرية قد تنامت في هذه المرحلة كثيراً استعانة سلطان مسقط* بها في حملته ضدّ عتوب البحرين في عام ١٨٢٩م، والحادث الوحيد الذي سجلته الوثائق البريطانية في ١٨٢٨م كان قيام فريق من بني ياس بمصادرة بغلة للبحرين وبتيل للكويت.^(٣٧)

وكانت العلاقة بين طحنون وعبد الله بن أحمد شيخ البحرين، قد ساءت منذ عام ١٨٢٦م؛ فقد هرب في ذلك العام المدعو عبيد بن سويدان أحد أتباع سويدان بن زعل الذي كان قد خرج على سلطة أبوظبي منذ عام ١٨٢٢م، ولجأ إلى البحرين بعد أن ارتكب عدّة جرائم في البحر ضدّ قوارب أبوظبي بمعاونة المدعو سيف بن ثيخان، وحماه الشيخ عبد الله بن أحمد. وكان لطحنون - في هذه الفترة - قوّة بحرية تمكّنه من التصدي للبحرين لردّ أولئك الرجال الخارجين عن دائرة الولاء له وردعهم. ولم يتمكن الشيخ طحنون في تلك الفترة من القيام بحملته لاعتراض المقيم البريطاني عليها في ذلك الوقت. ولما وجد طحنون الفرصة سانحة بتفاضي السلطات البريطانية عن حملة سلطان مسقط ضدّ البحرين اهتبل الفرصة لتسوية حساباته القديمة مع البحرين وتاديب أتباعه الخارجين عليه، وردع محاولات الخروج على السلطة حتى لا تتكرر وتضعف روح الولاء التقليدي في منطقته. ولكنه مع ذلك ظلّ متردداً؛ فقوّة البحرين البحرية قوّة مؤتلة موروثه لا تقارن بقوّة أبوظبي البحرية المتصاعدة بدعم من سلطان مسقط؛ فعمد طحنون إلى الحصول على موافقة أعيان بني ياس على هذه الحرب^(٣٨)؛ فالعمل العسكري وراء الحدود، خاصة البحري، كان عنصراً جديداً في سياسة أبوظبي، أما الشورى وإشراك المواطنين في تدبير أمورهم فكان إرثاً مؤصلاً في شيوخ آل نهيان.

خرج طحنون في أكتوبر من عام ١٨٢٨م / ربيع الثاني ١٢٤٤هـ متحالفاً مع السلطان العماني الذي كان يسعى لضمّ البحرين إلى دولته - في حملة بحرية كانت

الأولى التي تشارك فيها أبوظبي خارج حدودها. وقد منيت تلك الحملة بالفشل نتيجة لتقاعس الشيخ طحنون الذي يبدو أنه قد وصل إلى اتفاق سرّي أو معلن مع عبد الله بن أحمد، شيخ البحرين، تراجع بموجبه عن المشاركة في تلك الحملة وكان من نتائج تراجع أن سويدان بن زعل والآخرين من أمثال سيف بن ثيخان من الذين غادروا أبوظبي إلى البحرين منذ عام ١٨٢٢م وما بعده مغاضين لشيخهم - أدركوا أن دائرة قوّة ونفوذ طحنون قد اتسعت حتى إن الملاجئ التي راحوا يتخذونها خارج الإمارة لم تعد آمنة؛ فعادوا إلى مساكنهم في أبوظبي مستفيدين من عفو طحنون عنهم؛ انطلاقاً من ثوابت شيوخ آل نهيان في ضرورة إرساخ الوحدة القبلية بكافة الوسائل والسبل وتجنب المواجهات المسلحة ما أمكن.

دخل طحنون بعد ذلك مع شيخ البحرين في علاقات صداقة بعد أن سويت المشكلات بين الرجلين. وجرى من ناحية أخرى التوقيع في ديسمبر عام ١٨٢٩م/ رجب ١٢٤٥هـ على اتفاق سلام بين سلطان مسقط وشيخ البحرين أنهى الوضع المتأزم بين القوتين. وقد وقّع الشيخ طحنون على هذا الاتفاق أيضاً بصفته حليفاً لسلطان مسقط وليس طرفاً مباشراً في النزاع. فمشكلته مع البحرين كان مشكلة عارضة سويت في حينها ولم تعد تستدعي إبرام اتفاق. واتسعت دائرة علاقات الصداقة بين البحرين وأبوظبي ما أدى في هذه الفترة إلى الفتور في التحالف التقليدي بين أبوظبي ومسقط التي كان لها في البحرين مطامح تاريخية لا تستجيب طواعية لشروط الاتفاقات. وقد استبان لسلطان مسقط - بعد أن أمن في هذه المرحلة خطر المدّ السعودي إلى عمان من البريمي، ذلك المدّ الذي كانت تتصدّى أبوظبي له - أن طحنون قد أصبح زاهداً في مساندة خططه الطموح في السيادة على الخليج؛ فقرر تجاهل روابط تحالفه التقليدي مع شيوخ آل نهيان. وعلى الرغم من النشاط الحربي المتواصل للشيخ طحنون بن شخبوط إلا أنه كان يدرك أن الحرب - في غير ضرورة ما - لا معنى لها، وأن السلام بين الفرقاء هو من الأسس اللازمة للتنمية والإعمار،

ورعاية المصالح المشتركة في البحر والبر. وكان والده الشيخ شخبوط من ورائه يبصره بفوائد الجنوح للسلم، كما كان العاملون من أتباعه في سواحل اللؤلؤ يدركون أن المصلحة العامة تقتضي التعامل السلمي خاصة مع القواسم شركاء الأرض والمنفعة المشتركة، وأن خسارة موسم صيد واحد ستؤدي ضرراً كبيراً إلى الفريقين اللذين أصبح نشاطهما في صيد اللؤلؤ مصدر دخلهما الرئيس. فحين قام سلطان بن صقر في فبراير ١٨٢٩م / شعبان ١٢٤٤هـ بمحاصرة أبوظبي لتسوية بعض الحسابات معها تدارك الوالد الشيخ شخبوط الحرب ودرأها بدعوة إلى السلام. وقد تمّ بوساطة الشيخ محمد بن قضيف، شيخ لنجھ القاسمي، اجتماع في دبي في يونيو ١٨٢٩م ضمّ إلى جانب محمد بن قضيف، طحنون ووالده، وسلطان بن صقر. وصيغت في هذا اللقاء وثيقة صلح حددت الحدود بين الجارين درأً للاحتكاك.^(١٠) وتقرّر في هذا الاتفاق أن تمتد سيادة الشيخ سلطان في المنطقة من الرمس إلى ديرة، وسيادة الشيخ طحنون في المنطقة الممتدة من دبي إلى البدع.^(١١) وزاد هذا التفاهم الجديد بين بني ياس والقواسم في تعقيد العلاقة بين مسقط وأبوظبي. وفترت علاقة التحالف التقليدية بين هاتين القوتين حتى رفض سلطان مسقط في عام ١٨٣١م مساندة بني ياس له في حملته المزمعة ضد صحار لرّد حمود بن عزّان إلى طاعته.^(١٢) وانعكس هذا الأمر بعدئذ سلباً على العلاقات بين طحنون بن شخبوط وسلطان بن صقر أيضاً إذ لجأ إمام مسقط إلى شيخ القواسم، في طلب المساندة التي رفض قبولها من طحنون، وعمل طحنون من جانبه على إعاقة هذا التعاون الناشئ بين سلطان عمان وشيخ القواسم وشغل الأخير عن تقديم الدعم للسلطان في حملته لتأديب شيخ صحار. وساءت العلاقات بين الشيخين سلطان بن صقر وطحنون بن شخبوط إذ اتجه الأول لمحاصرة أبوظبي. وحالت قوّة المصلحة المشتركة دون قيام هذا الحصار إذ وجد القواسم وبني ياس كلاهما أن النتائج المحتملة للعمليات العسكرية، خاصة في موسم صيد اللؤلؤ، ستعود بنتائج وخيمة على الجميع. ولجأ الفريقان مرّة أخرى إلى وساطة الشيخ محمد بن

قضييب، شيخ لنجه، وسوّي أمر الخلاف في مباحثات لم تستغرق وقتاً طويلاً إذ عقد اتفاق سلام في يوليو ١٨٣١م/ ١٢٤٧هـ تمكّن الفريقان بعده من استئناف موسم الغوص الذي لم تقع فيه إلا بعض مشكلات صغيرة لم تستعص على الحل. ومن هذه المشكلات ما قام به بعض أهل الشارقة في ديسمبر ١٨٣١م/ رجب ١٢٤٧هـ، من اعتداء على مركبين من مراكب الغوص تابعين لبني ياس. وردّ طحنون على ذلك بفرض حظر على أربع عشرة سفينة قاسمية كانت في ميناء أبوظبي. ومثت تسوية هذه المشكلة بتدخل جديد من شيخ لنجه الشاهد على اتفاق السلام بين القواسم وبني ياس السابق ذكره^(١١). واثارت مشكلة أخرى في مايو ١٨٣٢م/ ذي الحجة ١٢٤٧هـ حين لجأ ثلاثة من سكان الخان الواقع تحت سلطة الشيخ سلطان إلى طحنون ليجريهم من البريطانيين الذين كانوا يلاحقونهم؛ لأنهم هاجموا مركباً تابعاً لأحد الرعايا البريطانيين بالقرب من الساحل الفارسي. وأجار طحنون اللاجئين إليه ما أغضب السلطات البريطانية في الخليج التي طلبت إلى طحنون تحمل المسؤولية كاملة وطالته أيضاً بالتعويض عما وقع من خسائر. وماتل طحنون فترة من الوقت في أداء مبلغ الغرامة الذي فرضته عليه سلطات الخليج البريطانية، ولكنه اضطر أخيراً مع بدايات عام ١٨٣٣م حين وفّرت حكومة الهند للمقيم من السفن الحربية ووسائل القسر لفرض إرادته إلى أداء مبلغ ١٥٠٠ كرونة ألمانية لسلطات الخليج البريطانية تجنباً لتعقيدات بدت مع تهديد المقيم البريطاني وشبكة^(١٢).

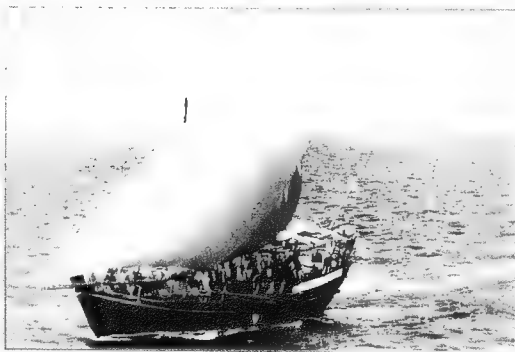
لقيت إمارة أبوظبي في عهد الشيخ طحنون وضعاً إقليمياً ممتازاً وأضحت قوة إقليمية ذات وزن انعكس تأثيره على سياسة الخليج؛ فقد باتت كافة القوى فيه تضع في حساباتها قوة هذه الإمارة الناشئة. وحين ظهر القائد السعودي عمر بن عفيصان في عام ١٨٣٣م في البريمي - بعد أن استعاد السعوديون سلطتهم في نجد بقيام دولتهم الوسطى (الثانية)، وبعد أن أظهر السلطان السيد سعيد سلطان عمان زهداً في مقارعتهم واتجه لتطوير الشق الإفريقي لسلطته وهجر عاصمته مسقط - لم يكن ثمة

عانق في أن يجتاح ابن عفيصان عمان إلا خوفه من القوة التي تمثلها إمارة أبوظبي وشيخها طحنون الذي كان القائد السعودي يخشى منه أن يقطع عليه خط إمداداته مع الأحساء. وعلى الرغم من أن العديد من شيوخ الساحل العماني المناوئين لطحنون، أوغروا صدر ابن عفيصان عليه واستنفروه ضده إلا أن الروح التصالحية التي أظهرها المناصر أحدثت نوعاً من التفاهم بين هذه الأطراف جميعها. وقد اعتقد وكيل الشارقة البريطاني أن السلام سيعم المنطقة نتيجة للعلاقات التي ستوطد بين طحنون وابن عفيصان خاصة في ظل سياسة الإمام السعودي تركي بن سعود الذي تمكن من استرداد سلطته على نجد كلها دون أن يهرق نقطة دم واحدة.

أما في المجال الاقتصادي فقد ترسّخت - في عهد طحنون - أقدام إمارة أبوظبي في الأسهم الجاد في استثمار نشاط الغوص والحرف التقليدية المرتبطة به، كما تطوّرت مراكبها البحرية، وامتلكت الإمارة منها ما يصلح لحمل الرجال في مهمات تجارية خارجية بعد أن كانت في فترة تأسيسها صغيرة تحمل عدداً محدوداً من الرجال لا تستطيع أن تتجاوز بهم منطقة الساحل وجزره المجاورة. وفاق في هذه الفترة النمو الاقتصادي لإمارة أبوظبي مثيله عند القواسم. وذكر تقرير بريطاني كتب في عام ١٨٣٣م أن شيخاً أبوظبي ودبي يدوان أكثر بداوة من الشيوخ الآخرين في الساحل المهادن، وأن لشيخ أبوظبي عدداً كبيراً من السوائم وعدداً كبيراً من مراكب الغوص. وكانت مسقط عمدة أبوظبي في فترات التحالف بالخيرة التي تتطلبها الصناعة البحرية وصناعات الغوص عامة^(١١).

كتب ولستد - أحد المساحين الذين عملوا في عام ١٨٢٨م/ ١٢٤٤هـ في فريق للمسح البحري لساحل الإمارات - عن الشيخ طحنون أنه يعرفه جيداً بحكم لقاءاته المتعددة معه،^(١٢) ووصفه بأنه ذو شخصية مؤثرة، له قوّة جند نظامية قوامها أربعمئة رجل، جهزت وسلّحت تسليحاً جيداً. ويضيف ولستد أن هذا العدد من الرجال قد

مراكب القوص



يبدو ضئيلاً إلا أنه يكفي لفرض نفوذ هذا الشيخ على منافسيه، بالإضافة إلى أنه يستطيع - في حالة إعلانه التعبئة - أن يجمع في الميدان أربعة آلاف مقاتل. ويضيف ولستد عن طحنون أنه كان قصير القامة نشيطاً، يتدفق حيوية ويتألق مرحاً، وكان يسعد بمشاركة العاملين في فريق المسح في ألباهم بمشاعر صادقة وروح مرحة. ويستطرد ولستد في الحديث عن السلطة التي يمارسها شيوخ هذا الساحل على قبائلهم، بما عرفه عن طحنون، فيذكر أن سلطاتهم هي بالضرورة أبوية ولكنهم يضعون وزناً أكبر لآراء كبار السن في القبيلة في المسائل الخاصة بتسوية المشكلات وتسيير المصالح العامة. وأشار ولستد إلى أن أفراد القبيلة لا يسعون في العديد من الحالات إلى طلب تدخل الشيخ بشكل مباشر، «ولا توجد عقوبات كثيرة في حكومة القبيلة؛ فالعلاقات في شبه الجزيرة العربية بسيطة ومحددة ولا تقع الجرائم ضد المجتمع إلا نادراً». ويثير الانتباه ما أورده ولستد في هذا الصدد حين قال: «والحقيقة الغريبة حقاً أن هؤلاء الشيوخ يراعون في أنماط حياتهم، وفي ماكلهم بساطة شيوخ البدو الآخرين مع أنهم ليسوا أمثالهم؛ فهؤلاء الشيوخ لهم اتصالات دائمة بالهنود والفرس وغيرهم، فهم ليسوا كغيرهم منغلقي في رمال الصحراء. هم أوفر ثراء، وأبلغ نفوذاً من شيوخ الصحراء الآخرين، ويمكنهم أن يتمتعوا بمباهج الحياة الأجنبية بدون قيود ولكنهم لا يفعلون! فإنكار الذات عند هؤلاء الشيوخ يحفظهم في إطار التقاليد الوطنية. ويمكن أن ينظر إلى هذا السلوك على أنه سلوك طوعي خالص».

أجمعت مصادرنا البريطانية أن طحنون كان شخصية قيادية يحترمها جيرانه أو يهابونها، وأنه كان دائماً في طليعة قومه في سوح المعارك فارساً لا يشق له غبار، كما أشادت هذه المصادر بقوة الجسدية وبصفاته الأخلاقية.

الشيخ خليفة بن شخبوط (١٨٣٣-١٨٤٥ م)

ورث خليفة بن شخبوط عن أخيه طحنون إمارة شبت عن الطوق بعد اكتسبت وضعاً إقليمياً ممتازاً في وسط مضطرب تسيطر عليه بريطانيا من ساحل الخليج، ويقوم

في الداخل على موازات دقيقة بين دولتين إقليميتين جارتين، هما: السعودية وعمان اللتان كان لكل منهما فلسفة مختلفة عن جارتها في أساليب الحكم وفي نظم الإدارة. وكان على شيوخ آل نهيان في هذه الفترة أن يعملوا على تطوير إماراتهم الوليدة في أبوظبي بالتعامل إقليمياً ومحلياً مع عدّة مناقضات في وقت واحد.

كان طحنون رغم الروح التصالحية التي أبداهها حاسماً في موقفه من المدّ السعودي الذي بدأ ينشط قبيل وفاته بفترة وجيزة. وقد استقبل أهل نجد نبأ وفاته بارتياح كبير؛ إذ كان عقبة كداء تعترض طريق امتدادهم في المنطقة.^(١٦) ومع وصول الشيخ خليفة بن شخبوط إلى سدّة الحكم خشي والده الشيخ شخبوط أن يتدخل عمر بن عفيصان - القائد السعودي - في شؤون المنطقة التي لم يكن الحكم قد استقر فيها بعد تماماً لانه الشيخ خليفة. وأسرع شخبوط إلى أبوظبي وجمع زكاتها التي بلغت نحو ثمانمائة ريال، وأرسلها طواعية إلى ابن عفيصان؛ فكسب بذلك انتقالاً هادئاً لحكم الإمارة إلى ابنه خليفة؛ إذ كتب ابن عفيصان إلى الشيخ سلطان بن صقر يطلب إليه عدم التدخل في شؤون أبوظبي.^(١٧) وشعر ابن عفيصان أن قوّة أبوظبي التي كانت تمنع تقدمه إلى الأرض العمانية أصبحت قوّة موالية ما دعاه لاعتماد خليفة بن شخبوط شيخاً لمشايخ القبائل العمانية. وبهذه الخطوة التكتيكية ضمن الشيخ شخبوط هدوء الأحوال في إمارة أبوظبي، وحمايتها من أية خطط معادية تغدوها من محيطها المضطرب، وعمل وابنه خليفة - في الوقت ذاته - على توثيق علاقة أبوظبي مع البحرين، تلك العلاقة التي كانت قد اكتسبت قوة في عهد الشيخ طحنون، فأرسلها خطاباً إلى عبد الله بن أحمد شيخ البحرين يبلغانه بوفاة طحنون وتطلعهما إلى تحسين العلاقات مع البحرين، فاستجاب له الشيخ عبد الله^(١٨). أما مسقط الحليف التقليدي لأبوظبي، فقد وفد إليها الشيخ شخبوط بشخصه؛ ليؤكد لحاكمها باسم حكومة أبوظبي روابط الصداقة الدائمة.

وسرعان ما واجهت حكومة الشيخ خليفة تمرداً داخلياً في أغسطس - سبتمبر ١٨٣٣م/ ربيع الثاني ١٢٤٩هـ. قاده بعض رجال بني ياس البارزين. بموازنة بعض التجار الذين أصبح لهم في مجتمع أبوظبي مكانة مرموقة. وتعامل خليفة مع التمرد بكل الحسم اللازم ما أغضب البوفلاسة والرميثات^(١١). وهاجر البوفلاسة إلى دبي التي اضطر خليفة إلى التنازل لهم عنها بعد تردد. وقد ترك البوفلاسة المهاجرون إلى دبي أموالهم وممتلكاتهم في أبوظبي، وحجروا عنهم خليفة^(١٢).

ويدو أن البوفلاسة والرميثات استعانوا بسلطان بن صقر - شيخ القواسم - في المطالبة بممتلكاتهم التي تركوها في أبوظبي. وخطط سلطان للنزول على أبوظبي في موسم الفوص على حين غرة إذ كان يعتقد أنها ستؤول إليه بسهولة ويسر في فترة غياب رجالها في سواحل الصيد، ولم يصغ إلى نصائح المحيطين به الذين أخبروه أن هذا العمل سيثير عليه - في الوقت ذاته - البريطانيين الذين يهتمهم استقرار الأحوال في مواسم صيد اللؤلؤ، بالإضافة إلى أن توقف الرجال عن العمل في الفوص للهجوم على أبوظبي أو الدفاع عنها سيورث المنطقة برمتها وضعاً اقتصادياً مأساوياً يعود أثره على كلا القوتين.

ولم يهتم الشيخ سلطان بن صقر إلا أن ينتصر لمن استعان به وفقاً للتقاليد العربية، بالإضافة إلى رغبته الكامنة منذ أمد في تسوية حسابات قديمة مع شيوخ بني ياس. وفي ٧ سبتمبر ١٨٣٣م اجتمعت قوة متحدة تحت لواء سلطان بن صقر وحسين بن رحمة من نحو سبعمائة رجل من البوفلاسة والرميثات، بالإضافة إلى خمسمائة وعشرين آخرين جمعهم سلطان من رجاله. وتحركت هاتان القوتان في أكثر من خمسين قارباً إلى أبوظبي التي ظنوا أن أهلها غافلون عن حراستها في هذا الوقت من العام حيث يعمل الجميع في المغاصات. ونزلوا في عصر يوم ١٠ سبتمبر عند خور لا يبعد سوى أربعة أميال عن أبوظبي ليقضوا الليل هناك ويداهموا

المدينة فجراً. وما إن أشرقت الشمس حتى استبانوا خطأ تقديرهم؛ فقد جمع لهم خليفة ووالده نحو ثلاثة آلاف وخمسمائة رجل من المناصير وبني ياس من راكبي الهجن، فارتاع القوم وتدافعوا إلى قواربهم التي كان المد قد تركها فوق اليابسة. وانكسرت حملة القواسم وخسرت جلّ قواربها^(١٠). أما الرجال الذين وقعوا في الأسر من المعارضين لخليفة الذين كانوا في صفوف سلطان فأعادهم خليفة - وفق الأعراف - إلى ديارهم في أبو ظبي غير مروعين.

كان لهذا الحادث ذبوله المروعة حيث عمّ الاضطراب المنطقة فترة قام فيها الشيخ خليفة بالإغارة على البدو الذين ساندوا انفصال دبي، وقطعوا الإمدادات عن أبو ظبي. وانتهت عمليات ترويع البدو إلى استقرار الأحوال في الداخل حيث سكنت حركات البدو المعارضين غماماً، وانقطعت اعتداءاتهم. أما حركات بدو المناصير المواليين لخليفة فاستمرت في أرض القواسم إلى حين في عام ١٨٣٤م دون رادع حتى قام خليفة بوازع من الشعور بالمسؤولية بوقف تجاوزاتهم، غير أن دائرة التعديات كانت قد انتقلت إلى المغاصات، وكان موسم الغوص في أوجه^(١١). واستشعر الفريقان خطر الوضع إذ كان الغوص مصدر الدخل الأساس لكليهما. ورحل الشيخ شخبوط إلى الشارقة حيث التقى الشيخ سلطان، وتمخض اللقاء عن اتفاق للسلام بين الجانبين^(١٢). وقد أقرّ الشيخ شخبوط بنداً من بنود هذا الاتفاق بأن يدخل البوفلاسة، وهم عشيرة بني ياس الذين رحلوا إلى دبي، تحت سلطة شيخ القواسم في الشارقة.^(١٣)

شعرت قبيلة بني ياس بثقة مفرطة في القيام بالعمليات الحربية بحراً، خاصة بعد أن أثبتت هذه القبيلة تفوقها في هذه الحروب في العراق الذي شبّ في نوفمبر ١٨٣٤م/ رجب ١٢٥٠هـ بين حمود بن عزّان، حاكم الرستاق، وهلال بن سعيد، والتي استعان فيها الأخير على الأول بقوات بحرية للشيخين خليفة بن شخبوط وسلطان بن صقر يوازرهما شيوخ عمان. وأكّدت سفن بني ياس تفوقها حين أحاطت بصحار وحاصرتها فلا تدع سفينة تدخل أو تخرج منها إلا أخذتها.

تدخل المقيم هنيل وحزّر شيخ أبوظبي في يناير عام ١٨٣٥م/ رمضان ١٢٥٠هـ من خطر ما تقوم به قوّاته بحراً. وشعرت بني ياس بأنها أصبحت قوة بحرية ذات شأن وراحوا يتحدّون المقيم البريطاني ومؤسسته العسكرية ذات التقنية العالية. وخرجت سفن بني ياس إلى مدخل الخليج وأصاب في الفترة من أوائل فبراير حتى منتصف أبريل سبع عشرة سفينة، أكثرها فارسية، وغنموا مركبين كانا يرفعان العلم البريطاني. وأرسل بنو ياس إلى قائد أسطول الخليج البريطاني في باسيدور يتحدّونه ويطلبون إليه الخروج من قاعدته للقائهم في البحر؛ فأمر المقيم هنيل القائد جون صوير أن يقبل التحدي فخرج إليهم على السفينة الحربية الفنستون التي تقدمت السفن الحربية الأخرى للقوة البريطانية.

وقامت في فجر يوم ١٦ أبريل/ ١٧ ذي الحجة ١٢٥٠هـ ملحمة كبرى بين بني ياس بقيادة الشيخ سلطان بن شخبوط، المساعد الأول للشيخ خليفة، وبين القوات البريطانية بقيادة صوير. استمرت المعركة يوماً كاملاً وانتهت في صبيحة اليوم التالي. وقد صوّر صوير - القائد البريطاني - هذه المعركة التي انتهت بانكسار أسطول أبوظبي تصويراً دقيقاً: «في يوم ١٦ ... في الساعة السادسة صباحاً بدأت المعركة مع بغلة القيادة التي كانت تعجّ بالناس. أطلقت تلك السفينة طلقة ثم رفعت علماً أحمر وأزلته ثلاث مرات متتالية ربما إظهاراً لروح التحدي والمقت ... وأكد لنا الدليل العربي أن مركب القيادة تضمّ الشيخ سلطان بن شخبوط ... واخترقنا تجمع مراكبهم ونحن نطلق النار من كل اتجاه بينما راح بحارة مركب الشيخ يهللون ويكبرون: الله أكبر على الكفار ... كانوا واثقين من النصر ... وكان (الأسرى) حين تمكّنّا منهم يفاخرون بأنهم كانوا قد أعدّوا لنا قدوراً كبيرة ملئت زيتاً حاراً ليغمسوننا فيها»^(٥٥).

أعدّ المقيم هنيل عدته الحربية إلى أبوظبي بعد انتهاء المعركة التي كانت الأقوى والأشرس ضراوة ضدّ البريطانيين في الخليج منذ عام ١٨١٩م، ووصل إلى مياه

أبوظبي في ١٩ أبريل وأطبق عليها الحصار، وطالب شيخها بغرامات مالية باهظة وصلت إلى ٢٤.٥٩٧ كرونة، كما طالبه بإطلاق سراح الأسرى الذين سبق أن ظفرت بهم سفن بني ياس حين كانت تقوم بعملياتها البحرية، إضافة إلى تسليم أشخاص اتهمهم المقيم البريطاني بممارسة «القرصنة». ولم يجد الشيخ خليفة إلا أن يكلف والده شخبوط بالتفاوض مع المقيم حول هذه الأمور. وانتهى الأمر بالاستجابة لطلبات البريطانيين كلها،^(٦٦) والقبول بأداء التعويضات والغرامات التي كانت أكبر من طاقة خزانة أبوظبي. والتزم الشيخ شخبوط بتقديم ما بقي به مصادر تلك الخزنة فوراً على أن يتم دفع ما تبقى من المبالغ المطلوبة لاحقاً. وغادر المقيم هليل إلى القاعدة الأسطولية في باسيدور تاركاً وراءه ثلاث سفن حربية بريطانية تحاصر سواحل أبوظبي لا ترك سفينة تدخل إليها أو تخرج منها. واستمر هذا الحصار الخائف طيلة شهر مايو حتى أخذت حكومة الشيخ خليفة في دفع الغرامات والتعويضات المطلوبة^(٦٧).

أدت سياسة الشيخ خليفة بن شخبوط الطموح التي تناقضت مع الإستراتيجيات البريطانية في التفرد بالهيمنة في الخليج العربي إلى تملل في أوساط رعاياه الذين كان عليهم أن يسهموا بقدر في أداء هذه الغرامات المفروضة - عقاباً من البريطانيين - على شيخهم، والتي صعبت عليهم. وخرج في إثر هذه الحوادث خادم بن نهيمان بقومه القبيسات تاركين خلفهم ديوناً لم تسدد، وقصدوا منطقة العديد التي استقرّوا فيها. واضطر الشيخ خليفة - ثباتاً على سياسة شيوخ آل نهيان القاضية بالتمسك بوحدة الولاء - إلى القيام في مايو ١٨٣٧م/ صفر ١٢٥٣هـ بحملة على العديد؛ فعاد القبيسات إلى أبوظبي واستقرّوا فيها مرّة أخرى بعد حصولهم على العفو العام، وأعيدت لهم ممتلكاتهم، وعوملوا بالعطف والإحسان.^(٦٨)

كان الشيخ شخبوط في هذه الفترة يتصل بالبريطانيين كثيراً نيابة عن ابنه خليفة. وقد احتج شخبوط مراراً - عندما كان يطالبه الإنجليز بسداد ما تبقى من ديون جراء

العقوبات البريطانية - بأن خزانة أبوظبي لن تستطيع الوفاء بكل تلك المطالب، ورعاياها مشتتون، وأرضها غير موحدة. وكان ذلك إشارة من الشيخ إلى خروج البوفلاسة إلى دبي، وتخليهم عن الولاء لأبوظبي. واستعمل الشيخ خليفة بعدئذ الحجة ذاتها حين طالبته السلطات البريطانية في الخليج بضبط تصرفات قبيلة بني ياس في البحر إذ أفاد أن قبيلة بني ياس غدت مشتتة في موانئ الخليج المختلفة في دبي والشارقة ولنجه، والبدع، وأن سلطته باتت تقصر عن المناطق المذكورة، فكيف لهم أن يعتبروه مسؤولاً عن تحركات أفراد قبيلته الذين لا يقعون بشكل مباشر تحت إدارته؟^(١) وعلى الرغم من التشدد الذي أبدته السلطات البريطانية في هذا الصدد إلا أنها درست هذه المسألة على ضوء إستراتيجياتها في المنطقة، وخلصت إلى ضرورة بقاء دبي منفصلة عن أبوظبي لتبقى منطقة عازلة بين قوتي القواسم وبني ياس بحجة أن ذلك يخفف الاحتكاك بين القوتين، رغم صدور بعض الآراء من العسكريين البريطانيين في المنطقة بأن اعتبار دبي من مسؤولية أبوظبي أوفق لأغراضهم من الناحية العسكرية؛ فالطرق البحرية التي تؤدي إلى أبوظبي صعبة المسالك ما يجعل إزال العقوبة السريعة الناجعة بها أمراً صعباً، أما مسالك دبي فهي سالكة يمكن الوصول عبرها بسهولة، وردع حكومة بني ياس من دبي.

لم توافق الإدارة البريطانية على آراء الخبراء العسكريين فيما يخص دبي وثبتت عند مبدأ «فرق تسد»، ولكنها اعتمدت آراءهم فيما يخص رعايا أبوظبي الآخرين الذين هاجروا إلى العديد ومناحيها؛ فقد كانت الطرق البحرية في تلك المناطق تستعصي على سفن البريطانيين، ونتج من غياب قوة الشيخ الضابطة في تلك الفجاج انفلات حقيقي في الأمن لم يستطع البريطانيون أن يتعاملوا معه فآلقوا تبعته على حكومة أبوظبي، ولذلك وافقوا على قيام الشيخ خليفة بحملته التي أعادت - كما رأينا - القبيسات إلى ديارهم في أبوظبي مرّة أخرى. واستمرت العلاقات بين الشيخين خليفة ومكثوم - شيخ دبي - متراجحة بين الجفاء والصفاء. وكان مكثوم، كثيراً ما يستغل الموقع

الوسطى لدبي بين أبوظبي والشارقة ليظفر بنوع من الاستقلالية؛ فيعتمد على هذه الجهة أو تلك ضد تطلعات أخرى^(١٠).

وقد أثارت الموافقة البريطانية على عمليات الشيخ خليفة في منطقة العديد توجس شيخ دبي، وحذر شيخ رأس الخيمة؛ فقد كان بعض القبيسات قد لجأوا إلى دبي التي خشيت أن يقوم خليفة بعمل مماثل ضدهم. وانتهى الأمر بعودة العديد من هذه الجماعات الخارجة عن سلطة خليفة إلى أبوظبي مرة أخرى طواعية بعد أن رأت المعاملة الكريمة التي لقيها العائدون من العديد.

اعتبرت الإدارة البريطانية الشيخ خليفة - نظراً لعدم معارضتها عملياته الحربية في إعادة المنشقين إلى سلطته - مسؤولاً عن كل تعدٍ تقوم به الجماعات في البحر، واستغلت ظروف النزاع الذي استشرى في المنطقة برأً وبحراً في استحداث هدنة بحرية يوقعها الشيوخ كافتهم يتعهدون فيها بوقف كافة العمليات الحربية بحراً مدة ستة أشهر في فترة الغوص على أن يُعد كل قتال في البحر في هذه الفترة، قرصنة صريحة مهما كانت دواعيه، واحتج المقيم على الشيوخ بأن عراك البحر قد انعكس على ربيع مواسم الغوص الماضية. وهكذا تم في ٢١ مايو ١٨٣٥ توقيع هذا الاتفاق الذي تقرر به تجميد كافة الخلافات المحلية للفترة بين ٢١ مايو إلى ٢١ نوفمبر^(١١) وتم تجديد هذه الهدنة في ١٣ أبريل ١٨٣٦م و ١٥ أبريل ١٨٣٧م، ثم مُدّدت - بناءً على طلب بعض الشيوخ - مدة الحظر إلى ثمانية أشهر في السنة التالية، ثم سنة كاملة بعد ذلك. واقترح المقيم روبرتسون بعدئذ أن يوقع الشيوخ على سريان ذلك الاتفاق بشكل دائم إلا أن حكومة بومباي طلبت إليه أن يُمدد الفترة إلى عشر سنوات أولاً ثم ينظر بعد ذلك في النتائج. وقد استجاب الشيوخ في ساحل الإمارات - بمن فيهم الشيخ خليفة - لهذا الاقتراح، بعد أن لمسوا الآثار المادية للسلم البحري. ومالبت هذا الاتفاق بعدئذ أن أصبح في عهد الشيخ سعيد بن طحون (١٨٤٥ - ١٨٥٥ م) دائم السريان إذ دخل الشيوخ جميعهم فيما عرف بمعاهدة الصلح الدائمة لعام ١٨٥٣م.

على الرغم من حرص الإدارة البريطانية في الخليج على كبح جماح اضطرابات البحر إلا أنها لم تتدخل في هذه الفترة في الخلافات التي كانت تحدث في هذه الفترة برأ؛ انطلاقاً من سياستها الاستعمارية التي ترى في استشرء الخلاف والتشردم ضعفاً للشيوخ كافتهم حتى لا يجتمعوا على قوة، واعتبرت أن تفرق كلمة الشيوخ ستجعلهم يلجأون إلى حكمها حتى في المسائل المتصلة بالبر. ولا يعني ذلك أن الإدارة البريطانية كانت زاهدة في التدخل في البر حين يكون ذلك متسقاً مع سياستها، ولكن كانت تعوزها وسائل ذلك التدخل في الصحراء في تلك الفترة. وأصبح هم السياسة الاستعمارية في الخليج أن تجد من الوسائل ما يجعلها تتدخل بشكل غير مباشر في البر إذا نشأ وضع يقتضي ذلك التدخل. وكان الأمر الوحيد الذي يهم الإدارة البريطانية هو التعامل مع القوة السعودية التي كان وجودها في بداية فترة الشيخ خليفة مباشراً، ثم أصبح بعدئذ غير مباشر في فترة الحكم المصري التركي لنجد بعد اعتقال الإمام فيصل بن تركي وإرساله أسيراً إلى القاهرة. ولم تلق انتصارات خورشيد وخالد بن سعود ترحيباً في الساحل العماني الذي كان شيوخه لا يتطلعون أبداً لهذا المد التركي المصري.^(١١)

أرسل خورشيد باشا القائد السعودي سعيد بن مطلق المطيري إلى ساحل الإمارات الخليجية لكي يحصل من شيوخه على إعلان بالولاء لخالد بن سعود المتعاون مع سلطة الأتراك المصريين في حكم نجد. وصل المطيري إلى الشارقة، واستقبله شيخ القواسم في بلدته ريثما يصله رد من شيوخ البرمي بالقبول أو الرفض ليتدبر الأمر. وسارع المقيم بالاتصال بشيخ رأس الخيمة فوصل إلى هناك في ٢٧ أبريل ١٨٣٩م / ١٢ صفر ١٢٥٥هـ، وأطلع شيخها على موقف الحكومة البريطانية المعارض تماماً لوصول النفوذ التركي المصري الذي يمثل المطيري وخالد بن سعود إلى المنطقة. واحتج شيخ القواسم بأنه قد استضاف ابن مطلق خوفاً مما أزمعه الشيخ خليفة بن شخبوط من تحالف مع هذا المبعوث ما قد يكون له مردوده السلبي على الإمارة القاسمية. وأبرز الشيخ سلطان بن

صقر في هذا الصدد رسالة من الشيخ خليفة بن شخبوط كان قد أرسلها إلى ابن مطلق بعده بالدعم والمساندة، ووضع كل إمكانيات قبائله برأً وبحراً تحت تصرفه، ويذكره بأنه ظل فترة طويلة في ضيافة الشيخ سلطان بن صقر ولم يظفر منه بطائل.^(١٧)

أصرَّ الشيخ سلطان في خطابه للمقيم البريطاني على أن تحالف الشيخ خليفة مع ابن مطلق يمكن أن يكون له أثره السلبي في السلطة القاسمية في ظل العلاقات المتوترة بينه وبين خليفة. وتدخل المقيم بعدئذ لدى خليفة بن شخبوط الذي وعده بالألّا يقيم أية صلة مع خورشيد باشا أو مع عملائه في المنطقة، وأنه سيعادي أية قوة يمكن أن تعادي الحكومة البريطانية، ولن يتبادل أية رسائل مع أية قوة ما لم تأذن له الحكومة البريطانية بذلك. وتعهد المقيم البريطاني من جانبه للشيخ خليفة بمعدّه بحصّة من السلاح والذخيرة في حالة وقوع أي هجوم على المناطق الداخلية من بلاده نتيجة لهذا الاتفاق مع الحكومة البريطانية. وطاف المقيم بعدئذ على شيوخ الساحل كافتهم، وحصل منهم على تعهدات مكتوبة بتأييد السياسة البريطانية «التي تعمل على الحفاظ على استقلالهم، ومعارضة السياسة المصرية التي تسعى إلى إفساده»*. وكان التعهد الذي حصل عليه المقيم من شيخ أبوظبي أقوى هذه التعهدات، وذلك على ضوء ما أزمعه شيخها من تعامل مع ابن مطلق.

ولم يكن الشيخ خليفة يقوم في هذا المجال إلا بعمل من أعمال السياسة؛ فهو المعتمد من حكومة فيصل بن تركي شيخاً على قبائل عمان، ولا يريد أن يخسر هذا الوضع تحت حكومة خورشيد وخالد بن سعود، بالإضافة إلى أن سياسة آل نهيان كانت قد استقرت حتى هذه الفترة على التعامل بحذر مع المدّ السعودي إلى المنطقة، ومحاولة عدم استعداد السعوديين، والثبات - في الوقت ذاته - على الحفاظ على استقلال قبائل أبوظبي، وحماية الظهير العماني. لم يكن الشيخ خليفة يرغب حقيقة في التعاون مع ابن مطلق وخالد بن سعود إلا أن العوامل السابقة،

إضافة إلى عدم ثقته في سياسة سلطان بن صقر المؤيدة في أغلب الأحيان لكل مذهب نجد في المنطقة دفعت به للتعامل مع الوضع على هذا النحو.

كان خليفة يدرك في الوقت نفسه عجز البريطانيين عن التعامل مباشرة مع المناطق الداخلية؛ فلم يلتزم بما قاله للمقيم البريطاني، وشن حملة على القبائل المعارضة له في دعم ابن مطلق، كما تقول الوثائق البريطانية^{**}. واتصلت لندن بالقاهرة تعرض على وجود المطيري في المنطقة، واستجابت القاهرة وأمر خورشيد قائده بالانسحاب من المنطقة والعودة إلى نجد. ولما استبان للشيخ خليفة أن ابن مطلق قد غادر المنطقة ولن يعود مرة أخرى صالح القبائل التي كان قد هاجمها. وقد قام المقيم البريطاني بعد ذلك بفرض غرامات على الشيخ خليفة لنقضه وعده مع الحكومة البريطانية. وقد أنكر الشيخ ما ادعاه المقيم البريطاني من أن عملياته العسكرية في تلك المنطقة كانت لدعم امتداد خورشيد باشا وخالد بن سعود، وادّعى أنه لم يحدث أبداً أن راسل خورشيد منذ أن ترك ابن مطلق المنطقة إلى الأحساء، واحتج بأن ما قام به في البريمي كان لحماية أتباعه الظواهر الذين تجمعهم علاقات وطيدة بوالده الشيخ شخبوط. جاء في رسالة خليفة إلى النعيم دحض لفرية تعاونه مع ابن مطلق ضدها، وأكد أنه تعاون مع هذه القبيلة لدفع خطر سيطرة هذا القائد على أي أرض عمانية. وأضاف أنه أمد النعيم وقتنذ بالرصاص والبارود والدعم الكامل، ولكن ما إن غادر ابن مطلق المنطقة تشتت الأهواء واعتدى النعيم على نخيل الظواهر وحبسوا عنها الماء، و«أرض الظواهر كما تعلم هي في ملكية أبي والنخيل فيها ملكية مشتركة لنا ولهم». ويرر خليفة هجومه على النعيم بأنه سعى إليهم بالصلح أولاً ليخلق باب الفتنة التي أطلت برأسها، «فلما لم أجدهم إلا العداء عاملتهم بمقتضى مشيئة الله، فكل من يساند الطغاة لن يحصد إلا ثمار الطغيان».^(١١) ورغم ذلك الاعتذار الذي تدنر ثوب الدبلوماسية فقد حقق الشيخ خليفة غرضه من التعاون غير المباشر مع ابن مطلق؛

فقد أدركت قبائل الداخل قوّة سطوته عند البلاء، وصدق عزيمته عند اللقاء، ووافر كرمه حين العطاء، فما عادت تتمرد عليه. وكان لوالدة الشيخ خليفة دورها الأکید في إرساء السلم وتثبيتته بين القبائل في منطقة البريمي في هذه الفترة.^(١٥)

انتهى في نجد المد المصري التركي، وزال في إثره نفوذ خالد بن سعود، وآل الحكم إلى عبدالله بن ثنيان الذي ما إن وصل إلى الحكم في فبراير عام ١٨٤٢م/ محرم ١٢٥٨هـ حتى بدأ محاولاته في استعادة مواقع السعوديين القديمة في عمان، وكتب إلى شيوخ الساحل العماني كلهم. عن فيهم خليفة بن شخبوط يخبرهم بعزمه على إرسال سعد بن مطلق ليكون ممثلاً له عندهم، ويطلب إليهم أن يتحدوا يداً واحدة مع قائده، وأن يقدموا له كافة المساعدات الممكنة.

وصل خبر هذه الرسائل إلى روبرتسون - المقيم في الخليج - فأسرع إلى الساحل العماني وصادر أصول هذه الرسائل من كافة الشيوخ في المنطقة ما عدا الخطاب الذي أرسله ابن ثنيان إلى الشيخ خليفة بن شخبوط الذي امتنع عن تسليمه له، واحتجّ بأنه ليس للمقيم البريطاني دخل بهذا الأمر، فالخطاب معنون له وليس للمقيم البريطاني، وأنه سيحتفظ به. غير أن أمر ابن ثنيان لم يستقم كثيراً؛ إذ فقد سلطته في نجد مع وصول فيصل بن تركي إليها في يوليو ١٨٤٣م/ جمادى الثانية ١٢٥٩هـ. وكتب فيصل بدوره في هذه السنة إلى كافة شيوخ الساحل العماني يخبرهم بأنه سيرسل قائده سعد بن مطلق بعد انتهاء فترة القيظ إلى المنطقة. وأبدى الشيوخ الرئيسون في المنطقة - عن فيهم خليفة - اغتباطهم بهذا الأمر. ويبدو أن سياسة الشيخ خليفة قد استقرت على توظيف هذا المدّ المتأرجح للقوى السعودية في المنطقة لتأكيد سيطرته فيها، وتثبيت نفوذه بين قبائلها. كانت القوّة السعودية تمتد إلى المنطقة قوية مع بداية كل حاكم جديد في الرياض ثم ما تلبث أن توهن سريعاً تبعاً للتقلبات السياسية في نجد؛ فيعمل خليفة لاستثمار عوائد تلك القوة المتقطعة لمصلحته.

شهدت هذه الفترة التي انحسر فيها المد السعودي مزيداً من حملات بني ياس على البادية كان بعضها بقيادة سلطان بن شخبوط، شقيق الشيخ خليفة وذراعه القوية. ويمكن أن نذكر في هذا الصدد الحملة التي قادها خليفة بن شخبوط بنفسه في عام ١٨٤١م، والتي كانت من خيالة وهجانة قبائل بني ياس والمناصير والمزاريع، والتي بدأها بالساحل؛ فقد هاجم دبي في ٢٣ ربيع الآخر/ ١٨ يونيو ١٨٤١م، وغادرها قاصداً الحفان في الشارقة، وسار من هناك مواصلاً عملياته العسكرية التي طالت تخوم رأس الخيمة في ١٠ جمادى الآخرة/ ٢٩ يوليو. وعرج من ثمة بجماعاته حتى بلغ البريمي في ١٥ جمادى الآخرة/ ٣ أغسطس، وقام المناصير الذين كانوا معه ببعض عمليات في تلك المناطق، ولجأوا من ثمة إلى قرى الظواهر التي كانت تتبع الشيخ شخبوط، والد خليفة. وحين عمد بعض شيوخ البريمي إلى مهاجمة تلك القرى تصدى لهم خليفة، وانتهى الأمر بمفاوضات للصلح اشترك فيها سلطان بن صقر^(١). وقد أدت هذه الحملة مفعولها حين أدركت كافة قبائل المنطقة القدرة العسكرية التي حازها الشيخ خليفة؛ فاستقرت الأمور، وهدأت المنازعات، وانتظم العديد من قبائل الظهير أبوظبي في سلك الطاعة. وقد تواصلت عمليات الشيخ خليفة في الظهير أقل حدة في عامي ١٨٤٢، ١٨٤٣م. وكان لهذه العمليات دورها الكبير في توثيق سيطرة شيخ أبوظبي على قبائله التي باتت متضامنة تحت لوائه، وغدت منيعة الجانب غير وجلة من تعديات القبائل الأخرى.

انتهى الشيخ خليفة بن شخبوط في بعض حملاته هذه إلى البريمي، واستدعى هناك شيوخ كافة القبائل التي كان قد نازلها سلفاً وصالحهم؛ فدخلوا في حلفه، والتقى في نهاية عام ١٨٤٣م السيد حمود بن عزان، حاكم صحار الذي سعى إلى البريمي لمقابلته، كما سعى للقاءه السيد قحطان بن سيف، حاكم شيناص. ودخل الشيوخ الثلاثة في تحالف كونفدرالي وثقته الصداقة المتبادلة. وأرسل خليفة بن شخبوط من البريمي إلى مكتوم، شيخ دبي، يطلب إليه - بعبارات الصداقة - أن يأتيه إلى البريمي

للتفاوض حول السبل الكفيلة بإنهاء كافة المشكلات العالقة بينهما وتسويتها، خاصة تلك المشكلات المتصلة بمسألة هجومه على عشائر الغفلة. ولم يتمكن مكتوم شخصياً من تلبية تلك الدعوة؛ فأرسل أخاه سعيداً نبأه عنه، وكان لتلك الزيارة أثرها في تسوية العديد من المشكلات وتوثيق عرى الصداقة التي طالما سعى إليها الشيخ مكتوم. وانتهت مفاوضات مماثلة بين مكتوم وخليفة في عام ١٨٤٢م كان قد دعا لها مكتوم بنفسه، وتعهد فيها بأن يبقى على الحياد في أية مشكلة تنشأ بين خليفة ومعارضيه. وقد شهدت تلك السنة نفسها، في أكتوبر، زيارة سيف بن دلوج، خال الشيخ مكتوم، مبعوثاً إلى أبوظبي حيث وجد استقبلاً طيباً وتجاوباً حسناً. وأرسل الشيخ خليفة بهذه المناسبة ذياب بن عيسى، أحد أقربائه، لتسوية كافة المشكلات العالقة بين دبي وأبوظبي وللدخول في علاقة تحالف وطيد. وقد امتدت مهمة هذا المبعوث الطيباني لتشمل الشيخ سلطان بن صقر، الذي رحّب بتصفية الخلافات مع أبوظبي والدخول في علاقات تحالف مع الشيخ خليفة. ولم ينجح المبعوث في إقامة هذا التحالف المنشود إذ اشترط الشيخ خليفة، أن ينصّ في هذا الاتفاق صراحة على عدم وقوع اعتداء من الشيخ سلطان على سلطان مسقط، وعلى عدم التدخل في شؤون ابن عمه حمود بن عزّان، أو التعرض لأتباع أيّ من هذين الحاكمين.^(٧٧) وكان الشيخ خليفة بن شخبوط يراعي بذلك مقتضيات التحالف التقليدي مع عمان التي كان للشيخ سلطان بن صقر معها في تلك الفترة مشكلات تستعصي على الحل.

كانت علاقات خليفة مع مكتوم، شيخ دبي، طيبة بشكل عام قبل دعوة الأول للأخير إلى البريمي التي أشرنا إليها. وغدا كلا الرجلين بعد ذلك حريصاً على التشاور الدائم مع نظيره حتى لا تتكرر المشكلات تارة أخرى وتعكر صفو العلاقة. ويمكن أن نذكر في هذا الصدد البعثة التي أرسلها مكتوم، في مارس ١٨٤٣م/ صفر ١٢٥٩هـ، والتي استجاب لها حاكم أبوظبي استجابة حسنة، وزاد بأن رافق تلك البعثة بنفسه

عند عودتها إلى دبي، واستقبل في قلعة دبي بمظاهر التكرم والحفاوة، وانتهت تلك المفاوضات بين الجانبين إلى: «أن ما فات مات».

تصف بعض الوثائق البريطانية الشيخ خليفة بن شخبوط بأنه رجل طموح، نشيط لا يهدأ ولا يكل، وأنه صاحب عزم وتصميم وحكمة، وقد ألقته هذه الصفات لكي يصبح «أحد أقوى الشيوخ البحرين في الخليج». وتضيف هذه المصادر أنه أظهر رغبة في استثمار التفاهم مع الحكومة البريطانية. ولعلنا حين ننظر في الأسلوب الذي اتبعه الشيخ خليفة لرجوع أتباعه من القبسات إلى أبوظبي بعد هجرتهم منها إلى العديد ندرك المعنى المقصود من «استثمار التفاهم» الذي جهد خليفة في استثماره في عدد من المناسبات الأخرى، خاصة في وضع حلول لبعض المشكلات التي صادفت رعاياه في الموانئ الفارسية. يضاف إلى هذا أنه قد استثمر مسؤولية أمن سواحل المنطقة التي أخذها البريطانيون على عاتقهم تحقيقاً لاستراتيجياتهم. فقد أمنت سواحل أبوظبي كثيراً خطر الهجمات التي قد تأتيها بحراً ما عدا الهجمات البريطانية التي عمل من جانبه على تداركها ما أمكن له ذلك. وانصرف هذا الشيخ بكل قوته وفروسيته وحنكته إلى البادية ليوطد فيها قوة الإمارة ويؤئل منعتها. وحين عاد من الداخل إلى عاصمته في أبوظبي في ٧ أكتوبر ١٨٤٤م / ٢٤ رمضان ١٢٦٠هـ، لم يترك وراءه أية قبيلة من قبائل البدو إلا راضية عن سلوكه معها، لا تعمل على معارضته، ولا تسعى للخروج عن حظيرة الوحدة التي ربطت بين القبائل التي حققها ذلك الشيخ بالجهد والحكمة وبالسيف وببذل المال*؛ فقد أدركت قبائل البدو أن خليفة حينما يفرض عليها رسماً أو يأخذ منها زكاة، فإنه ما يلبث أن يرد تلك الجبايات إليها مضاعفة في أعطيات وهدايا وترضيات إلى القبيلة وفق أعراف شيوخ البادية الكبار العاملين بهذني من قوانينها وتقاليدها.

الشيخ سعيد بن طحون (١٨٤٥-١٨٥٥ م)

ب وفاة الشيخ خليفة بن شخبوط وأخيه الأصغر وعضده في المهمات الجسيمة -
الشيخ سلطان - دخلت إمارة أبوظبي في دوامة اضطرابات، وانتهت تلك
الاضطرابات بتدخل بعض عقلاء بني ياس الذين اختاروا سعيد بن طحون**،
الوريث الشرعي للحكم من آل نهيان، ليربع على سدة الإمارة. وتقبل سعيد هذا
التكليف في تلك الظروف المضطربة لما وجدته من تأييد كبير من عشائر بني ياس،
ومساندة معنوية ذات أبعاد عملية من المقيم البريطاني في الخليج.^(١٨)

برهنت الأحداث التي ميّزت عهد الشيخ سعيد بن طحون على أنه كان شيخاً
براجماتياً يحدد هدفه جيداً، ويسعى لتحقيقه بالوسائل السليمة أو الحربية أو بكتليهما
دوماً اعتبار كبير للتحالفات التقليدية أو الخلافات الموروثة. حدّد سعيد هدفه بتوحيد
قبائل البادية تحت قيادته، والعمل على استرجاع دبي إلى حظيرة الولاء، وإعادة
البوفلاسة إلى مكانها من بني ياس. ولتحقيق هذه الأهداف لم يلتزم في تعامله مع
القوى الإقليمية كلها إلا بالوسائل الكفيلة لتحقيقها؛ نراه يحارب الوهابيين ثم
يصالحهم وقد يهادنهم أحياناً، بل ربما أصبح في بعض مراحل علاقاته معهم وكأنه
الحليف المفاوض لمعارضهم باسمهم، ولكنه سرعان ما ينحاز عنهم إذا تناقض هذا
التقارب مع أهدافه. أما مسقط فقد راعى سعيد بن طحون ما كان لبني ياس معها من
تحالف تقليدي، ولم يخرج عنه خروجاً يَبْناً، ولكنه لم يكن في هذا المجال يتّبع سياسات
من سبقه من شيوخ آل نهيان الذين وصل تحالفهم مع مسقط في بعض الأحيان إلى
درجة الولاء.

وضع الشيخ سعيد بن طحون تحالفه مع مسقط في قائمة أولوياته السياسية وعمل
- في الوقت نفسه - على توظيف هذه العلاقة فيما يحقق هدفه في المكان الأول ثم
خدمة أهداف حليفه التي هي مصلحة مشتركة في نهاية الأمر. وما كان لسعيد أن

ينتهج نهجاً آخر مع حليفه إمام عمان الذين كان قد استقرّ في هذه الفترة في الشق الإفريقي من إمبراطوريته، تاركاً الحكم في عمان لابنه ثويني بينما ظهرت في الأقاليم العمانية - في هذه الفترة - حكومات عمانية أخرى تحت بعض فروع أسرة البوسعيد في صحار وغيرها. ولم يكن سعيد يرى في نفسه شيئاً أقل شأناً من السيد الحاكم في مسقط، أو من شيوخ صحار وغيرها من الأراضي العمانية. ولربما كان يدرك أنه أوسع سلطة في البادية من أي من هؤلاء الشيوخ الحاكمين في الأقاليم العمانية وأبعد تأثيراً في المجال الداخلي من الحاكم المكلف بحكم مسقط. أما الدور المسقطي في سياسة بريطانيا تجاه أبوظبي خاصة، والساحل العماني عامة الذي كان العديد من شيوخ آل نهيان يضعون اعتباراً له لتأثيره في ذلك المجال فقد ضعف كثيراً، وأصبح لسعيد بن طحنون علاقات قويّة مباشرة مع المقيم البريطاني تجعله في غنى عن الموقف العماني ومساندته له في هذا الصدد.

تضاربت سياسة الشيخ سعيد بن طحنون القائمة على فرض الوحدة القبلية بكل وسيلة ممكنة، وتأكيد وحدة تراب إمارة أبوظبي في تحدٍ سافر للكثير من العوامل الداخلية والخارجية مع السياسة البريطانية في هذه المنطقة في تلك الفترة؛ فقد كانت تلك السياسة مناهضة لكافة أنماط الوحدة، والوحدة تتعارض مع ما خططت له السياسة البريطانية والبريطانيون من تفرّق ونزاع يستثمرونه بادعاء أنهم يحمون مصالح هذا الإقليم ضد تطلعات غيره من الأقاليم الأخرى في المنطقة.

بدأ الشيخ سعيد باعتماد هدف إستراتيجي محدد وهو إعادة دبي التي خرجت عن سيطرة آل نهيان إلى دائرة حكمه، ورد البوفلاسة إلى الولاء،^(١١) وسعى إلى سلطان بن صقر -شيخ القواسم- فصالحه، وعقد معه حلفاً دفاعياً هجومياً كان الشيخ سلطان الداعية له، وقد أصاب هذا الاتفاق الذي تمّ فجأة دون مقدمات رجال الإدارة البريطانية في الخليج بالدهشة. ويقول أحد التقارير البريطانية في هذه الفترة «من غير

المفهوم كيف تسنى لسعيد عقد هذا الحلف مع عدوّه التقليدي، وكيف تسنى له أن يقنع قبيلته بذلك! « هذا على الرغم من أن الشيخ مكتوم - شيخ دبي - كان من أبرز الشيوخ المساندين لوصول الشيخ سعيد سدة الحكم في أبوظبي.^(٧١)

كان من المفهوم تماماً للشيخ سعيد بن طحنون أن الطريق إلى توحيد قبيلة بني ياس مرة أخرى - بعد التمزق الذي أصابها بالتمرد الذي سبق وصوله إلى الحكم - وتأكيد ولاء القبائل الخليفة لها يمرّ عبر القواسم وشيخهم سلطان بن صقر الذي انحصر همه أيضاً بتوحيد القواسم واستعادة ولاء الخارجين على حكمه. فإذا عمل شيخ القواسم على تمكين شيخ بني ياس من استرجاع دبي أمكن لهذا لشيخ بني ياس دعمه لاسترجاع عجمان وأم القيوين ومناطق أخرى كانت قبل في حلف القواسم، وكان شيوخها حلفاء لمكتوم بن بطي، شيخ دبي.

بدأ هذا التحالف الظياني القاسمي قوياً راشداً، ويحقق شيئاً من أهدافه حين قام الشيخ سعيد بن طحنون بتلبية نداء الشيخ سلطان بن صقر لتأديب بعض قبائل الداخل، وأنجز المهمة كما ينبغي محققاً بها تثبيت سلطانه في الداخل، وتأكيد سطوته فيه، بعبارة من شيخ القواسم؛ فقد حقق هذا الإنجاز هدفه الذي رمى إليه من إضعاف الإمارات التي يريد أن يسترجعها إلى سلطته؛ إذ كانت القبائل التي ضربها تناصر تلك الإمارات المعارضة لسلطان بن صقر وتؤازرها ضده.

و لم يثبت هذا الائتلاف بين القواسم وبني ياس إذ جوبه بمعارضة داخلية وخارجية، وظهرت بوادر تصدعه في أواخر عام ١٨٤٦م، ثم انهار تماماً أوائل عام ١٨٤٧م. دب الخلاف بين سعيد وسلطان في أولويات العمل العسكري المشترك لإمارتيهما، فبينما رأى الأول أن يستعين بقوة الثاني المباشرة لاستعادة دبي أولاً، كان رأي الأخير أن يستعين بقوة سعيد أولاً ليتمكن من أم القيوين. وانتهى الأمر إلى خلاف بين حينما تمكن الشيخ مكتوم بن بطي - حاكم دبي - أن يقنع الشيخ سلطان بن صقر بالانحياز

له، وعدم تحقيق تطلعات الشيخ سعيد بن طحنون. واقتنع سلطان بأن شيخ دبي يمكن أن يقدم له قوة مساندة بديلة لقوة سعيد الذي كان قد تيسر له استثمار هذا التحالف لتحقيق بعض أهدافه في الداخل ما زاده قوة على قوته. ولم يكن سلطان القاسمي ليأمن شريكاً أصاب بالتحالف قوة على قوته في ظهور الساحل وازداد منعة على منعته.

عقد الشيخان سلطان بن صقر ومكتوم بن بطي في فبراير أو مارس ١٨٤٧م/ ١٢٦٣هـ تحالفاً هجوماً دفاعياً أدرك معه الشيخ سعيد أن خطته لاستعادة بوفلاسة دبي قد غدت بعد قيام هذا الاتفاق بعيدة المنال، بل ربما غدت غير ممكنة. فقد أراد سعيد من التحالف مع سلطان الاستعانة بقوة القواسم على هذه المنطقة العازلة بين قوتيهما، أو على أسوأ الفروض، تفاضي الشيخ القاسمي عن تدخل سعيد في شؤون دبي وعدم مساندتها ضده. ولم يكتب لتحالف سلطان بن صقر ومكتوم أن يستمر طويلاً؛ فقد كانت أهداف الأخير من هذا التحالف محصورة في المحافظة على تكامل إماراته، وعدم الدخول في طاعة الشيخ سعيد بن طحنون. ولما وجد مكتوم من الشيخ سعيد اعترافاً بما يريده سعيًا من الأخير لإجهاض هذا التحالف بين القواسم والبوفلاسة لم يتوان عن الانحياز إليه والدخول في حلفه. وهكذا تمكن الشيخ سعيد في يناير ١٨٤٩م/ صفر ١٢٦٥هـ من إقامة حلف جديد ضمّ دبي إلى جانب مشيخات أخرى كان سلطان يعمل على استعادتها، وذوى بذلك أمل الاتحاد الذي خطط له منذ بداية حكمه لقيام وحدتين سياسيتين في المنطقة يأسية وقاسمية بملف دفاعي هجومي مشترك.

أدخل هجوم الشيخ سعيد - في فترة تحالفه مع الشيخ سلطان على بعض قبائل الداخل - الوهابيين طرفاً في النزاع؛ فقد طلب نائب الوهابيين في البريمي إلى الشيخ سعيد أن يدفع تعويضات عن الخسائر التي أحدثتها هجماته التي وقعت على بعض القبائل التي كانت تدفع للوهابيين الزكاة، ولم يستحب سعيد لهذا الطلب.^(٧١)

عاد المدّ السعودي الذي كان قد انحسر عن المنطقة في الفترة التي سبقت وصول سعيد بن طحونن إلى سدة الحكم في أبوظبي مجدداً، وأخذ في الامتداد إليها مرة أخرى منذ أوائل عام ١٨٤٥م. وصل سعيد بن مطلق المطيري - القائد السعودي - إلى المنطقة في هذه السنة، ولقي من قبائلها ترحيباً لم يستمر طويلاً؛ فقد كان لتدبيره وسوء إدارته لأموال الزكاة التي اتهم بأنه يستبقها لنفسه، وسوء معاملته لبعض قبائل المنطقة، خاصة البوخرين من النعيم - نقمة عامة بلغ من حدتها استعداد شيخ القواسم - حليف الوهابيين التقليدي في المنطقة - عليه. ^(٧٢) أما سعيد بن طحونن - شيخ بني ياس - فقد استبان له تماماً أن المطيري والإمام فيصل بن تركي - الحاكم السعودي في الرياض - يضعانه الموضع الذي كان لأسلافه عندهم من محاولة عدم الاستعداد، كما استبان له عمق السخط في المنطقة على سوء تصرفات ابن مطلق الذي بدا واضحاً للجميع، من فيهم حلفاء الرياض في المنطقة. وكان من الواضح للشيخ سعيد وغيره من أهل المنطقة أن قوة السعوديين قد تضعفت، خاصة بعد أن ارتد القائد السعودي من حملته على صحار دون أن يحقق شيئاً.

قرّر الشيخ سعيد - حاكم إمارة أبوظبي - أن يتحالف ضد ابن مطلق مع حاكم صحار؛ فوجّه دعوة إلى الشيخ سيف بن حمود ابن حاكم صحار، وتحالف مع شيخ قبيلة النعيم، وآزره لهذا التحالف عدد من القبائل أبرزها الظواهر فألقت له تلك القلعة. عفايحها في ٤ مايو ١٨٤٦م / ٨ جمادى الأولى ١٢٦٢هـ. وظلّ سعيد في أرض الظواهر يخطط لهجوم شامل على قلاع السعوديين في المنطقة بعد أن تتكامل قوات حلفائه. ^(٧٣) وفي ١٦ مايو شنّ على رأس حلفائه من قبائل الظواهر والعوامر وقبائل أخرى هجوماً على قلعة الصبارة التي اضطرت حاميتها إلى أن تفرّ في هجرة الليل إلى قصر الخندق ما يضعض الروح المعنوية للوهابيين المدافعين عنه. ولم تجد قلعة الخندق التي كانت آخر معاقل السعوديين في المنطقة مناصاً من التسليم لسعيد. ودخل الحانبان في مفاوضات في العشرين من يونيو سمح بعدها سعيد للحامية النجدية بالانسحاب

إلى الساحل بسلاحها على أن تترك خيولها ومعداتنا ومخازنها غنيمة له وحلفائه.^(٧١) وهكذا تمّ له السيطرة على ظهير الساحل الذي لم يبق له فيه معارض إقليمي أو محلي. واتحد الظهير بباديته مع الساحل، وحاضرتة أبو ظبي التي غدت قوتها تبدّل كل قوة محلية أو إقليمية في هذه المنطقة. وبات سعيد شيخاً غير منازع في البرمي، خاصة بعد أن تمكن من أن يصلح بين البوخريان والبوشامس. ولم تكن هذه المكانة التي أصابها الشيخ سعيد لترضي شيوخ الساحل الآخرين من حلفاء الوهابيين وكذلك الشيوخ الآخرين من غير الموالين للوهابيين الذين رأوا في قوّته معولاً لهدم نفوذهم في المناطق التي يحكمونها.^(٧٢) وبدأت بوادر تحالف في المنطقة مضاد لشيخ بني ياس لم يأبه له الشيخ في بداية الأمر؛ فقد تنامت قوّته في هذه الفترة كثيراً ما جعله يستهين بمعارضيه.

اجتمعت تحت راية سعيد، قبائل البادية، وتوافد عليه في البرمي شيوخ بني قتب، وبني كعب، والغفلة، والخواطر والعوامر وغيرهم، باذلين له الولاء. غير أن الشيوخ الآخرين في الساحل باتوا يتوجسون خيفة من قوّته الصاعدة، وبدأت بوادر تشكيل حلف مضاد له بين الشيخين سلطان بن صقر ومكثوم، حاولا أن يدرجا فيها شيخا أم القيوين وعجمان، ولكنهما لم يتحمسا له. وبلغ هذا التوجس ثوبني - حاكم مسقط - الذي كان المستفيد الأول من عمليات سعيد الحربية التي انتهت بطرد الوهابيين من المنطقة، ولكنه كان يخشى - في الوقت نفسه - من ازدياد قوة سيف بن حمود، ابن حاكم صحار والخليف الأول لسعيد، خاصة وأن الشيخ سعيد بن طحنون كان قد أوكل إليه ولرجاله قيادة حامية البرمي.^(٧٣)

حدث الخلاف المتوقع بين الشيخ سعيد وسيف بن حمود بالوقعة بينهما، وانتهى بتجريد شيخ أبو ظبي للأخير من صلاحياته وطرده من قلعة البرمي، وإحلال قوة من بني ياس والظواهر بقيادة حمود بن سرور الشامسي مكان قوة صحار، وأصبح حمود بن سرور الشامسي نائباً للشيخ سعيد هناك. وترجّع بعض

المصادر أن هذا الأمر قد تمّ بإيعاز من مسقط التي حذّرت سعيد بن طحنون من أنها قد تضطرّ إلى عدم تقديم أية مساعدات لبني ياس إلا إذا أبعدت قوة صحار وانتهى ذلك التحالف.

نظّم الشيخ سعيد قواته وأعاد توزيعها، وأغلق طرق القوافل بين رأس الخيمة والشارقة من جهة والبريمي من جهة أخرى بمجموعات من قبائل بني قتب والغفلة والعوامر والمزاريع لقطع الطريق على أية قوّة وهاية مدعومة بحلفائها القواسم من الوصول من تلك الناحية، كما عمل على حراسة الطريق المؤدي من الأحساء إلى كل من أبوظبي والبريمي بمجموعات من بدو المناصير والمزاريع الذين تركّزوا بشكل كبير في جهات متعددة من أرض الظفرة.

تشابعت هذه الأحداث جميعها في غياب سعيد بن مطلق المطيري - القائد السعودي - عن المنطقة. وتصدّت الرياض - بعد أن استعادت بعض قوّتها - لهذا التحدي لقلاعها في المنطقة؛ فأرسلت قوّة كبيرة تحت قيادة المطيري تحرّكت من الأحساء في ٢٥ أكتوبر ١٨٤٨م/ ذي القعدة ١٢٦٤هـ بعد تنسيق جهوده مع الشيخين سلطان ومكتوم. وما إن اجتازت تلك القوّة سواحل قطر ودخلت أرض بني ياس في الظفرة حتى تصدّى لها الشيخ سعيد عند ماء العانكة وشتتها في ١٩ نوفمبر ١٨٤٨م/ ذي الحجة ١٢٦٤هـ، وتمكنت فلول هذه القوّة مع قائدها المطيري من الوصول إلى دبي ثم الشارقة للاستعانة بقوّة شيخي هاتين الإمارتين المدعومتين بقوّة شيخ عجمان^(٧٧) لمواجهة قوة الشيخ سعيد.

اجتمعت قوة شيخ القواسم وشيخ دبي، بالإضافة إلى قوة شيخ عجمان مع قوّة الوهابيين اللاجئين إلى الساحل في تحالف خطر ضد الشيخ سعيد الذي كان قد خسر القوة العسكرية لحليفه الصحاري، ولم يصله الدعم العسكري الموعود من مسقط. وما إن بدأت المناوشات بين الفرقاء في يناير ١٨٤٩م حتى أدرك سعيد خطر الموقف، فقد

العائكة موقع إستراتيجي في دروب نجد



العانكة .. حراسة مياه الصحراء



تداعت عليه قوة إمارات الساحل بتحالف سلطان ومكثوم وسعيد بن مطلق ولكنه - مع ذلك - لم يعمد إلى الاستسلام؛ فقد كان مدعوماً برجال قبيلته، إضافة إلى الظواهر والتعيم والبوشامس.

لجأ الإمام فيصل بن تركي إلى الدبلوماسية لمساندة جهوده الحربية؛ فأرسل يشكو الشيخ سعيداً، «الذي يسكن في جزيرة يصعب الوصول إليها»^(٧٨) إلى محمد بن عون - شريف مكة - الذي يمثل السلطة العثمانية. وأدرك الشريف أن الحرب ضد سعيد بن طحون دعماً للإمام فيصل الذي كان قد أعلن ولاءه للدولة العثمانية قد لا تكون مضمونة العواقب؛ فأرسل بدلاً من ذلك إلى سعيد وفداً للوساطة برئاسة الشريف علي. وكان الشيخ سعيد بن طحون الذي أدرك قوة التحالف التي اجتمعت ضده في المنطقة يدرك أيضاً أن الخروج على رأي الشريف، أحد أبرز ممثلي الدولة العثمانية التي تلقت الولاء من فيصل، أمر غير محمود العواقب. فهو - وإن كان الأقوى في المنطقة - لن يستطيع أن يعارض حكام الإمارات كافة الذين اجتمعوا عليه - على اختلاف أهدافهم - مع قوة الوهابيين الذين اكتسبوا بتدخل الشريف قوة دعم معنوية من الدولة العثمانية في الوقت الذي كانت فيه مسقط ترمقه بعدم الرضى غير المعلن. وانتهى أمر الوساطة التي اضطر سعيد إلى قبولها بعقد صلح في فبراير ١٨٤٩م / ربيع الأول ١٢٦٥هـ قضى بإعادة تسليم قلاع الريمي إلى سعيد بن مطلق، وبأن كل ما فات مات، وأن على كافة الأطراف أن تعود إلى وضعها السابق قبل قيام هذه المعارك.^(٧٩) وهكذا سكنت المعارك إلى حين، ولكن مسبباتها ظلت كامنة إذ لم يحقق عقد هذا الصلح لأي من الفرقاء هدفه الذي يسعى إليه.

عادت القلاع إلى الوهابيين، وإلى قيادة المطيري مرة أخرى، ولكن المطيري لم يتمكن من الظفر بتلك الهيبة القديمة التي كانت لقواته في المنطقة، بينما احتفظ سعيد بن طحون بالهيبة والصيت القوي بين القبائل في الداخل، ولكنه خسر هدفه من

الاحتفاظ بتلك القلاع واعتبار نفسه سيد المنطقة بلا منازع. أما مسقط وشيوخ عمان فقد كانوا الخاسر الأكبر إذ بات الوجود الوهابي يطرق أبوابهم من جديد، وأصبح لزاماً عليهم استئناف دفع الزكاة إلى الرياض مرة أخرى. أما شيخ القواسم فلم يجن شيئاً من هذه التسوية سوى اضطرابه إلى التعاون مرة أخرى مع حلفائه الوهابيين الذين كان يمثلهم المطيري الذي لم يكن ذلك الشيخ القاسمي يرضى بغروره وصلفه، كما لم يحقق شيخ دبي شيئاً؛ إذ ظلت تطلعات الشيخ سعيد بن طحنون في توحيد عشائر بني ياس قائمة، ينتظر تحقيقها برد البوفلاسة إلى حضن القبيلة.

قام الشيخ سعيد بعد عقده هذا الاتفاق بعدة أشهر بزيارة عمان لتنظيم جبهة جديدة لمحارضة الوهابيين، وزار شيناص، كما زار مسقط للتشاور مع ثويني وسيف بن قحطان بشأن التعامل مع الوجود الوهابي، وزار صحار أيضاً لتجديد علاقات الصداقة القديمة مع الشيخ سيف بن حمود وليرسل ما انقطع بينهما في السابق، ثم عاد إلى عاصمته في أبوظبي.

أدرك السعوديون خطر ما يقوم به سعيد بن طحنون من اتصالات، كما أدركوا عجزهم عن التقدم إلى عمان مع سيطرته على طريق الإمدادات بين نجد والبريمي، فاضطروا إلى التعامل معه في الشؤون العمانية. طلب المطيري إلى الشيخ سعيد التوسط لدى عمان لأداء الزكاة للرياض طواعية دون قسر، وأغراه بشيء منها إذا تخلى عن عدائه للسعوديين. وتمكن الشيخ سعيد من القيام بمهمته لدرء الخطر السعودي عن عمان. فعلى الرغم من كل ما أشيع أن شيخ أبوظبي قد زهد في التحالف العماني التقليدي إلا أنه - منذ بداية توليه الحكم - أكد للمقيم البريطاني الذي اتهمه بالكيد لمسقط بتحالفه مع سلطان بن صقر، أنه يعتبر قوته وقوة مسقط «عظمة واحدة مستقيمة لا عوج فيها»، وأن كسرها يعني أن هذا الجسد الواحد سيفقد قوته ويضحى هامداً غير قادر على الحراك^(٨٠)، غير أن قوة مسقط كانت قد

انكسرت حدتها في المنطقة بعد رحيل إمامها السيد سعيد بن أحمد إلى زنجبار، وقيام حكومة أخرى في صحار إلى جانب حكومة مسقط، وخروج العديد من القبائل عن الولاء للإمام العماني. وكان لهذا الضعف والتنافس الأسري في عمان أثره في وضع الشيخ سعيد بن طحنون الذي راح يبذل جهداً مضاعفاً للحفاظ على تحالفه مع السلطة الشرعية التي يمثلها ثويني في مسقط. ولكن حين استجاب سعيد لما أراده ثويني من طرد الحامية الصحارية من البريمي لم يمدّه ثويني برجال ولا بمال، إنما وصلتته من السيد سعيد في زنجبار، عن طريق ابنه ثويني، بغلة تحمل «جوالات» من الأرز والملابس.^(٨١)

وقد كان السيد سعيد في سعيه للحفاظ على قوة حليفه الشيخ سعيد عادة ما يلجأ إلى الوسائل الدبلوماسية. وسعى السيد سعيد في هذه الفترة بالرسائل إلى أن يحدث صلحاً بين الشيخين سعيد ومكثوم، كما حثّ ابنه ثويني على متابعة هذا الأمر مع الشيخين المعنيين. غير أن مكثوماً كان قد وضع نفسه في هذه الفترة في المعسكر الوهابي بعد أن تأكد له أن السعوديين سيرسلون في هذه السنة (١٨٥٠م) حملة إلى البدع ستجد طريقها إلى البريمي.^(٨٢) وكان شيخ دبي قد حرّض القبيسات على الهجرة إلى البدع وأبلغهم أنهم سيكونون هنالك تحت حماية الوهابيين الذين بات وصولهم إلى المنطقة - فيما كان يعتقد شيخ دبي - وشيكاً.^(٨٣) وقد كان للقبيسات موجدة ضد المحاربة في أبوظبي، واعتقد الأوائل أن الشيخ سعيد بن طحنون قد انحاز إلى المحاربة ضدهم؛ فهاجروا بعد موسم الغوص بكل ما عليهم من ديون وقروض إلى البدع، إلى تلك المناطق التي سبق أن هاجروا إليها في عام ١٨٣٦م. وأعاد الشيخ سعيد القبيسات مرة أخرى إلى أبوظبي بوسائل كانت في مجملها قاسية^(٨٤) وذلك حتى لا تلجأ هذه العشيرة تارة أخرى إلى الهروب الذي استمرأت تكراره.

ظل الشيخ سعيد، وفيّاً للتحالف العماني الذي أخذ مردوده العملي في معسكر بني ياس يضعف كثيراً. ويمكن أن نذكر في هذا الصدد أن أحد أبناء الشيخ مبارك آل

خليفة، من الأسرة الحاكمة في البحرين قد زار أبوظبي في هذه الفترة يطلب إلى الشيخ سعيد بن طحنون مساندة والده في الاضطرابات الواقعة في البحرين في أسرة آل خليفة، فاعتذر له سعيد بأن العلاقات مع البحرين - وإن اتصلت بشكل مباشر بالوهابيين - تبقى دائماً في حقيبة السلطان السيد سعيد، وأنه إذا وصلته من السلطان السيد سعيد دعوة للتدخل في البحرين، فسيأتيها فوراً.^(٨٥) ويمكن أيضاً أن نشر في هذا الصدد إلى أن سعيد بن طحنون كان قد أمّد ثويني في مارس ١٨٥٠م / ١٢٦٦هـ بأربعمائة رجل من بني ياس والمناصر بقيادة بعض أقاربه وأهل ثقته من أمثال محمد بن سيف وفیصل بن محمد شيخ البوشامس للدفاع عن قلعة شيناص ضد الوهابيين.^(٨٦) وقام في هذه الفترة أيضاً ببعض العمليات العسكرية ضد قلاع الوهابيين في البريمي ليشغلهم عن التقدم العسكري في أراضي عمان، إلا أنه عملياته - وإن حققت هدفها في وقف الزحف السعودي تجاه عمان - لم تحقق هدفه في منطقة البريمي؛ فقد وجد عند وصوله إلى البريمي قوات شيوخ القواسم وأم القيوين وعجمان قد تحالفت كلها في اتحاد القائد السعودي، وذلك نكابة في سعيد بن طحنون ووقوفاً ضد سلطته المتنامية. وكان هذا هو الرابط الوحيد بين قوات الحلفاء المعارضين له؛ فقد كانت أهدافهم في هذا الصدد متعارضة.

وشهدت السنتان ١٨٤٩، ١٨٥٠م عدة نزاعات بين أبوظبي ودبي في الساحل وصلت آثارها إلى البحر، وتم تسوية الأمر بوساطة هنيل، المقيم البريطاني. وحدث بعد ذلك أن استولى بعض بني ياس على قارب لأهل الحميرية، وقتل اثنان من بحارته؛ فتدخل المقيم البريطاني عسكرياً ضد أبوظبي، وهدد بضربها، واستجاب الشيخ سعيد بن طحنون فأطلق سراح القارب ودفع ستمائة ريال دية القتيلين.

تحسنت العلاقات في عام ١٨٥١م بين الشيخين سعيد بن طحنون وسلطان بن صقر، وتوجس مكثوم حاكم دبي خيفة من هذا التقارب الذي قد يقضي على نفوذه الذي حققه بموقع دبي الوسطي بين قوتيهما، وأتاح له ما يحتفظ بموقعه المستقل.

تدخل السعوديون في الاضطرابات الأسرية الواقعة بين آل خليفة في البحرين. ووصل عبد الله بن فيصل من نجد إلى البدع في عام ١٨٥١م، فطلب أهل قطر منه الأمان لأنفسهم وأموالهم فنالوه. ووصل في الفترة ذاتها الشيخ سعيد بن طحنون للانضمام إلى فرع آل خليفة المناهض للسعوديين. ورأى الجانبان السعودي والطبائني تجنب القتال، وأعلننا أن الصلح خير، وجرى لذلك في ١٧ يوليو ١٨٥١م/ ١٨ رمضان ١٢٦٧هـ عقد اتفاق للصلح بين الجانبين. وأدت الوساطة التي قام بها الشيخ سعيد بن طحنون بين البحرين والرياض بعدئذ الصلح بين الجانبين أيضاً، وضمن هذا الصلح للسعوديين مرة أخرى أداء البحرين للزكاة ودفع متأخراتها وفق مواعيد معلومة. وطلب الشيخ سعيد إلى الإمام فيصل ألا يرسل في هذه السنة جيشاً إلى عمان التي ضمن له عدم انقطاع أداء زكاتها، ووعده بإصلاح الأحوال فيها. وهكذا استعاد الشيخ سعيد بن طحنون، الوضع الذي كان لسلفه الشيخ خليفة في المنطقة الداخلية من الإمارات التي ذاع صيته فيها وسط قبائلها، خاصة بعد أن تبوأ عند كافة القوى الإقليمية دور الوسيط النافذ الكلمة في مجال الإقليمي في شرق شبه الجزيرة العربية. وكان ذلك باعتماد فيصل - إمام الرياض - الذي اعترف بسعيد حاكماً وحيداً في البريمي وعمان الداخلية، ووعده بالدعم العسكري للحفاظ على موقعه.^(٨٧) وقد اعترف سيّد مسقط للشيخ سعيد بن طحنون بالوضع ذاته، وأمدّه بالمال والأسلحة والذخيرة ليكون حاجزاً منيعاً بينه وبين الوهابيين.^(٨٨)

عمل الشيخ سعيد مجدداً على ضمّ دبي، وذلك بعد وفاة شيخها مكتوم بن بطي في ربيع عام ١٨٥٢م. آل الحكم في دبي إلى الشيخ سعيد بن بطي، ونازعه فيه ابنه الشيخ المتوفى؛ فأتجه إلى بني ياس يطلب دعمهم ومعاضدتهم، واتجه ابنه مكتوم إلى الشيخ سلطان بن صقر.^(٨٩) وعبر الشيخ سعيد بن طحنون للمقيم البريطاني الذي كان قد تولى المقيمة لتوّه بأنه سيني هذا النزاع باسترداد دبي التي كانت تحت سلطان آباه.

واستمر النزاع على وراثته مكتوم قائمة في دبي حتى حسم أخيراً لصالح سعيد بن بطي لاجتماع كلمته مع سعيد بن طحنون ومساندة أم القيوين له بعد الحلف الذي كان قد عقد بين هذه المجموعة في نوفمبر ١٨٥٢م. ولم يجد سلطان بن صقر وهو يقف بمفرده إلا أن ينفض يده عن هذه المسألة برمتها، بينما جرت اتحاد كلمة السعیدین سعيد بن طحنون وسعيد بن بطي الأخير إلى المعسكر العماني، فتحالف مع السيد ثويني ضد معارضيه المحليين والإقليميين؛ استجابة لرغبة الشيخ سعيد بن طحنون.

وتحسنت العلاقات كثيراً في عام ١٨٥٢م بين الرياض وبين أكبر تجمعين في منطقة ساحل الإمارات: بني ياس التي سوت مشكلاتها مع الرياض، والقواسم الخلفاء التقليديين للسعوديين؛ ففي أبريل من هذه السنة أوفد الشيخ سعيد بن طحنون أحد إخوانه، وأوفد سلطان بن صقر اثنين من أبنائه لزيارة الرياض. وقد لقي هذا الجمع ترحيباً من الأمير فيصل الذي رفدهم وأحسن وفادتهم.^(١٠) ولا نعرف على وجه التحقيق ما تم في تلك المفاوضات، ولكننا نستشف من الأحداث اللاحقة أنها اتصلت بالوجود السعودي في عمان وظهير ساحل الإمارات. فقد وصل بعد هذه الزيارة مباشرة عبد الله، الابن الأكبر لفيصل، إلى الأحساء بهدف تحصيل زكاة البحرين التي تم الاتفاق عليها بواسطة الشيخ سعيد بن طحنون في السنة المنصرمة. وتحرك عبد الله بن فيصل بعدئذ في يناير ١٨٥٣ تجاه البريمي برفقة أحمد السديري، قائد فيصل في الأحساء، ومعه جيش من الهجانة يتراوح عدده بين الثلاثة والخمسة آلاف رجل معضوداً بالفرسان الذين بلغ عددهم بين الثلاثمائة والخمسمائة فارس.

ولم يجد هذا الجيش أية مقاومة وهو يعبر ديار بني ياس الذين يبدو أن شيخهم سعيد بن طحنون كان على تفاهم كامل مع قيادته. ووصلت هذه القوة إلى البريمي التي أعلنت حينئذ خضوعها فوراً، وأصدر عبد الله بن فيصل بياناً جاء فيه أنه لم يظهر في

هذه المنطقة إلا ليصلح بين شيوخها ويحقق المصالحة واجتماع الكلمة بين قبائلها^(١١)، وأرسل من البريمي إلى شيوخ الساحل جميعهم يطلب إليهم الشخوص إليه، فاجتمعوا عنده في مقره في البريمي.

ذهل المقيم هنيل - عندما وصل إلى الساحل العماني في ١٢ مارس ١٨٥٣م/ ١ جمادى الثاني ١٢٦٩هـ ليفاوض شيوخه في عقد اتفاقية الهدنة الدائمة - حين وجد الشيوخ كلهم مجتمعين الكلمة مع ابن الإمام السعودي؛ فأرسل إلى أولئك الشيوخ يستقدمهم، وانسحب إلى القاعدة البريطانية في باسيدور في انتظار ردودهم. ولم يهتم بالرد على رسائل المقيم البريطاني إلا سلطان بن صقر، شيخ القواسم^(١٢)، وحيد بن راشد شيخ عجمان. واعتذر الرجلان في رسالتهما عن لقاء المقيم في الوقت الراهن بينما أهمل الشيوخ الآخرون جميعهم بمن فيهم الشيخ سعيد بن طحنون - شيخ أبوظبي - الرد على خطابات المقيم. ويكتب المقيم البريطاني إلى رئاسته في بومباي ينعي على الشيوخ كافتهم اجتماع كلمتهم مع القائد السعودي، عبد الله بن فيصل، ويرى في هذا الأمر تعقيداً خطراً للوضع في عمان. وأنه ذهب بهيئته وحطاً من مكانته.

خاطب عبد الله بن فيصل المقيم البريطاني في هذه المناسبة برسالة مؤرخة في ٢٤ مارس ١٨٥٣م/ ١٢ جمادى الثاني ١٢٦٩هـ يبلغه أن الشيوخ الذين وفدوا إلى مقره في البريمي لن يستجيبوا لاستدعائه لهم، وأنهم سيظلون في الوقت الراهن في ضيافته؛ «لأنهم منا وتابعون لنا»^(١٣) وأنه يعمل على إصلاح العلاقات بينهم «إذ لا يخفى عليكم ما كان يقع بينهم في السابق، وما اقترفته أيديهم من قتل، وما أحدثته من اضطرابات. ونحن إن شاء الله عازمون على درء كافة هذه المشكلات بما نقوم به من تسوية الأمور بينهم».

غادر الوكيل البريطاني في الشارقة للقاء المقيم في المعسكر البريطاني في باسندور والتقاء هناك في ٢٩ مارس، وأبلغه أن سلطان بن صقر قد حزم أمره تماماً مع السعوديين لمهاجمة عمان، وأن هذا الأمر سيحقق له هدفين هما: إعادة قيس بن عزان إلى حكم صحار، وتأكيد السلطة القاسمية على عجمان وأم القيوين، وأفاد الوكيل أيضاً بأن سعيد بن طحون، شيخ بني ياس قد رفض الانحياز للسعوديين في مخططاتهم تجاه عمان، ولذا غادر معسكر عبد الله بن فيصل ورجع بقواته إلى قاعدته في أبوظبي،^(١٤) وكان هذا مدعاة لأن يتنفس ثويني الصعداء؛ فقوة الإمام فيصل التي يقودها ابنه عبد الله لن تتمكن - مهما بلغت - من تحقيق أهدافها في عمان إلا بتأييد من سعيد بن طحون الذي تسيطر قبائله على خط التموين السعودي مع الأحساء. ولما كان عبد الله بن فيصل يدرك هذا الأمر تماماً فقد اضطر إلى التراجع عن خطته ليطلب إلى سعيد بن طحون أن يعمل على تنظيم العلاقة بينه وبين عمان. وتدخل سعيد بالوساطة التي قام بها في أبريل ١٨٥٣م في رحلة بدأها بصحار رافقه فيها أحمد السديري القائد السعودي، ونظم هذه العلاقة بتحالف بين عبد الله بن فيصل وثويني بن سعيد في ٩ مايو ١٨٥٣م/ ٢٩ رجب ١٢٦٩هـ رغم أن الشروط التي اشترطها على عمان - خاصة ما يتعلق بالزكاة - كانت قاسية. وغادر عبد الله بن فيصل المنطقة في هذا الشهر إلى نجد تاركاً في البريمي حامية صغيرة بقيادة أحمد السديري لجمع زكاة المنطقة التي بات فيها اسم الشيخ سعيد بن طحون المرجع لكافة القبائل والجماعات. ولم يتدخل السديري في سياسة المنطقة بعدئذ إلا في مناسبة عابرة بمساندة سلطان بن صقر ضد حمرد الحميرية، ذلك النزاع الذي سوي لمصلحة سلطان. وحسنت العلاقات في هذه المرحلة بين دبي وأبوظبي بأواصر الصداقة بين شيخي الإماراتين. وقد لاحظ المقيم البريطاني أن الشيخ سعيد بن طحون لم يشر له - حينما التقاه لتوقيع اتفاق السلم الدائم في ٤ مايو ١٨٥٣م - إلى خطته القديمة لضمّ دبي، والتي كان دائم التمسك بها.

اتفاق السلم الدائم ٤ مايو ١٨٥٣

قد وقع في السطح على السيف في حجر الشيخ نور
حيث كانت هذه الحادثة في سنة ١٢٠١ هـ

حیاض و غیره

Treaty of a General Treaty of Peace
on the Seas concluded by the Main-
taining Chiefs of Oman, who are
affiliated to

حضرت امام غفر له سلطانہ فی جمعہ شیخ الفیہ مدظلہ العالی مدظلہ العالی

عبدالله بن راشد شيخ الامم حجة على الشيخان وحيد

التي من هذه الحرة قد خرجت اسديكا عديد الفوائد والمنافع التي
تفاد منها اهل العلم والدين فربما بعضنا بعض بالاطمئنان على الخلق

[illegible]

كانت الحجة من وجهي الحارة كانت الجارية فيما بيني وبينها بعض فالحج
محيية لا تشاء ربنا أنا والطقم علينا الخوص في الأوطان

والتزم في القودد للوقت بسلامة بل ذلك اننا اعطى اللد كونه قد
لقد ما لم يسمع في الحام المستقيم لنا ان يعقبا طالع الجيم الذي سيدور

الحق سبحانه وتعالى لا يفتننا بهذا القول بل يفتننا بالشرط الذي يأتي من
دعوتنا والتمسنا بالقيام لامتثال الشرط الذي انزلنا به

فإنه فاعله دعا إلى التمسك بالعلماء علما والاستغفار من الجهل وقائ

يعقبا صلح تام في البحر على الدوام الشرع لتمام ما اوقد به فاعاد
ام القديس والتعز في البحر احد علانا انا تطوعه وعلنا فاعاد

اور وجہ علی الجملۃ الداخلین معنی ان کے استعمال کا یہی الفاعل و تصور
بالقصور الغضلی ضمیمہ ہے لہذا الباقی افعال مفعول ہوتے ہیں

امير المؤمنين كثر من الخير واليعين مضاعف النعم على الخلق
طاعين وعلما لا يكن في راسهم باخذ قصاصا لافعال بل ياتون

برنج او جنبه فواید و در او جابلو و مرغی و در شیر و الیوم خلیج و در
ای جنبه عالجاء و مرغی و در شیر و الیوم خلیج و در

يا محمد اذا تحقق الخبر فاعل الذي يجب ويا محمد اذا تحقق الخبر فاعل الذي يجب

و این و این عازم این شهر است و این شهر را از این شهر
و این شهر را از این شهر و این شهر را از این شهر

.....

- 100 -

كان الشيخ سعيد بن طحنون شاباً يتدفق حيوية ونشاطاً، شجاعاً يقود حملاته بنفسه، ذكياً يدقق في تحديد مكان معاركه وزمانها، ويدرك متى يهجم ومتى يحجم، كما كان دبلوماسياً قوياً الحجة زاد في مكانة أبوظبي الإقليمية. قاد سعيد المفاوضات بين القوى الرئيسة المتصارعة في المنطقة، واستطاع أن ينتصر بالمفاوضات للسلام في الإقليم، ونظم العلاقات بين البحرين والرياض، وبين الأخيرة وعمان. ويبدو أن اعتداد سعيد بنفسه وإدراكه مقدراته الفذة، بالإضافة إلى فروسيته وشجاعته جعلته يحكم وفق نظريات يؤمن بها، تضع الحق فوق الرحمة، مخالفاً بذلك الأعراف القبلية التي ترى في الرحمة عدلاً. اختلف سعيد بن طحنون مع كبار بني ياس حول عرف «الدخالة» إذ هم بتسليم أشخاص من الهوامل والمحاربة لجأوا إليه هرباً من المقيم البريطاني الذي اتهمهم بالاعتداء على مركب أحد رعايا البحرين^(٥)، كما قتل قصاصاً أحد الجناة كان قد عرض عليه «الأمان». وتعارض هذان الحدثان وغيرهما من ممارساته الإدارية مع أعراف القبيلة التي ثارت عليه. وغادر سعيد عاصمته في أبوظبي في ١٨ يونيو ١٨٥٥م / ٢ شوال ١٢٧١هـ إلى جزيرة قيس انتظاراً - فيما يبدو - لهدوء العاصفة، تاركاً بلاده تحت رعاية أخيه حمدان. واجتمع أهل أبوظبي على حمدان واضطروه إلى أن يلحق بأخيه سعيد في جزيرة قيس ولكنهم لم يحرموه ماله وما لأخيه من متاع ومال. وخاطب أعيان بني ياس بعد ذلك الشيخ زايد بن خليفة على اعتبار أنه أكثر المؤهلين للحكم من شيوخ آل نهيان، وطلبوا إليه أن يتولى الإمارة.

يذكر الشيخ زايد بن خليفة في أول خطاباته للمقيم البريطاني أنه كان زاهداً في تولي الحكم في أبوظبي وأنه لم يسمح إليه ولكنه اضطر إلى أن يلي نداء أهله في أبوظبي الذين اختاروه شيخاً لبني ياس. وأفاد زايد المقيم أنه اعتذر عن هذه المهمة في البداية؛ فاحتج عليه كبار القوم في القبيلة بأنه إذا لم يقبل هذا التكليف فسينزل الدمار بقبيلة بني ياس التي أجمعت عشائرها على اختياره دون غيره من شيوخ آل نهيان شيخاً لها؛ فاضطر

إلى القدوم إلى أبوظبي وتولى الأمر فيها «ليعيد للقبيلة اتحاد لحمتها حتى لا تغدو شيئاً مفرقة شلر منر»^(٩٦).

ولم يكن سعيد بن طحنون ذلك الشاب المقاتل والمفاوض صعب المراس ليرضى بالتسليم الطوعي لسلطته خاصة بعد أن أبلغه المقيم البريطاني أن حكومته لن تعترض على أية حملة يقوم بها ضد زايد بن خليفة بشرط أن يقصر عملياته في البرّ دون البحر.^(٩٧) فجمع قوّة من مناصريه سيطر بها في يوليو ١٨٥٦ على أجزاء من مدينة أبوظبي، وهرع الشيخ زايد بن خليفة إلى أبوظبي عائداً من رحلة له في الظفرة في جمع من مناصريه لمعارضة ما أحدثه سعيد، ولقي التأييد والدعم من الشيخ سعيد بن بطي وبوفلاسة دبي، ومن أحمد السديري القائد السعودي في منطقة البريمي أيضاً؛ فتمكن بذلك من استعادة حكمه الوليد في أبوظبي، وشرع منذ ذلك الحين في تأكيد قيام كيان إمارة أبوظبي على أساس من الأعراف القبلية وحكمة الشيوخ التي تسعى لتوطيد روح التضامن وروابط الوحدة بين القبائل والحواضر والجماعات فيها.

هوامش وذيول

١- Sirhan ibn Said ibn Sirhan, *Kashf al-Ghumma*. Translated and annotated by Ross. Published as a monogram entitled: *Annals of Oman*, Calcutta, 1874, p. 82.

٢- Hennell, *Historical sketch of the Beni-Yas Tribe of Arabs from year 1761 to the year 1831* (Henceforth, H.S.B-1761-1831) in *Selection from the Records of Bombay XXIV* (Henceforth, SRB, XXIV) p. 461.

* جاء ذلك على النحو التالي: «و لم يزل ناصر بن قطن يغزو عمان بمن معه من الاحساء ويأخذ من بواديها المواشي ويسلب وينهب في كل سنة ويرجع الاحساء: فكتب الإمام للوالي محمد بن سيف الحوقاني أن يتجسس عن قدوم ناصر فإذا علم أنه التقاه بالجيش دون عمان. فجمع الوالي عنده العساكر من البدو والحضر فلم علم بقدوم ناصر تلقاه فلم علم ناصر بجيش الإمام قصد الظفرة ودخل حصنها وتعصب له بنو ياس. ووجه ناصر رسله للوالي يطلب الصلح. وكان قد قل على الوالي الزاد وبعدت عليهم فصالحه على رد ما نهبوه وغرم ما اتلفوه مما اكتبوه ورجع الوالي بمن معه ثم أن ناصر بن قطن أتى إلى عمان...»

راجع :

(المتحف البريطاني BM) OR 6568 ، سعيد بن سرحان الأزكوي العماني، كشف الغمة للجامع لأخبار الأمة.. ورقة ٥٠٥ .

٣- Sirhan ibn Said ibn Sirhan, *op.cit.* p. 53.

٤- Tayler, *Brief Notes on the Persian Gulf* prepared in 18/8, in SRB, XXIV, p. 16-77 .

٥- Lorimer, J. G., *Gazetteer of the Persian Gulf, Oman and Central Arabia*, Calcutta, 1915, *Historical*, vol. 1, part 1, p. 782.

٦- *ibid.*, p. 783.

٧- *ibid.*, p. 764.

٨- (IOR) R/15/2/544, *Residency Agent* (Henceforth RA) Sharjah to Political agent (Henceforth PA) Bahrain, 27 August 1934 = 16 Jamad AlAwal 1353.

ورد أول ذكر لخلف بني ياس في المكتبة البريطانية فيما جاء عند هنيل في مذكرته بعنوان: قبيلة بني ياس العربية في مختارات بومباي رقم ٢٤. ويذكر هنيل عدداً من عشائر بني ياس منها المرر والقمزان، ويقول إنهما ينحدران من بني شكر والسموسات (Sumeesat) (لعله يقصد القيسيات) من العبادلة، والرميثات من بني حامد، والخابرية من بني النعيم، واليومهير من الشيب، والكلازي (Kalazy)، والبوفلاسة وهم من بني ياس (لعله يقصد البوفلاح) وبنوقتب وهم من كعب. ويضيف في هذا الصدد أنه قد جرى العرف أن يكون حاكم هذه الجماعة من أسرة بني ياس (لعله يقصد البوفلاح) كما يلاحظ أنه ينفرد بإضافة بنوقتب إلى عشائر بني ياس. فهل كانت هذه القبيلة في بداية إنشاء الحلف جزءاً منه؟

راجع:

Hennel, H.S.B. 1761 - 1831, in SRB XXIV, p. 462.

٩- (IOR) R/15/2/544, RA Sharjah to PA Bahrain, 27 Aug. 1934.

١٠- Loc., cit.

١١- (IOR) same series & vol., RA Sharjah to PA Bahrain, 19 Sept. 1934.

١٢- راجع:

عبد العزيز عبد الغني إبراهيم، بريطانيا ومشايخات الساحل العماني، مركز دراسات الخليج، جامعة البصرة، ١٩٧٨م، ص ٨٠ - ٩٢.

١٣- Hennel, H.S.B. 1761 - 1831, in SRB XXIV, p. 461.

١٤- لعل السموسات المذكورة عند هنيل هي القيسيات: راجع

ibid., p. 462.

١٥- ibid., p. 462.

١٦- ibid., p. 463.

١٧- Loc., cit.

١٨- Loc., cit.

* تفغل بعض المراجع دونما سبب منطقي - فترة حكم هزاع بن محمد بن زايد (١٧٩٣-١٧٩٥م) وتؤرخ لبداية عهد الشيخ شخبوط العالم ١٧٩٣م.
راجع:

(IOR) R/15/2/544, Personalities, Abu Dhabi

١٩ - لمعلومات أوفى راجع:

Hurewitz, J.C., the Middle East and North Africa in World Politics, 2nd, ed. Yale, 1975, p.p. 84-86.

٢٠ - Kay, J. W., The life and correspondence of Major General Sir John Macdcolm, vol. 1, London, p.p. 130 - 135.

٢١ - Historical Sketch of the Whabee Tribes of Arabs, in SRB, XXIV, p. 633.

* ورد في هذا الصدد:

قال الشيخ حمزة حاكم قسم، في تقرير له للسلطات البريطانية في الخليج - إن شخبوط - حاكم أبوظبي - لا شأن له بما يقوم به القواسم أو أية قبيلة أخرى ممارس «القرصنة» في الخليج، وأنه يعمل للحفاظ على أمنه بانتهاج سياسة تصالحية مع الجميع ولكن دون أن يتدخل سلباً وإيجاباً فيما يقوم به أي طرف من ممارسات. وأضاف حمزة أن شخبوط أدرك التفوق الوهابي وتعامل معه حينما كان للوهابيين قوة معتبرة، ولكنه لم يعمد إلى تبني «معتقداتهم». أما مسقط، فكما يقول التقرير، فإن علاقة شخبوط مع إمامها طيبة، وأنه عمل على مساندته. وانتهى التقرير إلى تقدير نفوس بني ياس بحوالي ثلاثة إلى أربعة آلاف يعملون بصفة أساسية في الغوص. راجع:

(IOR) I/139, Pol. Dept. 52/49, RAS Al Khyma, 11 Jan. 1820.

٢٢ - Buckingham, J.S., Travels in Assyria, Media, Persia, London 1828, p. 442.

٢٣ - Board Collections, vol. 192, Seton to Duncan, 25th, July 1805.

٢٤ - (Henceforth H.S.J.) Historical Sketch of the Jasmee Tribes of Arabs, SRB, XXIV, p. 363

٢٥ - (IOR) R/15/1/14, Bruce Resident to sec. Govt. of Bombay (Henceforth sec. GOB) 15 July 1813.

* وقد أرسل السيد سعيد خطاباً إلى المقيم بروس في بوشهر ذكر فيه أن شيخ بني ياس قد غدا في هذا صادق العزم في المساندة، وأفاد خطاب الإمام أنه سيتحرك في يوم ٩ جمادى الأولى / ٢٨ أبريل ١٨١٤ ليعيد سلطان بن صقر إلى مشيخة القواسم. راجع:

(IOR) same series & vol., Sayd said to Bruce, Bushire, 19 May 1814.

"Rise and Progress of the Govt. of Muscat" in SRB XXXIV, p. 184.

-٢٧-

(IOR) L/P&S/6/172, Extract of Political consultation, 4 July 1814.

-٢٨-

* يقول صاحب كشف الغمة في أكثر من موضوع في مخطوطته (ورقة ٥٠٩، ٥١٤، ٥١٨، ٥١٩، ٥٣٢) أن بني ياس كانوا متشربين في ظهير أبوظبي وفي أكثر من موقع في عمان ذلك أنهم كانوا جنداً محاربين كان لهم وقعهم في مجريات الأحداث التي أودت بدولة البعارة في عمان. ورد في الورقة ٥٣٢ ما نصه: «وكان محمد بن ناصر (الإمام العربي) قد خلصت له جميع صحار ورعاياها من أهل البلد من جميع الطوائف فلم يأخذ على أحد منهم شيء وكان عنده من البدو من بني ياس وبني نعيم ومن اشتمل عليهم». كما يتحدث (ورقة ٥١٩) عن محمد بن ناصر في عام ١١٣٥ هـ وهي السنة التي توفي فيها الإمام يعرب بن بلعرب والتي أخذ فيها محمد بن ناصر بلعرب بن ناصر مقيداً حتى نزل مقتنيات ... وأرسل إلى قبائل الظاهرة وعلان يستمدهم وبني ياس فجاءت إليه القوم...»

راجع: (BM) OR 6568 ، سرحان بن سعيد الازكوي، سبق ذكره.. ورقة ٥٣٢، ٥١٩.

** لشيوخ سبعة أبناء أشقاء هم على التوالي: طحنون، محمد، هلال، يافور، خليفة، سلطان، وسعيد. وتشير المتواترات إلى أن العلاقة بين بني ياس والقواسم كانت علاقة طيبة لا يشوبها زغل قبل أن يتولى طحنون الحكم، وأن جلوس الأخير على سدة المشيخة شكّل بداية للتناقض الحاد بين بني ياس والقواسم.

راجع:

(IOR) R/15/1/32, Stannus E.G. Resident (PR) to Newman, chief sec. GOB.,
14 Mar. 1824.

*** عندما أخرج محمد وأتباعه من أبوظبي اضْطُروا إلى اللجوء إلى الشارقة عند شيخها سلطان بن صقر. وهدد طحتون باحتياح المكان ما لم يتم تسليم اللاجئين إليه وهو ما رفضه سلطان، واستنفر رجاله. وصار الأمر إلى انفراج حين ترك محمد الشارقة مختاراً ولجأ إلى الحويلة حيث نزل هناك تحت حماية عبدالله بن أحمد، شيخ البحرين. راجع:

Hennell, H.S.B., 1761 - 1831 in SRB XXIV, p. 465.

٢٩- بعد أن دُمِرت القوة البريطانية رأس الخيمة أقام كير، قائد الحملة، في المكان معسكراً وفد إليه عدد من الشيوخ الذين استجابوا للعفو العام الذي أعلنته قيادة القوة الغازية. مثل أمام كير كل من قضيب بن أحمد، شيخ جزيرة الحمراء، وحسن بن رحمه وسلطان بن صقر شيخي القواسم، ومحمد بن هزاع عن دبي، وفد إلى معسكر كير أيضاً شخبوط بن ذياب نيابة عن ابنه الحاكم في أبوظبي، كما وفد إليه أيضاً شيخا عجمان وأم القيوين. وأطلق كير سراح حسن بن علي، شيخ الرمس، الذي استفاد من العفو العام أيضاً، ووقع مع كل واحد من هؤلاء الشيوخ تعهداً انفرادياً، ولا يتطابق أي تعهد من أحدهم مع تعهد الآخر منهم. أخذت صياغة كل تعهد قوة الشيخ المعني، وموقعه في أهله، ومكانته عند سيد مسقط.

راجع:

Atchison, C.U., A Collection of Treaties Engagements and Sanads Relating to
India and Neighboring Countries, Part II, pp. 245-49.

٣٠- لمواد هذه الاتفاقية راجع:

(IOR) L/P&S 7/155, Pol., Dept., Treaties existing between the British Govt. and
the Turcial Chiefs. cf. (IOR) L/P&S 10/606, Treaties —, p. 131-33.

H.S.J. in SRB XXIV, p. 335.

—٣١

(IOR) R/15/1/30, Report of L. Macleod, 27 Feb. 1823.

—٣٢

Loc., cit. —٣٣

(IOR) same series, vol. 34, report, 5 Nov. 1834. —٣٤

(IOR) same series, vol. 45, RA Wilson to W. Newman, Bombay, 6 July 1827. —٣٥

Loc. cit. —٣٦

* كتب إمام مسقط إلى المقيم هنيل في ١٣ نوفمبر ١٨٢٨م يبلغه أنه سيقوم بحملة ضد البحرين بدعم من الشيخ طحنون، ويطلب إليه عدم الممانعة.

(IOR) same series, vol. 48, H.H. Imam of Muscat to Lt. Hennell, 13 Nov. 1828.

وقد احتجّ عبدالله بن أحمد، شيخ البحرين، لدى المقيم بالمادة الرابعة من اتفاقية الهدنة التي تثل أيدي الشيوخ المتصالحين عن حرب بعضهم بعضاً. ويشير شيخ البحرين إلى أن طحنون ووالده من الموقّعين على هذه الاتفاقية، ومن المشتركين في الحملة المزمعة ضد البحرين.

(IOR) same series & vol., Sk. Abdulla bin Ahman to Wilson, RA, 7 Dec. 1828.

(IOR) Bombay Pol. Proceedings, Range 386 vol. 40, cons. 7 of 14 Feb. 1827, —٣٧
Stannus to Newman.

(IOR) R/15/1/48, Mullah Hossain, Agent Sharjah to Maj. Wilson, 24 Dec. 1828. —٣٨

٣٩- جمع سلطان بن صقر في أوائل يونيو قوة كبيرة في الشارقة لينزل بها على أبوظبي وأرسل إلى محمد بن قضيف، شيخ لنجيه، يطلب مساندته في هذا الهجوم؛ فوفد إليه ذلك الشيخ في ثلاثمائة من رجاله، لكنه برهن على أنه كان داعية صلح. أرسل محمد إلى طحنون فجاء إليه مع والده ونزل عند خور غناظة بينما كان سلطان معسكراً عند خور دبي. واجتمع الفرقاء في معسكر الشيخ محمد في ديرة حيث جرى توقيع اتفاق الصلح الذي فرض تسويات معينة. راجع:

(IOR) same series & vol., Mullah Hossain agent at Sharjah to Major Wason, 17 June, 1829.

Hennell, H.S.B. in SRB XXIV, p. 468. —٤٠

٤١- يقول المقيم: إن علاقات الشيخ سلطان بن صقر مع مسقط غدت وثيقة بينما تدهورت علاقات الشيخ طحنون معها، ويعترف بأنه لا يعرف السبب الحقيقي في تردي العلاقة بين مسقط

وأبوظبي، ولكنه يظن أن الإمام يرى في فشل حملة البحرين الذي تسبب فيه طحنون أكثر من «مجرد حادث». أما طحنون فقد قام بدوره بتوثيق علاقاته مع البحرين درءاً لما قد يسببه تحالف سلطان مع سلطان مسقط. وبقي شيوخ البحرين على الاحتفاظ «بصدقة شيخ يحكم قبيلة قوية مثل بني ياس».

راجع:

(IOR) same series, vol. 56, Hennell to GOB., 27 April 1831.

H.S.J. in SRB XXIV, p. 338. —٤٢

Kemball, H.S.B. in ibid. p. 470. —٤٣

(IOR) R/15/1/61, Sk. Sultan b. Suggar to PR., 17 Feb. 1833. cf. same series —٤٤
& vol., Mullah Hossain to PR. 14 Mar. 1833.

٤٥- جيمس رموند ولستد، تاريخ عمان، رحلة في شبه الجزيرة العربية، ترجمة عبد العزيز عبدالغني إبراهيم، بيروت، دار الساقي، ٢٠٠٢، ص ١٦٨-١٦٩.

(IOR) R/15/1/61, Mullah Hossain to PR. 20 April 1833. —٤٦

(IOR) same series & vol., Mullah Houssain to PR. 13 May 1833. —٤٧

(IOR) same series & vol., Agent Bahrain to PR. 26 May 1833. —٤٨

(IOR) same series & vol., Agent Muscut to PR. 8 Aug. 1833. —٤٩

(IOR) same series & vol., Agent Shrhah to PR. 5 Sept. 1833. —٥٠

(IOR) same series & vol., Agent Shrhah to PR. 15 Sept. 1833. —٥١

(IOR) same series & vol., Agent Shrhah to PR. 23 Sept. 1833. —٥٢

(IOR) same series & vol., Mullah Houssain to PR. 29 Aug. 1833. —٥٣

(IOR) same series & vol., Mullah Houssain to PR. 14 Sept. 1833. —٥٤

(IOR) Board collns, Vol. 596, colln 64725, Sawyer to Commodore Elwan, —٥٥
Basidore 18 April 1835.

(IOR) R/15/1/68, Kalifa bin Shakhboot to PR, 13 May 1835. —٥٦

Kemba, R.T.A. in SRB XXIV, p. 477. —٥٧

٥٩- راجع على سبيل المثال:

(IOR) R/15/1/68, Sk. Shakhboot of Aboothabee to PR, 14 Feb. 1835.

(IOR) same series, vol. 94, PR to GOB, 18 Jan 1841.

-٦٠-

٦١- حدث أن كان الشيخ سلطان بن صقر في ياسيدو ومعه الشيخ شخبوط، والد حاكم أبوظبي وممثله لدى الجهات الخارجية والإقليمية. وانتهاز المقيم هنيل هذه الفرصة فأرسل سفينة حربية إلى دبي لدعوة عبيد بن سعيد الذي استجاب للدعوة. كما وصل إلى ياسيدو أيضاً راشد بن حميد، شيخ عجمان. ونشأت قناعة لدى الشيوخ بأن الهدنة المقترحة ستخدم المصلحة العامة. وصاغ المقيم البريطاني شروط الهدنة وأرسل نسخة منها لكل شيخ على حدة فقبلوها. وتم بعد ذلك اجتماع عام للشيوخ في المقيمة البريطانية ووقعت الوثيقة في ٢١ أغسطس ١٨٣٥م، وتفرقوا بعدها إلى إماراتهم لوضع الهدنة موضع التنفيذ. راجع:

(IOR) Same series vol. 67, Hennell, Assist R to Chief sec. GOI, 26 May 1836. cf. Saldanha J.A. (ed.) selection from the state papers regarding the east India connection with the Persian Gulf with a summary of Events 1600-1800, company's Calcutta, pp. 192-93.

(IOR) same series & vol., Mullah Hossian, agent to PR. 14 Jan, 1839.

-٦٢-

Historical sketch of the whabee in SRB XXIV, p. 447.

-٦٣-

* لعل من الطريف أن نلاحظ أن السلطات الهندوبritانية عملت في هذه الفترة لتوحيد قبائل البريمي ضد المدّ المصري التركي، وتدخلت في الظهور مباشرة. وصل المبعوث البريطاني همرتون إلى الشارقة يوم الأربعاء ٢٧ يونيو ١٨٣٩م، واتصل بشيخ عجمان ليساعده في الوصول إلى البريمي فتملّص الشيخ منه. أما عبد الله بن هويدن، شيخ بني قتب، فاعتذر له صراحة بأنه لا يمكنه لا بالرجال ولا بالابل، ولن يساعده بحال؛ لأن هذا سيدخله في دائرة غضب شيخ أبوظبي. وعمل شيخ الشارقة أيضاً على عرقلة مهمة المبعوث البريطاني. وانبرى المطوعون في الشارقة ورأس الخيمة يحرضون المواطنين على عدم التعامل معه. وبقي الرجل في رأس الخيمة حتى تطوع محمد بن علي الغفلي بتوصيل خطاب المقيم إلى قبائل البريمي لقاء ستة ريالات. ولقي الخطاب استجابة

طيبة من حمود بن سرور ومحمد بن عبد الله اللذين قلما إلى عجمان. واعتذر محمد بن حمود عن عدم المجيء لاعتلال صحته، ولكنه أرسل ابنه أحمد وفيصلاً بصلاحيات كاملة، وخرج همرتون إلى عجمان، ولقي استقبلاً حافلاً في الخيرة من حميد بن سرور الشامي ومحمد بن عبد الله الشامي ومحمد بن سيف البوخريرياني. وفي عجمان التقى هذا المبعوث بالآخرين من شيوخ الرمي (الخميس ١٩ ديسمبر) ومثليهم من أمثال فيصل بن محمد وأحمد بن راشد بن حمدان، وعبد الله عزيز بن راشد، وأحمد بن راشد البوخريرياني. والتقى كل هؤلاء الشيوخ المقيم البريطاني الذي حثهم على اتحاد الكلمة في مواجهة خورشيد، وناقش معهم خلافاتهم، وأمدهم ببعض المال والمؤن والذخيرة. وسافر همرتون بعدئذ إلى الرمي في صحتهم. غير أن الاهتمام البريطاني بهذه المنطقة انتهى تماماً بانسحاب رجال خورشيد الذي كان ممثلاً للقوة المصرية التركية في نجد. راجع:

(IOR) Same series, vol. 89, Diaries of Captain Hamerton proceeding at Sharjah 1839-40.

** كان الشيخ شخبوط في هذه الفترة يقيم في منطقة الرمي التي وصلها كل من سلطان بن صقر، ومكتوم بن بطي، وراشد بن حميد، وأسرع خليفة بن شخبوط إلى منطقة الحتم على أطراف الرمي بقوة من بني ياس والناصر إلا أن الآخرين اضطروا أن يعودوا إلى بلادهم مسرعين حين سمعوا أن آل مرة قد تعذت عليها. وذهب خليفة إلى أبوظبي ليعود بعدد أكبر من الرجال، ولكن بعض أعيان بني ياس من أمثال سلطان بن سلامة، وعيسى بن طريف وآخرين اعترضوا على الحملة واحتجوا بأن موسم الغوص لما يزل في منتصفه بعد. وقد اعتاد الشيخ خليفة الإصغاء لأهل مجالسه والعمل بما يشيرون به فقبل راجعاً إلى الحتم في ٣ جمادى الآخرة. ولم يكن معه أكثر من مائتي فرد، وظل من هناك يراقب الموقف. راجع:

(IOR) R/15/1/78, Mullah Houssain, agent to PR., 25 Aug., 1838.

(IOR) Same series vol. 80, Annex to Hennell PR, 2600, 1839. -٦٤

(IOR) Same series vol. 85, Agent at Muscat (received. 18 Nov. 1839) -٦٥

(IOR) Same series, vol. 95, Brucks to Hennell, 23 Aug., 1841. -٦٦
H.S.B. in SRB XXIV, p. 486.

* عندما عاد الشيخ خليفة في أكتوبر ١٨٤٤م إلى أبوظبي من الرحلى دخل في مراسلات مطوّلة مع المقيم البريطانى بشأن بتيل تابع لأبوظبى استولى عليه الشيخ فارس، شىخ بنى كعب، بحجة أن له على حكومة أبوظبى مطالب قديمة ترجع لأكثر من ثلاثين عاماً. وطلب خليفة فى خطاباته للمقيم أن يعمل بالسرعة اللازمة على تسوية هذا الأمر، أو لا يعترض عليه حين يسويه بنفسه مع ميناء المحمرة. بذل المقيم البريطانى جهوداً كبيرة مع الشيخ فارس فشلت كلها. وأستصدر شيل، السفير البريطانى لدى فارس، فرماناً من الشاه وحصل على خطاب من الحاجى ميرزا أغاسى، رئيس الوزراء، إلى سليمان خان، الستراب (الوالى) المسؤول عن المحمرة لإطلاق سراح البتيل وحمولته. وقد نجحت هذه الجهود بعد لأي، وأعيد البتيل وذلك فى مايو ١٨٤٥. راجع:

H.S.B in SRB XXIV, p. 487.

** اغتيل الشيخ خليفة على يد عيسى بن خالد بمعاونة أبنائه وآخرين فى يوليو ١٨٤٥م، ثم اغتيل عيسى بن خالد بدوره على يد ذياب بن عيسى الذى سقط بدوره فريسة النار حيث قضى نحبه على يد خالد بن عيسى بن خالد. وهرب الأخير من أبوظبى إلى الشارقة بعد عدة مناشات مع بنى ياس الذين تمكنوا من الاستيلاء على القلعة وسلموها إلى سعيد بن طحون الذى رحّب به قبيلة بنى ياس باعتباره الوريث الشرعى للإمارة. راجع:

ibid., p. 488

(IOR) same series, vol. 108, Hennell to GOB. 23 Nov. 1846.

-٦٨-

(IOR) same series, vol. 105, Hennell to Willoughby. 19 Sept. 1845.

-٦٩-

H.S.B. in SRB XXIV p. 489.

-٧٠-

H.S.J. in ibid., p. 339.

-٧١-

Loc. cit.

-٧٢-

(IOR) R/15/1/115, cons. 55 of 1848, Pol. Dept. Hennell to Bombay, 11 Aug. 1848.

-٧٣-

H.S.B. in SRB XXIV, p. 490.

-٧٤-

(IOR) R/15/1/115, cons. 6 of 1848, PR. To GOB. 25 Aug. 1848.

-٧٥-

- (IOR) same series & vol., PA Sharjah to PR, 1 Dec. 1848. -٧٦
- (IOR) same series, vol. 117, Hennell to Malet Bombay, 12 Mar. 1849. -٧٧
- H.S.B. in SRB XXIV, p. 479. -٧٨
- (IOR) R/15/1/108, Sk. Saeed b. Tahanoon to PR, N.D., Rec. 8 Dec. 1846. -٧٩
- (IOR) same series, vol. 117, PA Sharjah to Hennell, 1st July 1849. -٨٠
- ٨١- كان فيصل بن تركي، إمام الرياض، قد كتب إلى سلطان بن صقر ومكثوم بن بطي وإلى قائده سعيد بن مطلق يشحذ همهم ويلغهم بقرب خروجه من الرياض بحملة كبيرة إلى البدع التي سيعمل على إصلاح قلعتها، وأفاد بأنه سيرسل لهم من هناك ألف رجل لدعم تحالفهم. راجع:
- (IOR) same series vol. 122, com. Porter to Hennell RP, 24 Jan 1850.
- (IOR) same series vol. 117, Hennell to Malet, 31 Dec. 1849. -٨٢
- H.S.B. in SRB XXIV, p. 492. -٨٣
- (IOR) R/15/1/117, PA Sharjah to PR, 25 June 1849. -٨٤
- ٨٥- جاء هذا الدعم من الشيخ سعيد بن طحون - شيخ بني ياس - بعد زيارة قام بها إلى مسقط في يناير ١٨٥٠ التقى فيها السيد ثويني ثم زار صحار بعدئذ لتجديد علاقات الصداقة القديمة مع شيخها سيف بن حمود، وأصلح بينه وبين حاكم مسقط. ثم زار سعيد بن طحون بعدئذ شيناص لتنظيم مقاومة دفاعاتها ضد الوهابيين ثم عاد إلى أبوظبي حيث وجد رسالة من القائد السعودي -سعيد بن مطلق - يطلب إليه الدخول في علاقات صداقة، ويعدده بدعم مالي كبير، ويسأله الوساطة بين نجد ومسقط. راجع:
- (IOR) same series vol. 119, Evaluation of Saed b- Mutlak, 20 Jan. 1850.
- (IOR) same series vol. 125, Trans. Substance of a letter from PA Bahrian to Hennell 2 Aug. -٨٦
- (IOR) same series & vol., Atkins Hamerton to Hennell, 14 Aug. 1851. -٨٧
- (IOR) same series & vol. 130, Kembell to Metel 27 Oct. 1852. -٨٨
- (IOR) same series & vol. 130, PR to Chief Sec. GOB, 1st Feb. 1853. -٨٩
- Historical sketch of Muscat in SRB XXIV, p. 218. -٩٠

٩١- هميز رد سلطان بن صقر للمقيم البريطاني بشيء من الغموض. جاء في هذا الخطاب: «تطلع إلى مقابلتي وهو أمر أسعى إليه بدوري؛ وذلك لأنني لا أستطيع أن أثبت لكم في هذا الخطاب ما أريد أن أبلغه لكم شفاهة، فقد شاء الله أن أكون في الوقت الراهن مع الشيخ عبد الله بن فيصل في البريمي». راجع:

(IOR) R/15/1/38, Sk. Sultan b. Suggar, to PA, 14 Jamadee Sani, 25 Mar. 1853.

(IOR) same series & vol., Abdulla b. Faisal, son of the Whabee Amir to PR, 14 -٩٢ Jamadee Sani, 25 March. 1853.

(IOR) L/P&S/20/240, Precis of Nejed Affairs, p. 12 -٩٣

(IOR) R/15/1/149, Substance of two letters from Hajee Yacoub to PR, 6 Shawal, 1 -٩٤ 21 June, 1 Shawal, 22 June 1855.

(IOR) same series & vol., Sk. Zaid b. Kallifa to PR, 3 July 1855. -٩٥

(IOR) same series & vol., PR to Sk. Saeed b. Tahanoon, 15 July 1855. -٩٦

الفصل الثاني

إمارة أبوظبي بين زايده الأول وزايده الثاني

- المتغيرات السياسية في عهد الشيخ زايد بن خليفة (١٨٥٥-١٩٠٩ م)
- أبوظبي في التوازن المضطرب بين الرياض ومسقط
- أبوظبي في العلاقة البريطانية العثمانية
- العلاقة بين أبوظبي وقطر
- أبوظبي: القوة الكبرى في الظهور العماني
- أبوظبي: التطلع إلى علاقات دولية
- طحنون بن زايد (١٩٠٩-١٩١٢ م)
- حمدان بن زايد (١٩١٢-١٩٢٢ م)
- صقر بن سلطان (١٩٢٢-١٩٢٦ م)
- سلطان بن زايد (١٩٢٦-١٩٢٨ م)
- شخبوط بن سلطان (١٩٢٨-١٩٦٦ م)

«يُعَدُّ الشيخ زايد بفضل سنّه التي أضفت عليه مهابة ووقاراً، وبفضل سمعته وشهرته - عميداً لشيوخ الساحل للمهادن، وهو سعيد بالاضطلاع بهذا الدور»

التقرير الإداري للساحل للمهادن
١٩٠٥ - ١٩٠٦ م

إمارة أبوظبي بين زايد الأول وزايد الثاني

التغيرات السياسية في عهد الشيخ زايد بن خليفة (١٨٥٥-١٩٠٩ م)

امتد حكم الشيخ زايد بن خليفة (١٨٥٥ - ١٩٠٩ م) فترة طويلة، توالى على المنطقة فيها أحداث جسام كان على هذا الشيخ أن يتعامل معها بحصافة لا تحوزها الجراة، وكياسة لا ينقصها التصميم. فالحصافة كانت لازمة لتجنب الآثار السلبية لتلك الأحداث التي واجهت بداية حكمه خاصة، والجراة كانت ضرورية لاقتناص المكاسب لتوكيد وحدة شعبه وتكامل أرضه، وكان التصميم لازماً للحفاظ على تلك المكتسبات وتوظيفها في توثيق قوته في بادية إمارته خاصة في منطقة البريمي، ظهر أبوظبي، حيث الاحتكاكات الدائمة بين القوتين السعودية والعمانية.

شهدت هذه الفترة العديد من الأحداث الكبيرة التي بدلت من سياسات المنطقة، لعل أهمها وفاة السيد سعيد، سلطان عمان، في عام ١٨٥٦ م والخلاف الذي حدث بين أبنائه على وراثته الحكم، ثم تدخل حكومة الهند البريطانية للتحكم في هذا الخلاف الذي انتهى في عام ١٨٦١ م بقطع شقي مملكة السيد سعيد في آسيا وأفريقيا بعضهما عن بعض. ودخل بهذا التحكيم الشق الآسيوي من إمبراطورية السيد سعيد المتمثل بعمان في مشكلات سياسية واقتصادية قضت أو كادت أن تقضي على هبة الحكم العماني في الدواخل العمانية ذات الاتصال الوثيق بأرض مشيخة أبوظبي. أما الدولة السعودية الوسطى (الثانية) - الغرب التقليدي لعمان - فقد شهدها بداية عهد هذا الشيخ في أوج قوتها، كما شهدها هذا العهد بعدئذ حال ونها بعد وفاة إمامها فيصل بن تركي في أكتوبر ١٨٦٥ م / ١٢٨٢ هـ وتنازع ابنه عبد الله وسعود الحكم، ثم ما كان من انهيار هذه الدولة تماماً ودخول الدولة العثمانية بعدئذ طرفاً في هذا النزاع بعد أن تمكنت من الاستيلاء على الأحساء. وعاصر عهد الشيخ زايد بعدئذ محاولات الشيوخ المواليين لدولة الخلافة العثمانية في قطر ونجد مدح حكمهم إلى عمان



زايد بن خليفة (١٨٥٥ - ١٩٠٩ م)

وإلى منطقة الإمارات. وقد امتد عهده ليشهد قيام الدولة السعودية الحديثة (الثالثة)، وتطلع مؤسسها عبد العزيز بن سعود إلى امتداد تلك الدولة إلى مناطق ساحل الإمارات وعمان مرة أخرى.

أما إذا تجاوزنا هذا الأفق الإقليمي إلى المسرح المحلي فقد شهد عهد الشيخ زايد بن خليفة وفاة الشيخ سلطان بن صقر، شيخ القواسم، الذي أدى غيابه عن الساحة زيادة الوهن إلى الإمارة القاسمية التي بات أثر حكامها المنقسمين على أنفسهم في ظهور الإمارات غير كبير ولا خطر بعد أن وهن دورهم الجهادي منذ فترة في الخليج والبحار المجاورة له*. وقد ورت الشيخ زايد بن خليفة بعلاقاته مع قوى الظهير - هذا النفوذ الذي وثق به التطلع التقليدي لآل نهيان إلى توحيد القبائل المحلية تحت لوائهم تدريجياً.

وشهد هذا الشيخ على المستوى الدولي ثورة الهند التي أودت بحكومة شركة الهند البريطانية وأقامت حكومة الهند في ١٨٥٨م، وأصبحت سياسة الهند البريطانية تدميرها حكومات على رأسها نائب الملك في الهند تخضع سياسته لسياسة بريطانيا الدولية تجاه الدولة العثمانية وروسيا وفرنسا وفارس وكافة القوى الدولية الأخرى التي لها كان في الخليج العربي مصالح دائمة أو مؤقتة. وضبط انتقال السيطرة البحرية التي كان يمارسها الأسطول الهندي في مياه الخليج إلى البحرية الملكية البريطانية إيقاع الأمن في المنطقة وفق إستراتيجية تلك الإمبراطورية لا وفق مقتضيات أمن الهند فقط. واستقرت سياسة تلك الإمبراطورية في الخليج على تأكيد قطع سواحل الخليج عن ظهيره حتى لا تترك العوامل الداخلية أثراً في الأمن البريطاني في الخليج الذي بات البحر مفتوحاً له، كما باتت جزره - تحت السيطرة البريطانية فراحت تستغلها لتحقيق توجهاتها السياسية في فارس وشبه الجزيرة العربية، وتوجهاتها الإستراتيجية تجاه كافة القوى الدولية عامة، وروسيا خاصة^(١).

كان على الشيخ زايد بن خليفة الذي امتدّ عهده أكثر من نصف قرن أن يتعامل مع كافة تلك التغيرات المحلية والإقليمية والدولية التي تضمّ شتاتاً من المتناقضات؛ فعلى الجانب

السعودي كان لموقف أحمد السديري - القائد السعودي في البريمي، المساند في عام ١٨٥٦م للشيخ زايد في تثبيت دعائم حكمه حين جرى تحديده في بداية عهده - أثره الطيب



قصر الشيخ زايد بن خليفة
والقصر في تراث المنطقة يعني القلعة

في العلاقة بين أبوظبي والرياض رغم ما حفلت به تلك العلاقة عبر تاريخها من متناقضات لم تكن طارئة بل ضرورة تاريخية كان على الطرفين الاعتراف بها حتى يمكن العمل على تلافي نتائجها السالبة.

فبينما كانت أبوظبي تعمل تاريخياً ضمن الإطار التضامني للقبائل الهناوية التي انحدرت في معظمها من قبائل مينية، كانت الرياض تقليدياً تنحاز إلى القبائل الغافرية التي كانت في معظمها نجدية، ما وضع القوتين على طرفي نقيض في تلك الفترة التاريخية التي تميّزت في بعض فتراتهما بحدّة الانقسام بين الغافرية والهناوية. يضاف إلى هذا أن الرياض كانت تتطلع أبداً إلى ضمّ عمان التاريخية، متخذة من البريمي قاعدة حربية متقدمة لتحقيق طموحاتها في تلك الدولة التي أجمع شيوخ آل نهيان السابقين لزايد كلهم على اعتبارها الحليف الأوثق في المنطقة؛ فقد كانت أبوظبي تعتبر الوجود العسكري السعودي في الظهير الذي مثله البريمي خطراً يهددها قبل أن يتهدهد عمان، بالإضافة إلى أن طريق الإمدادات بين نجد وعمان يمرّ بالظفرة ولورا تلك المناطق التي مثل مهد بني ياس، والتي كان من اللازم للقوات السعودية أن تسيطر عليها حتى تضمن مروراً آمناً لتحقيق أهدافها في عمان، ومن الأّزم لقوّة أبوظبي أن تحافظ عليها خالية من كل أثر لأية قوة إقليمية. وإذا اجتمعت هذه العوامل المحلية والإقليمية إلى العامل الدولي الذي فرضته سياسة الامبراطورية البريطانية إذ حظرت تعامل أهل هذه المنطقة مع البحر المفتوح، وعزلتهم عن المحيط العالمي بما استحدثته من اتفاقيات إذعانية - تبين أنه لم يعد لأهل المنطقة بدّ من الانكفاء القسري إلى الداخل، والذي كان يتعارض مع الطموحات السياسية والمادية للرياض في تلك الفترة.

تعامل شيوخ بني ياس مع هذه المتناقضات وفق سياسة ثابتة قديمة لا تفرط فيها، وهو الالتزام بالتحالف مع أئمة عمان، غير أن الثبات الدائم على هذا التحالف لم يكن ينفي المرونة في التعامل مع القوة الوهابية في هذه المنطقة بحسب مقتضيات المرحلة. ترى شيوخ بني ياس يؤدّون الزكاة إلى الرياض - إذا لم يجدوا بداً من تأديتها - كما تجدهم في أحيان أخرى يكفون بتبادل الهدايا معها دون دفع الزكاة، ويصل حل هذا التناقض - مع الالتزام بالثواب - في بعض الأحيان إلى نشوب الحرب بين القوتين. ولم تصل الأمور - عبر تلك المرحلة من حل التناقض الطيباني السعودي - بشيوخ بني ياس أبداً إلى التخلي عن الالتزام بالتحالف مع مسقط، ولا بالدخول في حلف الوهابيين أو التبعية لهم مباشرة. وكانت الرياض تستجيب دائماً للحلول التي يقدمها شيوخ بني ياس لهذا التناقض المزمن؛ فقد كانت تدرك أنها لن تتمكن من الأرض العمانية التي دونها قوة بني ياس وحلفائها إلا عوافقة شيوخ آل نهيان، وكانت الرياض كثيراً ما تكنفي من مسقط بأداء الزكاة، ولكنها كانت تعمل في الوقت ذاته لتفكيك المنطقة من الداخل وجمع ولاء بعض القبائل والزعامات العمانية.

أبوظبي، الموازن المضطرب بين الرياض ومسقط

في اعتقادنا أن الأحداث التي وقعت في عمان في الفترة التي حكم فيها الشيخ زايد بن خليفة إمارة أبوظبي خفّف حدة التناقض بين أبوظبي والرياض؛ فقد أضعفت وفاة السيد سعيد في عام ١٨٥٦م مركز مسقط في المنطقة عامة، وفي الداخل العماني خاصة. وأدى الخلاف بعد وفاة سعيد بين ابنه ثويني الذي كان يحكم في مسقط، وأخيه ماجد الذي كان يحكم في زنجبار صراعاً حاداً بينهما على السلطة. وقد أجمع هذا الصراع ولاء أخيهما تركي الذي كان يحكم في صحار لأخيه ماجداً في زنجبار، وولاء أخيهما برغش الذي كان ينازع ماجداً حكم زنجبار، لأخيه ثويني في مسقط. وأدى هذا الوضع المتقاطع تطلع ثويني بشكل دائم إلى دعم أبوظبي بينما تطلع محور

ماجد - تركي الأضعف سلطة والأقل نفراً في عمان - بشكل متقطع - إلى دعم الرياض. وممخض هذا الأمر عن تقارب بين الشيخ زايد بن خليفة وبين السديري القائد السعودي في المنطقة. وعمل الرجلان كلاهما في هذه الفترة على تحقيق الصلح بين القوتين المتنازعتين في وراثته السيد سعيد، فالصلح بين الفصيلين العمانيين دون الحسم لمصلحة أي منهما يحفظ للسديري جذوة المعارضة متقدة في عمان واستجابة ثويني المؤكدة لأداء الزكاة بينما يحفظ الصلح لزايد - شيخ أبوظبي - ما تبقى من سلطة مسقط الشرعية في المنطقة ويمنع سقوطها للقوى العمانية المعارضة لها والمالية للرياض. ولم يكن الشيخ زايد يخفي تعاطفه مع ثويني ولا تأييده العلن له، وقد زار مسقط في بداية عهده معزياً في وفاة السيد سعيد ومعبراً عن دعمه لابنه ثويني الوريث الشرعي لأبيه.

خرجت صحار في عام ١٨٥٧م على سلطة مسقط، فأسرع الشيخ زايد بن خليفة ومعه سعيد بن بطي - شيخ دبي - لدعم سلطة ثويني الذي لقي في هذه الفترة الدعم العسكري أيضاً من القائد السعودي أحمد السديري. وقامت هذه القوات بحصار صحار برّاً بينما حاصرتها قوات ثويني بحراً. وانتهى الأمر إلى سلام بموجب صلح عقده الشيخ محمد بن سالم - ابن عم ثويني - وارتضته القوى المتصارعة وعادت بموجبها صحار إلى سلطة ثويني مرة أخرى.^(٣)

لم يكن تركي بن سعيد - حاكم صحار - صادق العزم في الثبات على الصلح الذي أبرمه مع أخيه ثويني فنقضه؛ فاستجد ثويني مرة أخرى بزايد بن خليفة الذي كان يدرك أن تحالفه معه من ثوابت سياسة البلدين، ولم يتصل في هذه المرة بأحمد السديري الذي كان يدرك أن تحالفه السابق معه كان لدواع سياسية طارئة. زار زايد مسقط وتباحث مع ثويني حول خروج صحار، واتفق معه على دعمه ضد صحار بحراً. ولما كان البحر محكوماً بالأسطول البريطاني، وكان زايد مقيداً باتفاقيات تحدد تحركاته

العسكرية في البحر طلب إلى الإدارة البريطانية السماح له للتحرك بحراً ضد صحار، ورفضت تلك الإدارة في يونيو ١٨٥٨ / ذي القعدة ١٢٧٤ هـ الطلب^(٣) فعزم على دعم ثويني برأً وخرج على رأس قوته ومعه قوات ديني بقيادة ابن بطي إلى البريمي حيث لقي الدعم من السديري في هذه المرة أيضاً، وتحركت تلك القوات مجتمعة لضرب ثورة تركي بن سعيد في صحار ومناطق ساحل الباطنة الأخرى^(٤)، ثم رأى القائد السعودي أحمد السديري أن يعالج الأمر بالمفاوضات؛ فأحدث صلحاً ارتضته الأطراف جميعها، وكفى الله المؤمنين القتال. وحققت الرياض بقائدها في المنطقة هدفها الذي يقضي بعدم معاداة تركي والحفاظ على قوّته المناوئة لأخيه في مسقط، وكذلك عدم معاداة زايد بن خليفة، شيخ أبوظبي، بالانحياز الصريح إلى تركي، بالإضافة إلى ضمان عدم انقطاع الزكاة التي كان ثويني يؤديها للرياض.

تحرك تركي مرة أخرى ضد أخيه ثويني في عام ١٨٥٩م؛ فاستنجد ثويني تارة أخرى بشيخي أبوظبي وديني، وسعى زايد بن خليفة مجدداً للاستعانة بقوة السديري؛ فاستجاب له الرجل هذه المرة أيضاً. واستجاب لدعوة زايد الذي أصبح بحكم ضعف سلطة عمان في الداخل وبسياسة المهادنة السعودية في تلك المناطق، أقوى شيوخ الداخل - عدد كبير من شيوخ قبائل المنطقة أيضاً.^(٥) وسار هذا التكتل الكبير إلى صحار، ولكنه ارتد عنها لتدخل القائد السعودي تركي بن أحمد السديري، لإحداث صلح قبله الجميع بمن فيهم زايد بن خليفة.

كان الشيخ زايد يدرك - مثل السيد ثويني - أن سياسة السلم وعقد معاهدات الصلح بين صحار ومسقط التي اتبعها أحمد السديري وابنه تركي المرة تلو الأخرى سياسة يصعب الخروج عليها لاتفاقها مع الأعراف العربية، وكانا يدركان أيضاً أن الهدف من تلك السياسة هو الإبقاء على جذوة المعارضة في عمان مشتتة. ومع ذلك كانا يعتمدانها لأمر واحد فقط وهو عدم إثارة القاعدة الوهابية في البريمي التي ربما

تؤذي استارتها عواقب وخيمة إلى مسقط. ولم يكن تركي بن سعيد في صحار راضياً عن السياسة التي يتبعها القائد السعودي الذي كان يخرج دائماً بقوته متحالفاً مع التجمع الداعم شرعية مسقط، ثم يخرج على التجمع المتحالف بدعوى الصلح. وقد اختار ثويني عندما خرج على أخيه مرة ثانية عام ١٨٥٩م أن يستنجد بالرياض لدعمه ضد ثويني مباشرة. وأصدر إمام الرياض - فيصل بن تركي - أمره إلى قائده في البريمي للاستجابة لذلك الطلب؛ فلم يستصوب القائد هذا القرار وكتب إلى إمامه يبلغه أن سبب تقاعسه عن نصره تركي في صحار هو ألا يثير غضب صديقه الشيخ زايد بن خليفة وعدا بني ياس؛ لأن القوة السعودية في المنطقة غير كافية لمواجهة قوة زايد، وأن على الرياض - إذا كانت عازمة على نصره تركي ضد ثويني - أن ترسل قوة كبيرة لضرب بني ياس أولاً وإضعافها، ثم تنفرغ للعمليات في عمان.^(٦)

استمرت الخلافات بين تركي في صحار وثويني في مسقط في الفترة ١٨٥٨-١٨٦١م، تخمد تارة وتثور أخرى. وكان الشيخ زايد بن خليفة ثابتاً أبداً في تحالفه مع ثويني بينما كان السديري وابنه وأخوه وكل مسؤول في قيادة البريمي السعودية لا يحاول العمل لنصرة تركي مباشرة خشية إثارة زايد بن خليفة الذي كان تحالفه مع ثويني صادفاً، وقوته القبلية والتحالفية في المنطقة تبذ كل قوة أخرى بما فيها السعودية والعمانية.

تمكن السيد ثويني في ١٥ يوليو ١٨٦١ / ٦ محرم ١٢٧٨هـ من الإحاطة بسلسلة السيد تركي في صحار وعين ابنه سالماً والياً عليها وذلك بعد أن استدرج تركي إلى السبب بواسطة الوكيل البريطاني في مسقط وتمكن ثويني من اعتقاله وإيداعه قلعة الجلالي في مسقط إلى حين إرساله إلى أخيه ماجد في زنجبار. ومن الطريف أن الرياض هي التي جنت ثمار انتصار السيد ثويني في صحار؛ فقد كان سالم بن ثويني الذي حلّ والياً في صحار أصدق تعاطفاً مع الوهابيين من عمه تركي. وازداد النفوذ السعودي

في هذا الوقت في عمان الداخلية قوّة حين استشرى التمرد في منطقة الباطنة، وقام المتمرّدون هنالك بالاستيلاء على الخابورة والسويق بعد أن لقوا الدعم من قيس بن عزّان، زعيم فرع أسرة البوسعيد المناوئ للسيد ثويني وأبيه من قبله. وكان قيس حاكماً لصحار حتى عام ١٨٤٩م، ولكنه تمرد على سلطة مسقط فأجلاه السيد سعيد عن قلعته في عام ١٨٥١م وأناط الحكم هناك بابنه تركي بن سعيد، أما قيس فقد استقرّ في السويق. وفي التحرك الأخير دفع قيس حياته ثمناً لهذا الدعم المناوئ لمسقط، غير أن الثورة لم يهدأ لها أوار إذ رفع رايها ابنه عزّان بن قيس.

استنجد السيد ثويني - كما هو دأبه دائماً في مواجهة المشكلات في هذه المناطق - بشيخ بني ياس في أبوظبي وكذلك بشيخ دبي، وبعدد من الشيوخ الآخرين حتى يتمّ له وأد التمرد الذي استشرى في عام ١٨٦١م في مهبه. وتدخل الوكيل البريطاني في مسقط - غير مأذون من حكومته - فأبلغ هذين الشيخين في أبوظبي ودبي، وبعض شيوخ الساحل الآخرين في ٦ نوفمبر ١٨٦١م/ ٢ جمادى الأولى ١٢٧٨هـ أن حكومته لن تعترض على دعم ثويني بقوّات تعدّ عن طريق البحر، إذا أمكن لهم ذلك^(٧). ويبدو أن ذلك الوكيل لم يكن يعي تماماً أبعاد سياسة حكومته التي لم تكن تمنع أن تتمزق المناطق الداخلية بالحروب، وأن تعمّها المشاحنات، على أن يبقى البحر أبداً محظوراً على المراكب الوطنية المسلحة، ومقصوراً على سفن الأسطول البريطاني الذي حمل لواء «الأمن» في ذلك البحر بموجب اتفاق ١٨٥٣م والتعهدات التي ارتبط بها شيوخ الساحل المتصالح منذ عام ١٨٢٠م. ولم يكن هدف هذا الأسطول البريطاني - بطبيعة الحال - حماية قوّة محلية ضدّ تعديّات قوّة وطنية أخرى بل كان ذريعة لحماية الأمن البريطاني في المنطقة وتحقيق أهدافه الإستراتيجية.

ازدادت حدة تمرد عزّان بن قيس في عام ١٨٦٤م حين أعلن أنه يتطلع إلى الدعم السعودي المباشر للسويق التي يحكمها، والتي يريد لها أن يؤدي زكاتها إلى الخزينة

السعودية في الرياض مباشرة، لا عن طريق حكومة مسقط التي نزع ولاه لها وحوله للسعوديين. ولما أراد السيد ثويني أن يردع عزّان عن تمردّه، وأرسل حملة لتردعه تصدى السعوديون في البريمي لها فاضطرت إلى التراجع دون أن تحقق شيئاً. وأدرك الشيخ زايد بن خليفة وقتئذٍ أن الرياض قد أخذت تتخلى عن سياساتها السابقة من عدم معاداته بالتدخل المباشر ضد حليفه السيد ثويني الذي كان يمثل السلطة الشرعية في مسقط. وكانت الرياض قد بدأت تعارض علناً السيد ثويني وتؤيد عزّان كما جاء في تقرير يبلي - المقيم البريطاني - بتاريخ ١٥ مارس بعد عودته من زيارته للإمام فيصل بن تركي في الرياض. واقترح يبلي في هذه المناسبة أن تسمح الحكومة للسيد ثويني بالتحرك بحراً لحصار الموانئ السعودية حتى ينشغل السعوديون عن مهاجمته برّاً.

ازداد المدّ السعودي في عمان منعة حين خرجت على ثويني قبائل بني علي والجنية ومناطق صور والجعلان وطلبوا إلى الحماية السعودية في البريمي نصرتهم؛ فأغار عبد العزيز السديري - أحد القادة السعوديين في البريمي - على صور وحاصر حاميتها التي استسلمت له بعد حصار لم يدم طويلاً. وأضرت في هذا الهجوم بعض ممتلكات الرعايا البريطانيين ما أدخل سلطات الخليج البريطانية طرفاً في النزاع.^(٨)

وهكذا يمكن القول: إن سياسة تفكيك عمان التي اتبعتها السديري بسياسة الصلح والسلام بين حكومة مسقط، ومعارضيتها أخذت تؤتي أكلها؛ فقد أخذت القبائل والمناطق تخرج الواحدة تلو الأخرى عن سلطة مسقط وتلقى التأييد والدعم من الحماية السعودية في البريمي دون أن تعتمد إلى عمل هجومي مباشر يثير حفيظة الشيخ زايد بن خليفة الذي كان يحكم موقع بلاده بين نجد وعمان الأصلية، وبحكم قوّة بني ياس وبحكم موالاته الكثير من قبائل البادية له - القوّة الأساسية التي يحسب السعوديون لها حساباً في سياساتهم تجاه عمان غير أن سياسة السديري قد خرجت في الفترة الأخيرة خطوة عن مسارها القديم؛ فقد كان في الفترات السابقة يحمي المعارضة

العمانية بالصلح بموافقة زايد بن خليفة صراحة أو ضمناً، ولكنه راح يحميها الآن بتقديم الدعم المباشر لها. وعلى الرغم من أن السديري لم يقم بعمل عسكري مباشر ضد مسقط إلا أن هذا الدعم للمعارضة كان يتعارض مع سياسة الشيخ زايد بن خليفة، الحليف التقليدي للسلطة الشرعية في عمان.

وافقت حكومة الهند البريطانية - بعد أن أضربت مصالح بعض رعاياها في عمان - على أن تقدّم الدعم لثويني ضد الوهابيين، وفوضت مقيمها ببلي أن يتولى القيام بهذه المهمة. ورسم المقيم ببلي خطته التي أرسلها لحكومة بومباي في ٢٥ نوفمبر ١٨٦٥م/ ٥ رجب ١٢٨٢هـ. ذكر فيها: من الثابت أن التهديد الوهابي لأراضي سلطان عمان ينطلق من الوجود الوهابي في البريمي، تلك المنطقة الإستراتيجية ذات الأثر البعيد في سياسة المنطقة والتي هي أساس قوتهم. ينطلقون منها، لتهديد أراضي مسقط فحسب، ولكن لتهديد كافة المناطق الساحلية الممتدة بين رأس الخيمة وأبوظبي. وأضاف المقيم أن حل مشكلة التوغّل الوهابي في عمان ممّاماً يستلزم إجلاء الوهابيين عن منطقة البريمي؛^(١) وعلى ضوء ذلك فقد وضع المقيم خطة قضت بأن يقوم السيد ثويني بتجميع قواته وقوات حلفائه في صحار أو أية منطقة ساحلية أخرى، على أن ينزل بها بعد أن يستكمل التعبئة على معاقل الوهابيين في البريمي. وأوصى بأن تتخذ الإجراءات اللازمة قبل قيام هذه الحملة بتحذير شيوخ رأس الخيمة والآخرين الذي قد ينحازون إلى الوهابيين لمساندة تلك المعاقل. ويشير ببلي في هذا الصدد إلى أن زايد بن خليفة - شيخ أبوظبي الذي تربطه صلات طيبة بالبريطانيين ومن الحكام الأقوياء، وتتصل حدود بلاده بحدود البلاد الوهابية - يمكن أن يساند الهجوم الذي يقوم به سلطان مسقط ويعرقل الخطوط الخلفية للوهابيين ويربك صفوفهم ويشغلهم بذلك عن الزحف الذي يقوم به سلطان مسقط تجاه البريمي*. فإذا تمت هزيمة الوهابيين في البريمي وحاولوا التراجع إلى نجد أمكن للشيخ زايد أن ينقضّ على فلولهم المنسحبة ويستأصل شأفتها.

أقرت هذه الخطة لدى زيارة المقيم البريطاني بيلي مسقط في ٤ ديسمبر ١٨٦٥م بعد أن أضيف إليها خطة دعم بحري ومساندة من البحرين؛ فقد وافق الشيخ محمد بن خليفة حاكم البحرين على طلب تقدم به إليه ثويني بتقديم دعم بحري له لحصار الموانئ السعودية وذلك لفتح جبهة أخرى تشغل الرياض عن تقديم المدد إلى الريمي، كما تم أيضاً استرضاء السيد تركي بن سعيد باختياره قائداً للأسطول العماني المتوجه لحصار الموانئ السعودية^(١٠). وقد تقرر أن يخرج هذا الأسطول العماني في الأسبوع الأخير من شهر ديسمبر بالتنسيق مع المقيم البريطاني.

غادر بيلي مسقط بعد انتهاء هذه الزيارة إلى الساحل العماني وأبلغ شيوخه أن الحكومة البريطانية «تدعم استقلالهم» ولا ترضى بأن تحتوزهم القوة السعودية في الريمي إليها وحذرهم من تقديم العون للسعوديين، وشجعهم للتعاون مع الحملة المسقطية. وتم للمقيم بيلي بعدئذ تنسيق الخطة المزمعة للحملة مع الشيخ زايد بن خليفة في أبوظبي الذي أقرها وأيدها.^(١١)

خرج الأسطول العماني في موعده المقرر يعاضده المقيم البريطاني في الخليج بسفينته الحربية لحصار الموانئ السعودية. وفي يناير ١٨٦٦ انضم الشيخ زايد بن خليفة مع قواته وقوات شيخ دبي إلى قوات السيد ثويني التي دخلت في طور التعبئة هناك.

لم تنفذ هذه الخطة؛ فقد تراجع أسطول مسقط قبل أن يبلغ إلى الساحل السعودي وذلك بعد أن اتصل محمد بن خليفة، شيخ البحرين، عن وعده السابق بالمساندة والدعم. أما خطة الهجوم البري فقد كانت كل المؤشرات تؤكد نجاحها؛ فوفاة فيصل - إمام الوهابيين المسن في الرياض - حديثاً أظهرت خلافاً بين أبنائه شغلهم عن الشأن العماني، أما على الجانب العماني فقد ظهر إجماع من القبائل الهناوية لمساندة السيد ثويني خاصة بعد أن ظفر بتأييد الشيخ صالح بن علي، شيخ قبيلة الحرث وزعيم القبائل الهناوية في الشرقية، ومساندة الشيخ خليفة بن زايد أقوى شيوخ البادية، بالإضافة إلى

دعم عدد آخر من الشيوخ المرموقين في المنطقة. وحين انتظمت كافة هذه القبائل الهناوية تحت لواء ثويني بدت الحماية السعودية في البريمي وكأنها تستعد لتلفظ أنفاسها. ومن الطريف أن يلفظ السيد ثويني أنفاسه في تلك اللحظات الحاسمة؛ ففي ١١ فبراير ١٨٦٦م/ رمضان ١٢٨٢هـ، انتهت مؤامرة في المعسكر العماني باغتيال ثويني وتولي ابنه سالم الحكم بدلاً منه. وانفض ذلك الجمع العسكري العماني، واستردت الحماية السعودية في البريمي أنفاسها إلى حين، فقد كان الحاكم الجديد لعمان موالياً للسعوديين.^(١٢)

وعلى الرغم من موالة السيد سالم للسعوديين إلا أن وضع حماية البريمي في السعودية ظل حرجاً؛ فلم يظفر السيد سالم بدعم القبائل في الظهور العماني خاصة بعد ما تردد من اتهامه بالتآمر مع قائد الحماية الوهابية في البريمي على قتل أبيه. وزادت حدة الانشقاق في البيت العماني الحاكم فخرج على سالم عمه تركي، كما دخل سالم في دائرة سخط عمه ماجد في زنجبار. وباتت جميع القوى المتنازعة في منطقة البريمي من سعودية وعمانية ومحلية تدرك تماماً أن الشيخ زايد بن خليفة قد غدا السلطة الكبرى نفوذاً وسيطرة في المنطقة؛ فالنزاع في الأسرة الحاكمة في مسقط قد استشرى، والنزاع في الأسرة الحاكمة في الرياض قد تعالى أواره بعد وفاة الإمام فيصل في أكتوبر ١٨٦٥م/ ١٢٨٢هـ، وتنازع أبنائه على خلافته، إضافة إلى أن وفاة الشيخ سلطان بن صقر عام ١٨٦٦م. الذي كانت سياسته الغافرية تتعارض دائماً مع سياسة شيوخ البوفايح الهناوية تجاه السعوديين وأئمة عمان، واختلاف أبناء هذا الشيخ بعد وفاته، قد أوهنا قوة القواسم في الظهور العماني تماماً. وعلى الرغم من أن الشيخ سلطان بن صقر لم يكن في أواخر سني حكمه يتمتع بولاء كبير من بدو الدواخل إلا أن ارتباطاته مع بعض مناطق الاستقرار في الداخل، ودعمه - في أغلب الأحيان - للحماية السعودية في البريمي، بالإضافة إلى قوة شخصيته وتاريخه الطويل عبر عمره المديد، كان يكسبه بعض النفوذ الذي كان يعارض به - في الغالب - مواقف آل نهيان من

المدّ السعودي إلى البريمي وهكذا فقدت أكبر قوتين إقليميتين في المنطقة - جرّاء هذا النزاع - المقدرة على السيطرة والتعامل مع الأحداث.

وأدرك السيد سالم نفسه هذا الأمر الذي كانت الحامية السعودية ذاتها تدركه منذ أمد؛ فسعى لاسترضاء الشيخ زايد، بالهدايا، وتقرب إليه ببذل المال، وأمدّه الذخيرة والسلاح، في حين عمل السعوديون في البريمي على عدم معاداته. أما زايد فقد ثبت على سياسة شيوخ آل نهيان التقليدية في موالة السلطة الحاكمة في مسقط ودعمها، وحماية الأرض العمانية من كل طارق يأتيها عن طريق البريمي، وذلك بسيطرة بني ياس على الطرق المؤدية إليها من نجد كما استخدم تأثيره في مجريات الأحداث في المنطقة برمتها، وتعاضم سلطانه فيها لدعم الشأن العماني.

ونلاحظ أن حدة المعارك التي كانت تقع بين الفينة والأخرى بين القواسم وبني ياس خفّت في عهد الشيخ زايد بن خليفة. ويمكن أن نرد ذلك إلى خروج الشيخ سلطان بن صقر شيخ القواسم عن دائرة الأحداث في هذه الفترة؛ إذ تراجع عن دعم الحامية السعودية في البريمي، بعد أن هرب من الدرعية التي احتجزه السعوديون فيها زمناً، ثم ما لبث أن أنهكه الكبر وظل في أواخر حياته يعاني التحديات من أسرته وبعض العشائر التابعة له حتى أدركته الوفاة. وتراجعت بوفاة سلطان بن صقر واختلاف أبنائه بعدئذ قوة السياسة الغافرية في هذه المنطقة. ولا نجد في عهد الشيخ زايد بن خليفة - حتى هذه الفترة من عام ١٨٦٦م - ما يدل على وقوع معارك كبيرة بين هذين التجمعين الكبيرين اللهم إلا تلك الغارات السريعة التي بدأ بها الشيخ زايد بن خليفة عهده لتسوية بعض المشكلات التي أحدثتها تحالف الشيخ سلطان بن صقر مع القوى المناهضة لحكم الشيخ زايد في بدايته. وتحفظ لنا الوثائق أخبار معركة أخرى وقعت بين الجانبيين في عام ١٨٥٦م حينما هاجم شيخ أبو هيل التابع للشيخ سلطان بن صقر بعض مزاريع بني ياس

المقيمين في منطقة الخوانيج من أعمال دبي. وقد انتهت تلك المعركة بقتل الشيخ فارس بن علي وثلاثة من أتباعه المزاريع، وتمكنت جماعة أبو هيل أيضاً من أن تغنم من المزاريع ثلاثين بعيراً وحصانين وبعض المتاع. وكب سعيد بن بطي - شيخ دبي - إلى محمد بن صقر - الشيخ المعين في الشارقة - يستنكر سلوك أتباعه ويطلبه بالترضيات اللازمة. واتصل شيخ الشارقة بأخيه سلطان بن صقر يستعديه على دبي، بينما سارع شيخ دبي للاستنجاد بالشيخ خليفة بن زايد شيخ أبوظبي، ويمكن تجمع أبوظبي - دبي من هزيمة تجمع رأس الخيمة - الشارقة.

آل الحكم في الشارقة بعد وفاة الشيخ سلطان بن صقر إلى ابنه خالد الذي انتهج سياسة أبيه في الانحصار للوهابيين. وبني - في فترة الصراع الأخير بين السيد ثويني والوهابيين - قلعة في منطقة الزوراء الواقعة بين عجمان والحميرة لردع شيخ عجمان الذي كان في هذه الفترة من الموالين للشيخ زايد بن خليفة والمتحالفين مع السيد ثويني. وقد هدمت هذه القلعة حين قامت القوات البريطانية في يناير ١٨٦٦م بمهاجمتها ضمن ما هاجمته من المواقع الوهابية والمناطق الأخرى المتحالفة معها والتي شملت القطيف والدمام وصور. وقد استرعت هذه المنطقة بموقعها انتباه الشيخ زايد بن خليفة الذي قرّر الاستيلاء عليها رغم أنها في قلب المنطقة التي يسيطر عليها التحالف الغافري.

يمكن أن نؤرخ خروج القواسم من دائرة التأثير البين في الظهير الساحلي لمنطقة الإمارات وسيطرة إمارة أبوظبي شبه الكاملة على تلك المناطق بحدثين بارزين: الأول: مقتل الشيخ خالد بن سلطان على مشارف الشارقة في أبريل ١٨٦٨ في معركة جرت بين القواسم وبني ياس، والثاني: اغتيال تركي السديري القائد السعودي في الشارقة في ٧ أبريل ١٨٦٩م/ ذي الحجة ١٢٨٥هـ، وكان قد سار إليها لحشد تأييد القواسم لسالم بن ثويني، وتدخل هناك في الخلافات الأسرية بين القواسم حيث عمل

على إقالة الشيخ سالم بن سلطان*. وعمقت السديري انهيار التحالف بين قوة القواسم الواهنة أساساً في الداخل وقوة الوهابيين التي كانت في تلك الفترة تتحين نهايتها في المنطقة. ولم تعد هنالك قوة أخرى ذات بأس في المنطقة الداخلية إلا قوة الشيخ زايد بن خليفة. ويمكن القول: إن هذه الحادثة كانت بداية النهاية للوجود الوهابي المؤثر في البريمي، وبداية وراثته الشيخ زايد بن خليفة للنفوذ والسيطرة في تلك المنطقة.

لم يكتب لعهد السيد سالم بن ثويني أن يستمر طويلاً؛ فقد تسبب عداء السيد ماجد في زنجبار له في حرمانه من المنحة المالية المقررة من زنجبار؛ فأفلست خزانة مسقط التي كانت الحشود الحربية قد أرهقتها كثيراً. وكان اختلافه مع الشيخ صالح بن علي ومجموعة القبائل الهناوية، واعتماده على السعوديين - حتى إنه أوكل حراسته الشخصية إليهم - سبباً في أن يفقد دعم قبائل المنطقة. وكانت هذه القبائل قد كرهت منه تأمره مع الحامية الوهابية ضد أبيه القاتل، بالإضافة إلى أن هذه الحامية أصبحت في عهده تتدخل مباشرة لدعمه، ومن ذلك قيام القائد السعودي عبد العزيز السديري بقوة عسكرية إلى صور تأييداً له، وقامت هذه الحملة بنهب المدينة. ولما قامت مجموعة القبائل الهناوية بمحاصرة السيد سالم في الأول من أكتوبر ١٨٦٨م ولم تتمكن القوة الوهابية التي قامت بقيادة تركي بن أحمد السديري من نجده من نجاته اضطر في ٣ أكتوبر ١٨٦٨م إلى الهرب، ولجأ إلى بومباي، وآل الحكم في عمان إلى عزان بن قيس، ومجموعة صالح بن علي - زعيم القبائل الهناوية - وسعيد بن خلفان شيخ المطاوعة.

وهكذا دخلت الحامية الوهابية في البريمي في عزلة تامة بعد هروب السيد سالم الذي كان مالياً وداعماً لها**. وزادت حدة هذه العزلة بعد مقتل قائدها في ٧ أبريل ١٨٦٩م بأيدي حلفائه في الشارقة. وخشيت قبائل البريمي وما جاورها، خاصة قبيلة النعيم التي كانت تتوجس من انتقام سعودي وشيك لمقتل قائد الحامية في البريمي، فكتب إلى عزان بن قيس تناسده الحامية، وتطلب إليه طرد الحامية الوهابية من البريمي.^(١١)

وكانت المجموعة الحاكمة في مسقط تخطط سلفاً لهذه الغاية ذاتها بعد أن استبان ضعف تلك الحماية، وبعد أن تأكد لها دعم الشيخ خليفة بن زايد شيخ بني ياس لهذا المشروع الذي لم تكن السلطات البريطانية في الخليج لتعترض عليه^(١٤). ووجدت مسقط فرصتها لوضع خططها لطرد تلك الحماية السعودية حينما كتب عبد الله بن فيصل إمام الرياض في ٩ يونيو ١٨٦٩م/ صفر ١٢٨٦هـ إلى الإمام عزان بن قيس، حاكم مسقط، يطالبه بأداء الزكاة التي حان أوانها^(١٥). ولم تستجب مسقط لأداء الزكاة بطبيعة الحال، وزادت في تحديها للرياض حين اعتقلت سلطاتها في ٤ يونيو ١٨٦٩ أحد مبعوثي السيد ماجد كان قد وفد من زنجبار يحمل دعماً مالياً للحماية السعودية في البريمي^(١٦). وبعد تبادل خطابات التهديد بين قائد الحماية السعودية في البريمي وبين الإمام عزان سار الأخير على رأس قواته إلى البريمي واستولى عليها في ٤ يوليو ١٨٦٩م/ ربيع أول ١٢٨٦هـ وأقام فيها حماية عمانية بديلة*. غير أن البريمي لم تكن في مقدمة اهتمامات الإمام عزان بن قيس الذي راحت تواجهه مشكلات متلاحقة في أرض عمان الأصلية فأناط حماية منطقة البريمي طواعية بالشيخ زايد بن خليفة، حاكم أبوظبي، وكلفه بإدارتها، كما أناط به أيضاً حماية الحدود الشمالية لعمان. وتعهد الإمام عزان بن قيس في مقابل ذلك للشيخ زايد بأن يدفع له قسطاً من المال الذي كانت مسقط تؤديه زكاة للرياض التي منيت خططها لاسترجاع البريمي بالفشل الذريع. وقد تأكدت سيطرة الشيخ زايد بن خليفة على هذه المنطقة حينما زاره الإمام عزان في البريمي في فبراير ١٨٧٠م/ ذي القعدة ١٢٨١هـ وكان معه سعود بن فيصل، المعارض لحكم أخيه عبد الله في الرياض. وكان لهذه الزيارة دورها في قيام صداقة بين سعود وزايد بن خليفة، ولها أثرها في تاريخ المنطقة بعدئذ؛ فقد رحّب الشيخ زايد - حين أطاح سعود بأخيه عبد الله في الرياض - بقدم القائد السعودي محبوب بن جوهر إلى المنطقة في ١٨٧١م وسأله قصر الخندق^(١٧).

لم يرق لشيوخ الساحل العماني الآخرين ما أصاب الشيخ زايد بن خليفة من سلطة في منطقة البريمي اتسعت دائرتها بعد حملة عزّان بن قيس حتى بلغت حدود عمان الشمالية. وعلى الرغم من أن هذه السلطة كانت - في حقيقة الأمر - في محلها، بحكم الموقع الجغرافي لأرض الشيخ زايد، وبحكم تنامي قوّته التحالفية - قام في المنطقة تحالف ضد زايد جمع أولئك الشيوخ جميعهم ما عدا شيخ الشارقة. غير أن الجهود الهجومية التي بذلها هذا التحالف المناوئ لم تكن ناجحة لا وناجعة.

تمكن السيد تركي بن سعيد من أن يفلت من ملجئه في بوباي ووصل إلى الخليج، وطوّف ببعض موانئ الخليج في الساحلين العربي والفارسي، وانتهى به المطاف إلى ساحل الإمارات في مارس ١٨٧٠م. واستطاع في محاولته مناهضة حكم الإمام عزّان أن يحصل في هذه الفترة على الدعم المالي من السيد ماجد في زنجبار، واتفق في خطته مع الإمام عبد الله بن فيصل في العقير. وتمكن السيد تركي بعد جولة قصيرة في الساحل الفارسي من أن يعود إلى ساحل الإمارات مرّة أخرى في أغسطس ١٨٧٠م ومعه قوّة مرتزقة من الفرس والبلوش، والتقى في خورفكان بوفد من شيوخ النعيم الذين وفدوا إليه من البريمي للتنسيق والمناصرة. وقامت قوّته المؤيدة بقوات شيوخ دبي وعجمان، ورأس الخيمة، بحملتها على البريمي، وقصر الخندق وسار الشيخ زايد بن خليفة من أبوظبي لنجدة تلك الحامية. واستطاع - بالتعاون مع قبيلة الظواهر - أن يصد الخطر عن الحامية التي سرعان ما تراجع عنها ذلك التحالف. وكان عزّان عندما بلغه نزول تركي على البريمي قد خرج هو الآخر على رأس حملة لنجدها ولكنه عاد أدراجه قبل أن يبلغ المنطقة حين علم بأن زايد بن خليفة قد سوّى الأمر هناك. وقد أكد هذا الحادث القوّة المتنامية لشيخ أبوظبي في هذه المنطقة، ووئق تحالفه مع قبيلة الظواهر.

يئس السيد تركي من أن ينال البريمي ولكنه لم يأس من دحر عزّان، فقد تمكن من هزمته في أكتوبر ١٨٧٠م في معركة حاسمة دارت في ضنك، وتمكن في ٣٠ يناير

١٨٧١ م / ٨ ذي القعدة ١٢٨٧ هـ بعد أن فقد السيد عزّان حياته في المجاهبات من أن يجلس على كرسي الحكم في مسقط. وقصد الشيخ زايد بن خليفة إلى مسقط لتسوية خلافاته السابقة مع تركي، فقد كان زايد يحرص على التعامل مع الشرعية الحاكمة في مسقط دونما اعتبار لشخص الحاكم هناك. وفي مسقط لقي زايد ترحيباً من تركي، فقد كان الأخير يدرك عملياً مدى قوّة نفوذ زايد ومقدراته العسكرية؛ فلم يعمد إلى إثارة الخلافات القديمة معه إنما أكرمه وأقرّه على وضعه في إدارة منطقة البريمي. أما زايد فقد كان دائماً حليفاً صادقاً للسلطة الشرعية التي تمثلها أسرة البوسعيد في مسقط، دونما اعتبار لشخص السلطان الحاكم؛ ففي حماية ظهر السلطة في مسقط - أيّاً كان من يمثلها - في منطقة البريمي، حماية لظهور أبوظبي وتأكيداً لنفوذ شيخها في باديتها. ومع ذلك فقد تعرّضت العلاقة العمانية الظبائية إلى انتكاسة عابرة في يونيو ١٨٧١م حين اتهم السيد تركي الشيخ زايداً بمساندة إبراهيم بن قيس في صحار ضد مسقط فسارع زايد لإزالة سوء التفاهم قبل أن يستفحل.^(١٨)

أما على الجانب السعودي فقد كان لسقوط حامية البريمي لعزّان بن قيس وقع قاسٍ على عبد الله بن فيصل الذي قرّر استردادها. وتفيد الأخبار التي أوردها أحد شيوخ قبيلة النعيم أن عبد الله بن فيصل قد أعدّ في العقير قوّة يتراوح عددها بين الألفين والخمسة آلاف رجل، وأنه يخطط للزحف بها على البريمي، وأضاف هذا الشيخ أن شيوخ المنطقة الممتدة بين رأس الخيمة ودبي لن يعارضوا هذا الزحف. أما زايد - شيخ أبوظبي - فإنه لم يعلن عن موقفه بوضوح إذ كان يتسم رياح النصر ليملاً بها شرعه. غير أن التقارير اللاحقة جميعها تنفي هذا الموقف الحيادي الذي وضع فيه شيخ النعيم هذا الشيخ. يقول تقرير للمقيم البريطاني في الخليج بتاريخ ٢٩ يناير ١٨٧٠ أن بني ياس، لم تكن في تاريخها الطويل من القبائل التابعة للوهابين أو المتحالفة معهم. وأن شيوخها من آل نهيان كانوا دائماً على علاقة طيبة مع فرع أسرة البوسعيد الحاكم في مسقط، ويحظون بنفوذ كبير في البادية لا يدانيه أي نفوذ آخر لأية قوّة محلية أخرى في المنطقة.

ويشير خطاب آخر للمقيم البريطاني بتاريخ ٢٣ مارس ١٨٧٠م/ ١٩ ذي الحجة ١٢٨٦هـ إلى أن الإمام عبد الله بن فيصل لا يزال قابلاً في قلعة في العقير متردداً في الإقدام على القيام بحملته المزمعة على الريمي وذلك لعدة أسباب أهمها خشيته من أن يقوم الشيخ زايد بن خليفة، بقطع الطريق عليه. ويفيد خطاب آخر للمقيم البريطاني في الخليج العربي بتاريخ ١٨ أبريل أن عبد الله الذي أمضى شهراً في العقير يعد القوة لغزو الريمي، قد كتب إلى شيوخ الساحل يطلب إليهم دعمه في تنفيذ خطته أو أن يظلوا على الحياد، وأنه تلقى من كافة هؤلاء الشيوخ - عدا شيخ أبوظبي - ردوداً مشجعة^(١١).

وأثار هذا الأمر الأخير توجس حكومة الهند البريطانية التي لم تكن تهتم بنزاعات الرّ، ولكنها كانت تقف بقوة ضد وصول هذه النزاعات إلى البحر. وكان على هذه الحكومة أن تمنع أية عمليات، يقوم بها الإمام عبد الله بحراً حتى وإن اقتضت تلك العمليات على نقل جنوده إلى الموانئ الحليفة لذلك الإمام على ساحل الإمارات. وإطمأنت السلطات البريطانية حينما علمت أن عبد الله قد عاد من العقير إلى الرياض بعد أن تأكد له أن تحالف زايد بن خليفة شيخ أبوظبي مع مسقط سوف يحول بينه وبين النصر، ويمنعه عبور هذه الصحراء التي أصابها الجفاف لانحباس الأمطار في تلك السنة، بالإضافة إلى أن مشكلات عبد الله كانت قد تفاسقت مع بعض أقرابه في نجد^(١٢).

أبوظبي في العلاقة البريطانية العثمانية

لم يكن الساحل السعودي مصدر خطر لأبوظبي خاصة بعد أن قيدت السلطات البريطانية حرية الملاحة لكافة القوى العربية في الخليج، إلا أن هذا الساحل قد أصبح خاصة بعد وفاة الإمام فيصل بن تركي أحد المنافذ النشطة في اتجاه عمان ومنطقة الإمارات. ومن الطريف أن الخطوة الأولى في هذا المنفذ الساحلي كانت من أبوظبي

وذلك لما قام به القبيسات في عهد الشيخ خليفة بن شخبوط في عام ١٨٣٥م ثم تكررت هذه الخطوة مرة أخرى في عهد الشيخ سعيد بن طحون في ١٨٤٩م ومرة ثالثة في عهد الشيخ زايد بن خليفة في عام ١٨٦٩م.^(٢١)

أدت وفاة الإمام فيصل أن يتصل محمد بن خليفة - شيخ البحرين - من أداء الزكاة لعبد الله بن فيصل بحجة أن الأخير لم يلتزم بما التزم به والده من قبله بعدم التدخل في شؤون قطر مادامت البحرين تؤدي زكاتها إلى الرياض. ودون أن ندخل في تداعيات هذا الأمر في قطر التي لا نهمنا في هذا المقام، نشير إلى قيام ثورة في قطر ضد حكم البحرين، قرر الشيخ محمد بن خليفة مجابته بالقوة لإعادة قطر إلى سلطته المباشرة. وطلب إلى شيخ أبوظبي، وشيخ دبي أيضاً دعمه في حملته تلك، فوافق الأول وتقاعس الثاني.

قام الشيخ زايد بن خليفة، شيخ بني ياس، في أكتوبر ١٨٦٧ على رأس حملة قوامها ألفا رجل في سبعين مركباً ما أثار الذعر بين سكان السواحل. ولما اكتملت هذه الحملة مع حملة البحرين نزلت على الدوحة وكره وغيرهما من المستقرات الساحلية ودمرتها، وعادت منها بغنائم كثيرة، ورجع أسطول أبوظبي بقسط وافر منها. ورأى المقيم البريطاني في الخليج في هذا الهجوم نقضاً صريحاً لاتفاقية الهدنة البحرية لعام ١٨٥٣م، وحصل على موافقة حكومة بومباي على أن يتحمل شيخا البحرين وأبوظبي مسؤولية خرق الهدنة، وأن يؤدي غرامة لذلك مع رد الغنائم كاملة.^(٢٢) ولما خاطب المقيم زايد بن خليفة، في هذا الصدد تلقى منه رداً غليظاً، فلم يسارع المقيم البريطاني إلى الضغط عليه لافتقاره في تلك الفترة إلى القوة الأسطولية الكافية^(٢٣) التي ما إن اكتملت لديه في سبتمبر ١٨٦٨م حتى خرج على رأسها إلى أبوظبي. ورفض الشيخ زايد الانقياد إلى حكم المقيم البريطاني، واتهم الحكومة البريطانية بمساندة الوهابيين ومداهنتهم، وبرّر حملته على قطر بضبط الأمن في المنطقة. وبعد يومين من

المفاوضات بين الشيخ والمقيم البريطاني أذعن الشيخ لطلبات المقيم بعد أن رأى مدافع السفن البريطانية تتأهب لصبّ حمم مدافعها على مدينته، وأدى قسماً من الغرامة التي فرضت عليه.

تغيّرت بعدئذ العلاقة بن قطر وأبوظبي بوصول الحملة العثمانية إلى الأحساء في يوليو ١٨٧١م. التي جاءت إلى المنطقة لأسباب دولية تخص الحكومة العثمانية، ولتحقيق بعض طموحات ولاتها، استجابة مباشرة لاستنجد الإمام عبد الله بن فيصل بالعثمانيين لكبح جماح أخيه سعود الخارج على سلطته. وأقامت هذه الحملة لها قلاعاً وحاميات على طول الساحل الممتد حتى قطر، ولكنها عجزت عن أن تتدخل مباشرة لحسم الخلاف بين ابني فيصل في نجد، تلك المنطقة التي استعصمت عن قوة الحملة بقيّظها وبرمالها وبانقلات جبل الأمن فيها. كما لم تتمكن هذه الحملة العثمانية بحامياتها وبقلاعها التي استحدثتها على الساحل من التدخل في إدارة شؤون البحر في الخليج الذي كانت السلطات البريطانية تضبط كل حركة فيه. بموجب بعض التعهدات والمعاهدات التي ربطت بها الشيوخ المحليين. وقد حرصت السياسة البريطانية في هذه الفترة على جعل قطر منطقة عازلة حتى لا يتعداها النفوذ العثماني إلى البحرين، كما جهدت في قطع قطر عن أراضي منطقة الساحل العماني للسبب ذاته. وإذا كان للوجود البريطاني في الخليج من الوسائل والقوة الأسطولية ما يمكنه من قطع البحرين عن قطر إلا أنه كان يقف عاجزاً دون ذلك في البرّ حين يتصدى لقطعه في الساحل عن أراضي أبوظبي، وذلك لعدّة أسباب:

فطبيعة الوجود العثماني في المنطقة تختلف أيديولوجياً عن طبيعة الوجود الاستعماري لبريطانيا. فبينما كان شيوخ المنطقة جميعهم - بمن فيهم الشيخ زايد بن خليفة - وأهل الرأي فيها يعتبرون الإنجليز أمة «كفر» وافدة للهيمنة على المنطقة بالقوة الصريحة، فإنهم كانوا ينظرون إلى القوة العثمانية في إطار من الرابطة الإسلامية

بحسبانها دولة الخلافة. ويمكن أن نقول: إن هذا الاعتبار النبيل - في إطاره النظري - كان اعتباراً وبيلاً في إطاره العملي. فقد دحض الوجود العثماني في المنطقة هذا المنظور بخروجه على مبادئ العدالة الإسلامية وبضعفه وقلة حيلته عالمياً وإقليمياً. وثبت لأهل المنطقة عملياً أن ذلك الوجود كان من الأسباب التي استغلتها بريطانيا لتأكيد أهدافها وتوثيق مصالحها في المنطقة، تلك الأهداف والمصالح التي كانت تتعارض أبداً مع أهداف أهل المنطقة ومصالحهم ولا تتفق معها إلا مرحلياً أحياناً.

اعتمد الشيخ زايد - في تعامله مع هاتين القوتين الدوليتين - سياسة توازن مرنة للحفاظ على وحدة إمارته، مستغلاً هامش المناورة التي قد تتيحها له الظروف الدولية من جانب، وعلاقة الدولتين البريطانية والعثمانية ببعضهما بعض من جانب آخر. عمد زايد إلى توظيف المد العثماني في الخليج بما يحمل من مؤثرات إسلامية لتخفيف قيود الهيمنة البريطانية على بلاده، كما عمل على تعارض أهداف القوتين المذكورتين في الخليج لخدمة أهدافه في تحقيق التكامل والاستقلال الوطني، وإعادة ربط القبائل والجماعات والمناطق التي تخرج عن سلطته إلى سابق عهدها من الولاة. وقد أفلحت سياسته في هذا المجال، رغم ضيق حيز التحرك المتاح له، ولاقت نجاحاً ملحوظاً في تحقيق غاياتها.

كانت السياسة البريطانية قبل دخول العثمانيين العسكري إلى الأحساء تعارض أية تحركات عسكرية بحرية لأي من الشيوخ، ولكنها وجدت أن الثبات على هذه السياسة في وجه التقدم العثماني تجاه منطقة الإمارات وعمان قد يورث إستراتيجياتها الفساد إلا أن تصغي إلى ما أراده زايد بن خليفة وأن تبني خطته، وأدركت أنها حين تعارض خطط الشيخ زايد في محاولاتها الدائبة لتحقيق وحدة أرضه فإنه ربما ينحاز إلى العثمانيين. وعلى الرغم من أن العثمانيين ما كان يمكن لهم أن يحققوا أزيد أهدافه ولا دعمه في حملاته البحرية لرد المنشقين من أتباعه ولكن كان يمكن أن يعينوه عسكرياً

ومعنوياً في تحقيق هذه الغاية برأ. وخشي البريطانيون أيضاً من أن تقوم هذه العشائر والجماعات والمناطق التي كان زايد يعمل لردّها إلى الطاعة بالدخول في الدولة العثمانية لحماية تطلعاتها فيمتدّ التوغل السياسي والعسكري العثماني في أعالي الخليج إلى الأراضي العمانية في أسفله. وكان على سلطات الخليج البريطانية أن تواجه هذا الوضع الطارئ في أي من الحالتين المذكورتين، وكان عليها أن تتحاز إلى رغبة زايد في التصدي للمنشقين عليه.

كان الشيخ زايد بن خليفة، أسبق شيوخ الساحل العماني اتصالاً بالعثمانيين في الأحساء فبادر بالكتابة إليهم منذ أوائل سبتمبر ١٨٧٢ / رجب ١٢٨٩ هـ مرحباً بظهورهم في المنطقة. وعبرت سلطات الخليج البريطانية حين علمت بهذا الاتصال عن خوفها من أن يخترق العثمانيون منطقة الساحل العماني ويهيئوا لهم جسراً قد يفضي بهم إلى عمان، ثم إلى مدخل الخليج الذي يعدّونه أحد الركائز الأساسية في إستراتيجية أمن الهند البريطانية. وعلينا أن نشير هنا بأن زايد بن خليفة على الرغم من أنه مدّ يده بالصدقة للعثمانيين إلا أنه لم يصفحهم؛ فهو يترك أن هناك ثوابت أساسية في توثيق العلاقات مع عمان فكان عليه ألا يعرّض علاقة أبوظبي بالسلطة الشرعية في مسقط إلى اضطراب مهما كانت الدوافع والأسباب. واقتضى هذا الخط السياسي الثابت في سياسة شيوخ آل نهيان تجاه سادة مسقط مراعاة أسس السياسة البريطانية في مسقط التي تحرس بوابة الخليج العربي. وكان على زايد - إن اختار أن يقيم علاقة مع العثمانيين - ألا يفعل ذلك إلا بعد تدبّر الأمر مع صاحب مسقط في هذا الشأن. وقد عمدت السياسة البريطانية في الخليج في هذا الوقت إلى تأليب السيد تركي في مسقط ضد الشيخ زايد في أبوظبي فاضطر الأخير إلى أن يتوقف مؤقتاً عن التراسل مع سلطات الإدارة العثمانية في المنطقة، وإن لم يتوقف عن التلويح بضرورة التعامل معهم. وقد رضي السيد تركي في مسقط منه هذا الخط السياسي المرن، واتصل بالسلطات البريطانية في الخليج ليلفهم أن العلاقات المسقطية الظبائية التي كانت قد

خرجت من مسارها قليلاً خاصة ما يتعلق بعلاقات زايد بجيرانه في دبي وغيرها - قد عادت إلى مجاريها، وأن ما فات مات.

وهناك سبب آخر يجعل وصول العثمانيين إلى أراضي أبوظبي سهلاً ميسوراً وهو أن منطقة العديد في مجاورة قطر ظلت منطقة تفكك سياسي وتسبب إداري ما سهل للسلطة العثمانية أو ممثليها التغلغل فيها. فقد كانت العديد دوماً مأوى للخارجين على سلطة شيوخ أبوظبي؛ فقد قصد القبيسات، من بني ياس، هذه المنطقة متمردين على شيوخهم من آل نهيان في عامي ١٨٣٥ و ١٨٤٩م بقيادة كبيرهم خادم بن نهيان القبسي، وخرجوا أيضاً على الشيخ زايد بن خليفة عام ١٨٦٩م بقيادة كبيرهم بطي بن خادم بن نهيان. وقد تطلع ابن نهيان في هذه الفترة إلى تلقي الدعم من ابن ثاني شيخ قطر، الذي كانت علاقته قد توترت في فترات سابقة مع الشيخ خليفة بن زايد. وقد درجت سلطات الخليج البريطانية قبل وصول العثمانيين إلى المنطقة على منع شيخ أبوظبي من العمل العسكري بحراً لتأديب أتباعه في تلك المنطقة وردّهم إلى الطاعة.

ويمكن أن نضيف إلى هذه الأسباب سبباً آخر وهو أن السلطة الوطنية في قطر قد أخذت في هذه الفترة تتكوّن، خاصة في عهد الشيخ قاسم بن محمد آل ثاني، وذلك بعد خروج قطر تماماً عن عباءة البحرين واعتراف السلطات البريطانية بهذه السلطة المحلية بموجب اتفاق ١٨٦٨م مع قطر.^(١٤) وكان على قاسم - وهو شيخ صاحب عزم وتصميم - أن يزيد في رقعة هذه السلطة في البر بعد أن أرتجّ البريطانيون أمامه مغالقي البحر، وأن يوسع من دائرة نفوذها في محيطها برّاً. فإذا لم يمكن لقطر أن تضمّ إليه شقّها الآخر في البحرين عبر البحر أو أن تعتمد في المناطق المتصلة بها بالنفوذ العثماني المباشر أو غير المباشر لم يبق أمام شيخ قطر إلا أن يتجه للمناطق المجاورة له من أراضي أبوظبي التي لم تكن قد دخلت بعد تحت النفوذ العثماني ليحكمها باسم العثمانيين الذين يعدّ نفسه تابعاً لهم. ولم يكن لبريطانيا من وسيلة مباشرة لكبح جماح الشيخ قاسم ومنعه

من تحقيق طموحاته في أوساط قبائل المنطقة في البرّ إلا بالتعامل بالوسائل الدبلوماسية مع العثمانيين. كما لم يكن لسلطات بريطانيا في الخليج من وسيلة مباشرة لوقف هذا العمل إلا بالتجسس والعمل الأسطولي المحدود؛ فمنطقة العديد منطقة ساحلية متصلة ببرّ قطر جغرافياً وهي التي تزوّد القبيسات وغيرهم من أهل جزيرة دلماء، وهي التي توفر الممّجاً للقبائل التي تعمل في صيد البحر في تلك المنطقة إذا داهمهم البريطانيون أو غيرهم. فهل يجوز للإستراتيجية البريطانية أن تقطع تأثير البرّ عن البحر في البحرين ثم تغمص العين عنه في دلماء؟

تشير التقارير البريطانية إلى أن إدارة الهند البريطانية بدأت النظر إلى موضوع العديد بجدية منذ النصف الثاني من عام ١٨٧٣م رغم أن خروج قبيسات أبو ظبي إلى العديد كان منذ ١٨٦٩م. بدأ هذا الاهتمام البريطاني منذ أوائل أغسطس ١٨٧٣م عندما علم روث - مقيم الخليج بالإنبابة - أن العثمانيين أخذوا يعملون على تأكيد نفوذهم في قطر، وأعدوا خطط الانطلاق منها إلى إمارات الساحل المهادن. أرسل روث مساعده شارلس جرانت إلى العديد والسواحل المجاورة لها ليتحرّى الأمر ويستقصي الحقائق. وعرف جرانت في العديد أن موظفاً عثمانياً قد جاء في يوليو ١٨٧٣م موفداً من الأحساء إلى هذه المنطقة على رأس مائة جندي لإقناع شيخ الزبارة في قطر بالاعتراف بتبعيته للأحساء العثمانية^(٢٢)، كما أوفد العثمانيون من الدوحة أحد مبعوثيهم إلى شيخ أبي ظبي ودبي يطلب إليهما زيارة الأحساء لمقابلة القائد العثماني هناك. وأبدي جرانت - في هذا التقرير - تخوفه من أن هذه الفكرة ربما تستهوي الشيخ زايد بن خليفة، شيخ بني ياس الذي كانت له - في هذه الفترة - خلافات مع نعيم البريمي الذين كانوا قد طلبوا إلى شيخ الشارقة أن يناصرهم ضده. وأشار التقرير إلى أن السلطات العثمانية تسعى بدورها إلى ضمّ البريمي التي تعدّها جزءاً من لواء نجد، ولذلك يمكن أن يجد الشيخ زايد بن خليفة في العثمانيين حليفاً طبيعياً يحقق به إخضاع المنطقة تماماً لنفوذه وسلطانته^(٢٣). وأشار جرانت أيضاً إلى سبب آخر رأى أنه قد يدفع بالشيخ زايد

بن خليفة إلى دائرة العثمانيين وهو أن القبيسات، قد تركوا تلك البلدة وهجروها في ١٨٦٨م إلى العديد. وبعد أن يشير التقرير إلى هجرات القبيسات السابقة إلى هذه المنطقة يخلص إلى أن شيخ أبوظبي قد يركن للعثمانيين إذا قدموا له الدعم ضد القبيسات، وأن قبوله بسلطتهم سيؤكد تبعية القبيسات في تلك المنطقة له إذ سيرفض العثمانيون إدراج شيخ العديد تحت الحماية العثمانية في حال اعترافهم بسلطة الشيخ زايد هنالك^(٢٧).

في الحقيقة لم يكن الشيخ زايد بن خليفة في هذه المرحلة يحتاج إلى دعم العثمانيين أو البريطانيين لتأديب بعض قومه المنشقين عن طاعته، ولكنه كان يحتاج فقط إلى «عدم مانعة» البريطانيين من أن يسير بحراً لردع القبيسات في العديد وإجبارهم على العودة إلى ديارهم في أبوظبي. وكما تشير الوثائق، فقد كتب الشيخ زايد بن خليفة في ١٣ ديسمبر ١٨٧٠م/ ١٩ رمضان ١٢٨٧هـ إلى المقيم البريطاني شاكياً أن خروج القبيسات عن طاعته يحرمه قدرأ كبيراً من الدخل المادي، وأن منطقة العديد التي هاجر إليها أولئك القوم ستصبح ملجأ للقراصنة والخارجين على القانون؛ لأنها قد خرجت فعلاً عن نطاق طاعته. ولم تتحمس حكومة الهند البريطانية في تلك الفترة الباكورة من عمر المشكلة للقيام بمعالجتها حين أثارها الشيخ زايد خشية أن تجرّ في ذيلها تعقيدات مع العثمانيين كان من رأي الساسة البريطانيين أن لا ضرورة لها. ورغم ذلك قام سميث - مساعد المقيم البريطاني في الخليج، منذ عام ١٨٧١ - بالتحقيق مع الشيخ بطي - شيخ القبيسات- في هذا الأمر. واعترف بطي لسميث بخروجه على الشيخ زايد بن خليفة ليستقرّ في «ديرتة» القديمة في العديد، وجادل بأن ديرة القبيسات تمتد قديماً من منطقة رأس الحالة بين العديد ووكرة لتنتهي عند نقطة في الساحل في مواجهة جزيرة بني ياس. وفي تلك المفاوضات أصّر بطي بن خادم على موقفه الرافض للصالح مع زايد، وطلب إلى سميث أن يعترف له بالاستقلال بالعديد، وأن يسمح له برفع راية الساحل المهادن، وإلا فإنه سيجد نفسه مضطراً إلى قبول الـ

العثمانية التي سبق أن عرضت عليه ولكنه - فيما يقول - رفض قبولها. ولم يحقق سميث من بعثته تلك شيئاً فقد أفضلها تعنت الشيخ بطي رغم الجهود التي بذلها لإقناعه بضرورة المصالحة مع حاكم أبوظبي والدخول مرة أخرى في طاعته.^(١٨)

كتب المقيم بيلي في ١ أكتوبر إلى حكومة الهند بنتائج بعثة مساعدته إلى العديد، وتلقى منها الرد في ٢ مايو ١٨٧٢م/ صفر ١٢٨٩هـ بالألا يتدخل في العلاقة بين العديد وأبوظبي ما لم يقم شيخ العديد بالإخلال بأمن البحر. وكان المقيم بيلي مقتنعاً بما أشارت به حكومته، ومع قناعته التامة بأن القبيسات هم من رعايا شيخ بني ياس، وأن العديد هي أرض تابعة له، إلا أن منح هذا الشيخ الإذن للقيام بأعباء الأمن في سواحله وفي أوساط رعاياه من شأنه أن يحرك من جديد عمليات «القرصنة» التي قلت منذ زمن بعيد. وكان على المقيم بيلي أن يؤكد مجدداً للشيخ خليفة بن زايد رفضه البات تحرك ضد القبيسات في العديد.

ولم يلبث البريطانيون في الخليج أن تأكدوا من صدق ما أشار إليه الشيخ زايد بن خليفة من أن منعه من رد تلك المنطقة للطاعة سيقود إلى انقراط عقد الأمن في نواحيها. فقد قام بعض بدو بني هاجر وآل مرة في يوليو ١٨٧٦م/ جمادى الثانية ١٢٩٣هـ بالاعتداء على مركب لأبوظبي عند العديد، وقتلوا ناخوذته واستولوا على المركب وما عليه، كما استولى آل مرة أيضاً عند ساحل العديد على مركب آخر ترجع ملكيته لبعض أهل عمان^(١٩). واستولى بنو هاجر أيضاً في المنطقة ذاتها في أغسطس على مركب آخر لأبوظبي. وتحرك المقيم البريطاني شكوى الشيخ زايد الذي كان قد نفذ صبره من تحدي تلك القبائل لسلطته بتلك التجاوزات التي تمنعه الإدارة البريطانية من وقفها. ويشير تقرير المقيم بالإذابة إلى أن هاتين القبيلتين اللتين تعكران صفو أمن المنطقة عند خور العديد تابعتان رسمياً للباب العالي، ولكنهما تقومان بعملياتهما في منطقة لا تتبع مناطق السيطرة العثمانية. ومعضي تقرير بيردوكس - المقيم البريطاني

بالإنابة - إلى القول: إن كبح هذه التجاوزات كان أمراً سهلاً قبل وصول العثمانيين إلى سواحل الخليج إذ كان يمكن للبريطانيين التعامل معها بالقوة المجردة، «أما الآن وقد تعقد الوضع» فما دمنا نغلّ أيدي الشيوخ المتهاذين من التعامل مع هذه الأحداث بحرأ فعلينا أن نحميمهم من القرصنة التي يقوم بها الآخرون من الذين لا تربطهم بنا علاقات اتفاقات مماثلة^(٣٠). وأشار هذا التقرير أول مرة إلى ضرورة الاستجابة لطلب الشيخ زايد بالسماح له للعمل ضدّ قبيسات العديد. ومع ذلك فقد عبّر المقيم عن خشيته أن تتعقد المشكلة أكثر إذا استعان الشيخ بطي بن خادم، من جانب، بالعثمانيين. وانتهى التقرير إلى توصيات لم تستجب لما طلبه الشيخ زايد بن خليفة؛ فقد خلص المقيم إلى ضرورة الاتصال بالعثمانيين لإقناعهم بأن البدع ووكرة والعديد مناطق مجدبة وفقيرة لا نفع يرتجى منها، وأن محاولاتهم للسيطرة عليها تعرقل سير التجارة البريطانية في الخليج.

أحدثت بعض التغييرات الإدارية في هذه الفترة في الهند تبدلاً نوعياً في غط السياسة البريطانية في الخليج؛ فقد كان ليتون الذي خلف نورث بروك في نيابة الملك في الهند في أبريل ١٨٧٦م/ ربيع الأول ١٢٩٣هـ رجلاً لا يؤمن بالحلول الدبلوماسية للمشكلات الأمنية، ويرى في المواجهة - بكافة أشكالها - حلاً أمثل لها. وأبلغ حكومته في لندن أن المذّ العثماني في سواحل قطر «سيقفل من هبة بريطانية في الخليج ولن تتمكن من تثبيت الأمن فيه إلا باجتثاث الوجود التركي في تلك الأرجاء تماماً». وأيد السكترير السياسي والسري لحكومة الهند هذا الرأي في مذكرة طويلة تناول فيها طبيعة الاتفاقيات البريطانية مع القبائل العربية التي أقيم بموجبها ما سُمي بالنظام التهادي، وخلص إلى ضرورة صياغة سياسة جديدة لمجابهة المذّ العثماني وذلك «بأن نقيم له متراًساً لا يمكن أن يتعداه». وانتهت تلك المذكرة إلى بعض الحلول التي اعتمدت في معظمها على ضرورة استخدام دبلوماسية التلويح باستعمال القوة، أو اللجوء إلى استخدامها إذا لم يكن من ذلك بدّ. وجاء الرد من حكومة لندن منافياً لما

تريده حكومة الهند البريطانية مؤكداً «ضرورة التعامل سلمياً مع هذا الأمر الذي سيقود حتماً إلى مشكلات مع كل من تركيا وفارس».^(٣١)

فَوُضت حكومة الهند مقيمها في الخليج أن يعالج أمر العديد بما يراه مناسباً. وأرسل المقيم الكابتن جوثيري - قائد فيلق الأسطول في الخليج - على سفينته الحربية إلى الدوحة والعديد برساتين إلى شيخي هاتين المنطقتين، وطلب إليه أن يتحرى الأمر بدقة ثم يبدى رأيه بالحللول التي يراها مناسبة. زار جوثيري الدوحة أولاً ثم ذهب إلى العديد التي بلغها في ١٨ أكتوبر ١٨٧٦م / ٢٨ رمضان ١٢٩٣هـ. وقد قدّم جوثيري في تقريره وصفاً للعديد قال فيه: إنها منطقة موحشة مجذبة بأئسة تضمّ حوالي مائتي أسرة ويملك رجالها ثلاثين مركباً يعملون بها في صيد البحر، وأشار إلى أن الشيخ بطي بن خادم يرفع في المنطقة علم الساحل المهادن ولكنه يؤذي في نفس الوقت قدرأ ضئيلاً من المال للعثمانيين بوساطة الشيخ قاسم آل ثاني في قطر، وأنه عرف من بطي أنه ليس في العديد أي موظف عثماني مقيم، فالعثمانيون قوم «عقلاء» رحلوا عن المنطقة فمياهاها مرة^(٣٢) وانتهى التقرير إلى اقتراح الحللول التي رآها مناسبة. وكتب المقيم في ضوء ذلك إلى حكومته بأن تفوّض الأمر إليه بعقد صلح بين الشيخ زايد بن خليفة وبين بطي بوساطة الوكيل «الوطني». أما إذا انتهت مساعي الوكيل «الوطني» إلى الفشل فيرى المقيم أن على الإدارة البريطانية أن تدعم الشيخ زايد بن خليفة في حملة عسكرية تمكنه من رد بطي بن خادم إلى الطاعة. وقد حصل هذا الحل في ٧ مايو ١٨٧٧م على موافقة ليتون - نائب الملك في الهند - وعلى موافقة حكومة لندن بعد عدّة مداولات.^(٣٣)

مهدت لندن للحملة التي سيقوم بها الشيخ زايد بن خليفة على العديد بالاتصال بالآستانة وفوّضت سفيرها هناك أن يسترعي نظر الباب العالي «بكل شدة وحزم» إلى أن الحكومة البريطانية لن تتهاون أبداً في التعامل مع «القراصنة» الذين يقومون

بعملياتهم من الموانئ التابعة لتركيا أو تلك العمليات التي تقوم بها بحراً القبائل التي تدين لها بالولاء. وسلم السفير إلى وزير الخارجية العثماني مذكرة في ذلك أجاب عنها الأخير بأنه لا يرى أساساً لهذه الشكوى البريطانية؛ فالأمن في سواحل المنطقة التي تسيطر عليها الدولة العثمانية في سواحل الخليج مستتب.^(٣٤)

أبلغ المقيم المساعد في الخليج - بعد أن مهدت حكومة لندن دبلوماسياً للعمل العسكري - الشيخ زايد بن خليفة في يونيو ١٨٧٧م أن حكومة الهند البريطانية قد قررت إعادة منطقة العديد إلى سيادة أبوظبي، وأنها ستسانده. وطلب المقيم المساعد من حكومته إرسال بارجة حربية كبيرة لتعينه على الإنجاز السليم لهذه المهمة. واستجابت له الحكومة فأرسلت البارجة تسر Tesser إلى بوشهر. واتصل المقيم بواسطة الوكيل «الوطني» بالشيخ زايد بن خليفة يطلب إليه حشد أكبر قوة ممكنة من رجاله والخروج بهم إلى جزيرة كافاي Kafai على بعد نحو اثني عشر ميلاً إلى الشرق من العديد على أن ينتظر هناك وصول المقيم البريطاني ودعمه الحربي الذي سيكمل في يوم ٢٨ مارس ١٨٧٨م / ٢٤ ربيع الأول ١٢٩٥هـ، ثم القيام إلى العديد لإنجاز المهمة. وكان الغرض من هذا الحشد الكبير - كما تقول المصادر البريطانية - أن يدرك بطي أن المقاومة غير ممكنة فيستسلم دون قتال.^(٣٥)

قام الشيخ زايد بن خليفة من أبوظبي في ألف رجل ومائة مركب ووصل إلى كافاي في يوم ٢٦ مارس، أي قبل يومين من الموعد المضروب، وانتظر هناك يوماً خرج بعده، دون انتظار القوة البريطانية الموعودة، ووصل إلى العديد فوجدها خاوية على عروشها. فقد رحل القبيسات عنها بعد أن دمروا أكواخهم فيها وهربوا بكل ممتلكاتهم حين سمعوا بأن زايداً يقصدهم بقوته الحربية الكبيرة المؤيدة بالقوة البريطانية. أما المقيم روث فإنه لم يصل إلى كافاي إلا في ٣٠ مارس بسبب أحوال جوية غير مواتية، ولم يشارك بطبيعة الحال في أي عمل ضد العديد. وفي المحادثات

الثالية بين الشيخ زايد والمقيم سلم الأول للثاني تعهداً مكتوباً يقرّ فيه بتحملة مسؤولية كافة ما تقوم به قبيلة بني ياس من أعمال في المنطقة الممتدة من خور جنيزة إلى خور العديد. ولذلك يمكن القول: إن زايد بن خليفة كان أول شيخ في الساحل يحدّد الحدود الساحلية لإمارة أبوظبي، ويعلن مسؤوليته عن كافة ما يمكن أن يقع داخل هذه الحدود التي اعتمدتها الإدارة البريطانية.

احتجّت الآستانة على ما قام به شيخ أبوظبي «والقنصل البريطاني في بوشهر» في منطقة العديد التي ادّعت المذكرة العثمانية أنها تابعة لقطر. وجاء رد حكومة الهند البريطانية بأن «العديد من توابع شيخ أبوظبي الذي تربطنا به علاقات تعاھدية منذ بضع سنين. ومع اعترافنا بأن الشيخ بطي كان في بعض الأحيان يرفع العلم التركي، ويدّعي الحماية التركية، ويدفع الضرائب للبدع، إلا أننا لم نعترف له بذلك أبداً. فإعلان الحماية التركية على هذه المنطقة التابعة لأبوظبي فيه اعتداء على حقوقها، وانتقاص لأرضها. أما إذا سلّمنا بوضع شيخ العديد وقبلنا بإسباغ الحماية التركية عليه فسنجد أن هناك شيوخاً عديدين سيحترون أن من مصلحتهم الخروج على حكّامهم».^(٣٦)

وتستطرد هذه المذكرة لتؤكد أن العديد ظلت «أكثر من قرن من ممتلكات أبوظبي بمارس شيخها فيها حقوق السيادة، وقد اعترف له - في هذه الفترة - ضبط السفن البريطانية بهذه الحقوق... ونحن حين نتجاوز حقوق شيخ أبوظبي في السيادة على العديد، فإننا نرى أنه ليس من السياسة في شيء أن تصبح العديد عثمانية إذ سيدّعي العثمانيون إدعاءات أخرى على جزر ساحل خور العديد».

أكد نائب الملك في الهند أن سياسة الخليج البريطانية يجب أن تقوم على الهيمنة الشاملة على مياه الخليج بواسطة سفن الأسطول البريطاني، وأشار إلى أن أي تدخل للعثمانيين في هذا الأمر، أو التسليم لهم باقتسام النفوذ في السواحل مع البريطانيين،

سيفسد هذه السياسة، بالإضافة إلى أنه قد يروّع الفرس الذين لا يملكون قوّة بحرية في الخليج، ولن يقبلوا بوجود قوّة عثمانية في تلك الأرجاء تسبب إرباكاً للسياسة البريطانية.^(٣٧)

في الحقيقة كانت مشكلة العديد فصلاً مهماً في السياسة العثمانية البريطانية، ولا يعني هنا إلا ما يخصّ علاقة الدوحة بأبوظبي التي ازدادت تعقيداً لثبات زايد بن خليفة على سياسة الحفاظ على وحدة أرض إماراته، وثبات قاسم آل ثاني على توسيع حدود سلطته إلى العديد خاصة، وكافة أراضي عمان والساحل العماني عامة؛ فقد كان يرى نفسه عاملاً من عمال دولة الخلافة عليه أن يعمل على تثبيت سلطتها في نجد، وكانت هذه المناطق - في تقديره، وفي تقدير السلطات العثمانية - تابعة لنجد. كان قاسم يرى أنه أقرب عمال الدولة العثمانية جغرافياً وعشائرياً لهذه المناطق، ولذا فمن حقّه أن يسيطر عليها باسم تلك الدولة، غير أنه أدرك بعد تسوية النزاع بين الشيخ زايد وبطي بن خادم أن العثمانيين لن يستطيعوا أن يحمّوه من تحقيق أهدافه في العديد وما جاورها بجهد دبلوماسي أو عسكري ضد البريطانيين الذين التفت مصلحتهم الإستراتيجية مع المصالح الوطنية للشيخ زايد بن خليفة؛ فثبتوا إلى جانبه في تأكيد ملكيته للعديد؛ وقرر قاسم - لهذا - أن يخاطب البريطانيين في هذه المسألة؛ فأخبر المقيم روث في مايو ١٨٨١م/ جمادى الثانية ١٢٩٨هـ بأنه قد قرّر «تعمير قرية العديد ليسكنها بعض أتباعي وذلك بهدف حماية المناطق التابعة لي من هجمات اللصوص والقراصنة برّاً وبحراً، ولذلك فلن أرجو تحذير أهل عمان من القيام بعمليات بحرية ضد رجالنا الذي يرغبون في سكني العديد. فنحن نعلم سلفاً أن شؤون البحر لله ثم بعد ذلك لكم. وأتعهد من جانبي تحمّل المسؤولية عن كافة الأعمال التي يقوم بها رجالي في العديد».^(٣٨)

حاول الشيخ قاسم - في هذه المرة - تحقيق أهدافه في توسيع حدود قطر بالبريطانيين فحرّض إدارتهم في الخليج ضد «أهل عمان» مشيراً بذلك إلى الشيخ زايد

ورجاله. ولم يأبه البريطانيون لهذا الطلب؛ فقد كانوا يدركون مدى التعقيدات التي يمكن أن يتمخض عنها هذا الأمر خاصة في ظل تبعية الشيخ قاسم للعثمانيين، وما قد يجره أي اعتراف بتوسيع دائرة الأراضي العثمانية على سواحل الخليج، من زيادة في النفوذ العثماني والنفوذ الدولي الخليف لتلك الدولة العجوز في الخليج الذي يمثل النطاق الأمني للهند. ويضاف إلى ذلك أن البريطانيين قد استوثقوا فيما يتصل بعلاقاتهم مع الشيخ زايد بن خليفة الذي تأكد لهم بشهادة السيد تركي - سلطان عمان - أنه قد تخلى عن العثمانيين، وأن علاقته بمسقط وسلطانها قد ازدادت في الفترة الأخيرة رسوخاً ولكنه - رغم ذلك - قد يعيد حساباته مرة أخرى إذا أضرب البريطانيون بمصالحه؛ ولذلك قامت إدارة الخليج البريطانية بإبلاغ الشيخ قاسم بن محمد بن ثاني بموجب خطابها في ١٩ يوليو ١٨٨١م/ ٢١ شعبان ١٢٩٨هـ «أن الحكومة البريطانية قد وصلت سلفاً إلى قرار يقضى بأن العديد من توابع شيخ أبوظبي، لذا فمن المستحيل علينا أن نسمح لرجالكم بالسكنى فيها، وعليك أن تطرد من ذهنك أي هاجس في هذا الصدد»^(٣٩).

العلاقة بين أبوظبي وقطر

ازدادت العلاقات بين زايد وقاسم تعقيداً بالغارات والغارات المضادة التي تشنها القبائل الموالية لهذا الشيخ أو ذاك برأ، والتي كانت قد اتخذت طابعاً عنيفاً منذ نهاية عام ١٨٨٠م. فبعد عودة القبيسات إلى أبوظبي كان لقاسم دين على بطي بن خادم تعهد الشيخ زايد بن خليفة أدائه له، بيد أن غارات قاسم على أراضي أبوظبي كان يؤجل أداء هذا الدين إلى حين الاتفاق على حسم استحقاقات قبائل زايد والقبائل الخليفة لها نتيجة الهجوم عليها. وتمكن بنو هاجر وغيرهم من بدو قطر في عام ١٨٨١م من الإغارة على تخوم أبوظبي واستولوا هناك على عدة أباغر رجعوا بها إلى قطر. وقام زايد من جانبه بالرد على هذه الغارة.

كان على كل من الشيخين زايد وقاسم أن ينصر القبائل التابعة له أو المتحالفة معه. وكثيراً ما عمل زايد على تدارك هذه المشكلات القبلية دون اللجوء إلى القتال إلا أن قاسماً الذي أدرك أن حرب البحر غير ممكنة لضمان البريطانيين الأمن فيه، راح يسعى بالحرب برّاً لإخضاع ساحل عمان لسلطته، ثم لسيادة دولة الخلافة. وازداد النزاع بين الدوحة وأبوظبي. وعلى الرغم من أن حكومة الهند البريطانية كانت تخشى أن يؤدي ظهور قاسم على زايد اجتياحاً عثمانياً إلى أرض عمان إلا أن حكومة لندن طلبت إلى حكومتها في الهند بموجب خطاب وزير الهند في ٢٠ يناير ١٨٨٢م/ ٢٩ صفر ١٢٩٩هـ عدم التدخل في العلاقات بين قاسم آل ثاني وزايد بن خليفة في البر «فنحن لا نتدخل في علاقات شؤون البرّ إلا بالقدر الذي يستوجبه حظر الاعتداءات في البحر». واستشرى النزاع بين الجانيين القطري والظباني، وتواترت الغارات بين المنطقتين نتيجة هذه السياسة البريطانية التي أعلنت عدم تدخلها في البر صراحة، ونتيجة السياسة العثمانية التي تدعم طموحات شيخ قطر، وعملت السياسة البريطانية بعدئذ على تجريّد هذا النزاع من صفته الدولية واعتباره نزاعاً محلياً صرفاً حينما أنكرت لندن صراحة في مايو ١٨٨٣م تبعية قطر للدولة العثمانية، وأبلغت الآستانة أنها لا تعترف بوجودها في نواحي قطر.

وكان هجوم فرع البوشعر من المناصر في عام ١٨٨٥م على نعيجة في مجاورة الدوحة ورجوعهم من هناك بعدد من المشاة وبعض جوارى أقارب الشيخ قاسم مدعاة لهذا الشيخ أن يكتب إلى المقيم البريطاني بأخبار هذا الحادث، وأضاف في رسالته للمقيم أن زايداً لم يؤد له حتى هذه اللحظة دين بطي بن خادم الذي ضمنه. ولم يكف بالشكوى إنما أتبعها بغزوة على أراضي أبوظبي.

وخاطب الشيخ قاسم في صيف ١٨٨٦م الشيخ زايد بأنه قد تلقى توجيهات من الإدارة العثمانية لتعمير العديد وحذّره من التدخل لعرقلة هذا الأمر السلطاني. وقدم

زايد أيضاً شكوى في هذا الصدد إلى السلطات البريطانية في الخليج التي تحرّت من السلطات العثمانية صحّة هذا الأمر وأنكرت تلك السلطات أية صلة لها به.

قطع المقيم البريطاني كافة المراسلات بين شيوخ الإمارات والعثمانيين لتأكيد فكرة المحليّة في النزاع، وحجب تدخل أية قوة إقليمية أو دولية فيه، واستصدر تعهدات حصل عليها من الشيوخ حين زار المنطقة في الفترة من ٩ إلى ١٤ ديسمبر ١٨٨٧م/ ربيع الأول ١٣٠٥هـ أقرّوا فيها بالألا يدخلوا في أية مراسلات، وألا يعقدوا أية اتفاقات مع أية حكومة سوى الحكومة البريطانية، وألا يسمحوا بوجود أي وكيل لأية دولة أخرى في أراضيهم. وقد وقّع الشيخ زايد بن خليفة على هذا التعهد، وكل من الشيخ حميد بن عبد الله بن سلطان، شيخ رأس الخيمة، والشيخ صقر بن محمد بن خالد بن سلطان، شيخ الشارقة، والشيخ راشد بن حميد شيخ عجمان، والشيخ أحمد بن عبد الله شيخ أم القيوين.^(١٠)

ضمنت الحكومة البريطانية باتصالاتها الدبلوماسية مع الآستانة وبتواصلاتها مع شيوخ المنطقة إبعاد الدولة العثمانية عن التدخل بين شيخي أبوظبي وقطر، ولم تهتم بتلك الغارات التي تجري برّاً بين الجانبين؛ فالحرب تنهك هؤلاء وهؤلاء، وهي بعد تؤكد الشقاق في هذه المنطقة التي أرادت لها السياسة البريطانية أن تظل نهياً للخلافات لتعكّر صفو العلاقة بين قاسم وزايد. وراحت الغارات تترى مرّة هنا وأخرى هناك. وأدت إحدى هذه الغارات اللاحقة التي شنتها قبائل أبوظبي بقيادة خليفة بن زايد على البدع في مايو من نفس العام، إلى قتل أحد أبناء قاسم، وكانت تلك ضربة قاصمة للعلاقات بين الجانبين؛ فقد عمد قاسم إلى شنّ هجوم كاسح على مناطق زايد للثأر، ومهد لحملة بعدة إجراءات؛ فكتب إلى المقيم البريطاني يعدد خسائره في الولد والمال ليمحّد الإدارة البريطانية في الأمر.^(١١)

كتب قاسم إلى الباب العالي، وإلى متصرف الأحساء محرّضاً على الشيخ زايد بن خليفة الذي اتهمه بأنه انتهك السيادة العثمانية، وكتب أيضاً إلى المقيم البريطاني يشكو إليه موالاة السياسة البريطانية لزايد بن خليفة، كما أرسل خطاباً إلى عبدالله باشا بن ثيان بن سعود يطلب إليه أن يكون لسانه وينوب عنه في شرح قضيته لرجال الدولة في الآستانة، وأشار في ذلك الخطاب إلى أنه قد أخلص وأتباعه الولاء للدولة العثمانية: «فقد أطعناها وبذلنا لها الولاء وقمنا بخدمتها دون مقابل، في وقت لم يخدمها الآخرون إلا بمقابل. وتوليت مسؤولية قائم مقام نواحي قطر، وضحت من أجل ذلك بكل شؤوني الخاصة، ودخلت في خدمة الحكومة السامية، ولم أطلب من الدولة راتباً فقد عملت على خدمتها من منطلق الرابطة الإسلامية...» وبعد أن يشير الشيخ قاسم بن محمد بن ثاني إلى أن عمان وسكانها تابعون لحكومة نجد، وأنها كانت تؤدّي خراجاً إلى حكومة نجد يفوق مدخولات نجد كلها يقول: إن الدولة العثمانية قد أهملت شؤون عمان: «ولا يخفي عليكم أن زايد بن خليفة أحد ساكني عمان كان أول الذين يدفعون الزكاة لكم ولآل سعود، ولكن حينما انتهت دولة آل سعود ولم تهتم الدولة بشؤون عمان تبع زايد أهواؤه التي قادته إلى الاعتقاد بأنه قد أصبح سيداً للخلق، فجمع الأموال وطغى وبغى، ولم يعد للخلق حول يقاومونه به ولا طول إلا بمعونة الله ثم بالدولة العثمانية...» ويستطرد قاسم في هذا الخطاب بأن البعض قد استجاروا به لعلاقته بالدولة العثمانية ليخرجهم من دوامة سلطة زايد، ولإدخال المناطق التي يعمرونها ضمن سلطة وإدارة نجد. ويشكو قاسم أن السلطة العثمانية لم تناصره ضد زايد الذي «حينما علم بمحاولاتي أضمر لي العداء وأرسل قبائله تغير على أطراف بلادنا... ولما علم زايد أن الحكومة لا تعمل على معارضته، وأدرك أنه لا شرف لها يدفعها للذب عن أراضيها أو الدفع عن رعاياها فكرّ في ضمّ قطر إلى عمان، وأعدّ حملة بقيادة ابنه خليفة وصهره محمد بن سيف... إن ما قام به زايد لن يجرؤ على القيام به دولة كبرى؛ فهذه المدينة تستظل بحماية علم الدولة العثمانية». وانتهى خطاب

قاسم إلى أنه سيقوم «بحملة للقبض على زايد، وعندها سنكون أنا وهو رهن مشيئة الحكومة العلية».

وتوالت الغارات بين قبائل أبوظبي من جهة وقبائل قطر من جهة أخرى؛ فقد أغار البوشعر من المناصير في فبراير ١٨٨٨م على أطراف الدوحة وعادوا بعدد من الماشية والرقيق. وقام قاسم من جانبه في ٢٠ مارس بالردّ على تلك الغارة وهاجم مناطق متعدّدة في ليوا، ودمّر عدداً من قراها وعاد بالغنائم.^(١٦)

وخاطب قاسم في هذه المناسبة أيضاً محمد بن رشيد، شيخ جبل شمر، الذي غدا في هذه الفترة مسؤولاً عن حكم نجد، يطلب إليه أن يدعمه ضد زايد، كما خاطب شيخ دبي يطلب إليه «أن يكون مطمئن الخاطر من طرفه ومن طرف دولة الروم»، ويحثّه على التحالف معه. واتصل أيضاً بشيخ البحرين يبلغه أخبار هذه المعركة التي وقعت في الدوحة في ٣٠ مايو ١٨٨٨م / ١٩ رمضان ١٣٠٥هـ، والتي كانت بقيادة خليفة بن زايد. ويبدو أن قاسماً كان يريد تحييد شيخ البحرين عن التدخل في النزاع وذلك «بحكم صداقتنا معكم».

لم تثمر خطابات الشيخ قاسم* التي أرسلها في هذا الصدد إلى عدد من الشخصيات والحكومات بعد الهجوم الكبير الذي شنته جماعات زايد على منطقة الخُرّ بالقرب من سوق خارج البدع،^(١٧) ولم تتمخض عن أية إجراءات عملية. ولربما كانت استجابة عبد الله بن ثنيان بإرسال ابنه إبراهيم إلى المنطقة لإصلاح ذات البين بين رجالها هي أبرز نتائج تلك الاتصالات. وكان إبراهيم قد أوفده والده لتقديم العزاء للسيد فيصل وإخوته في وفاة والدهم السلطان تركي، وسافر من مسقط بعدئذ إلى البريمي حيث التقى الشيخ زايداً ثم إلى البحرين والتقى شيخها كذلك، وانتهى به المطاف إلى قطر. ولم يتمكن إبراهيم من إحداث الصلح المنشود؛ لأن قاسماً كان قد صمم على عدم إسقاط هذا الأمر ما لم يدرك مبتغاه. أما ابن رشيد فلم يدعم قاسماً إلا بالوعود والنيات

الطبية؛ فقد كتب في أغسطس ١٨٨٨م لأبرز شيوخ بني هاجر يطلب إليهم الثبات لنصرة قاسم: «اليوم صار حالنا وحاله واحدة، وصار بينه وبين زايد ها جراً فيه، فالمستهيب صدأقتنا يساعد قاسم على عوده ويفزع له، وحتاً بدورنا متوجهين لتلك الديارات، وكل يجازي على قدر فعله اللي يفعل زين ويساعد قاسم فهو صديق، واللي ما يفزع مع قاسم فلا هو صديق». ولم يتبع محمد بن رشيد وعوده ونياته بعمل جاد لنصرة قاسم وتحقيق طموحاته. فقد كان له من مشكلاته في شمال نجد ما يشغله عن العلاقات المتوترة بين قاسم وزايد. أما اتصال قاسم بالمقيم البريطاني فقد أثمر زيارة المقيم روث إلى الدوحة في ٥ أكتوبر ١٨٨٨م. ويشير تقرير المقيم إلى الشكوى المرة التي يكررها قاسم من أنه قد اتصل في موضوع علاقته مع زايد بإدارة الخليج البريطانية مراراً ولكنه لم يجد منها إنصافاً. ويضيف المقيم البريطاني في الخليج أنه قد عمل من جانبه على تهدئة الصراع بين قطر وأبوظبي حتى لا يحمل في طياته مذاً عثمانياً في اتجاه عمان، وأشار إلى أن دعم الحاميات العثمانية في الدوحة قد يشير إلى تحرك عثماني وشيك في اتجاه عمان. ولعل المقيم يؤكد في خطابه هذا ما كان قد كتبه لحكومته في خطاب سابق بتاريخ ٨ أغسطس ١٨٨٨ من أن القوة العسكرية التي أرسلها العثمانيون إلى قطر، والوضع القوي الذي آل إليه شيخ جبل شمر، قد عززا الموقف العثماني في الأحساء ما قد يتيح للدولة العثمانية فرصة للتوسع في عمان. وطلب المقيم البريطاني إلى حكومته ضرورة أن تتصل بالآستانة وتبلغ الباب العالي أنها لن تتحمل تدخلاً تجدياً في مناطق عمان^(١). وقام بتحذير الشيوخ المتهادنين من الدخول طرفاً في هذه الأحداث التي تجري بين قطر وأبوظبي ومناصرتهم قاسماً ضد زايد. ولم يثمر اتصال قاسم بشيخ دبي فقد أشار المقيم على الأخير أن يطلب من قاسم «المسامحة بأسلوب مناسب وألا يتدخل في هذا الأمر البتة». ويسترعي الانتباه هنا موقف أحمد بن عبد الله، شيخ أم القيوين، الذي كان شديد الحماس لمؤازرة زايد الذي يعتبره - كما جاء في أحد خطابه بتاريخ أكتوبر ١٨٨٨ للسيد فيصل بن تركي الذي تولى الحكم

لتوّه بعد وفاة والده - : «درع عمان وحارس بوابتها»^(١٠) والذي يتحتم على سيد عمان أن يدعمه ضد قطر، وأن ينصره على أي تحرك «وهايي» ضد عمان.

ولما لم تغن قاسماً اتصالاته المتعددة شيئاً خطط للقيام بحملة كبرى على أراضي أبوظبي، وجمع من أجل ذلك حشداً من القبائل الموالية له، وخاض بهم في ٢٦ ديسمبر ١٨٨٨م/ ٢٢ ربيع الثاني ١٣٠٦هـ معركة ضد بني ياس والمناصير في الظفرة وليوا، فقطع النخيل وهدم أكواخ السكان، وهاجم القلعة وتمكن منها. وهرب أهل المنطقة من بدو بني ياس والمناصير إلى الساحل وجلوا إلى منطقة تقع بين الجبيل وأبوظبي، كما هرب عدد من البدو واعتصموا بالجبال الواقعة بالقرب من رأس النخيمة. وغنم قاسم كل ما وجده في تلك المناطق التي دمر كافة قراها. ويفيد خطاب للمقيم في ١٣ يناير ١٨٨٩م أن الشيخ زايد بن خليفة حين بلغه ما أحدثه الشيخ قاسم بن محمد بن ثاني في تلك المناطق التي كانت مهد قوة بني ياس وحلفائها أرسل الرسل إلى قبائل البادية من بني قتب، والعوامر والدروع وشيوخ الظواهر والبوشامس وغيرهم، كما أرسل إلى شيخه دبي وأم القيوين، وطلب إلى الجميع أن يحشدوا قواتهم بالقرب من أبوظبي في تعبئة عامة للتقدم لمنازلة الشيخ قاسم. وجهاز زايد بن خليفة عدداً من رجاله بالقوارب والذخائر ليخرجوا بحراً إلى السلع لدعم التحرك البرّي لقواته، ولكنه ما لبث أن تراجع عن ذلك وألغى الحملة البحرية المزمعة خشية أن يثير تحركه بحراً معارضة الحكومة البريطانية فتتقلب عليه.

وفيد خطاب آخر أرسله وكيل المقيمة في الشارقة في ١٣ يناير ١٨٨٩م/ ١٠ جمادى الأولى ١٣٠٦هـ أن قاسماً قد قام بمعركته في الظفرة وليوا بتأييد من عبد الرحمن بن فيصل آل سعود وابن السبهان، وكيل ابن رشيد على الرياض. ويضيف الوكيل أن المذكورين قد رافقاه في الخروج إلى هذه المناطق، وأن قادة هذه المعركة في الظفرة قد التقوا إبراهيم بن علي، رئيس قبيلة النعيم، وأبلغوه أن ابن رشيد سيرسل

رجاله لمساندة الجهود ضد الشيخ زايد. ويذهب كاتب هذا الخطاب إلى أن شيخ أبوظبي يعتقد أن قاسماً ما كان له أن يصل إلى الظفرة ويقوم بما قام به إلا بمعاوضة ابن رشيد في هذه الحرب وتأييده، وأن الشيخ زايداً يرى في تدخل ابن رشيد شيخ نجد في النزاع تطوراً بالغ الخطر، وأنه لا يزال يتدبر أموره لمواجهة هذا الوضع الطارئ. ويضيف خطاب آخر للوكيل البريطاني في الشارقة بتاريخ ٢٥ يناير ١٨٨٩ أن العديد من عرب البادية قد أثر السلامة على القتال، وتفرقوا عن معسكر زايد، وأن شيوخ البريمي كانوا وجلين من هذه التحركات العسكرية الضخمة، وأنهم لا يدركون كيف يعملون إذا تحركت ضدهم نجد بقضها وقضيضها بتأييد من دولة الخلافة، وأن الشيوخ المهادين قد سألوهم عن موقف الحكومة البريطانية من هذه الأحداث فأجابهم بأنها ستلتزم الحياد، وأنها لن تتدخل في الأمر ما اقتصر النزاع بين قاسم وزايد، أما إذا تدخلت في النزاع أطراف أخرى فإن هذا التدخل لن يرضي تلك الحكومة.^(١١)

وكتب الوكيل في الشارقة إلى المقيم البريطاني مرة أخرى في ٢٧ يناير بتفاصيل أخرى عن المعركة التي خاضها قاسم في الظفرة وعن استيلائه على قلعة بني ياس هناك. ويفيد خطاب آخر من هذا الوكيل إلى المقيم البريطاني بتاريخ ٣١ يناير ١٨٨٩م أن قاسماً قد خرق الهدنة البحرية في حربه ضد زايد باستخدامه مركباً للمدعو ابن عطيش لنقل المؤن والذخائر إلى الكفرة.^(١٢) وحسب رواية ابن عطيش لهذا الوكيل فإن حملة قاسم قد تكونت بالإضافة إلى رجال قبيلته من عدد من القبائل المتحالفة منها النعيم (قطر) برئاسة ناصر بن جبر وراشد بن جبر اللذين أسهما في الحملة بنحو خمسين فارساً، ومن قبيلة بني هاجر، وعدد من هجانة آل مرة وبعض فرسانهم، وعدد من فرسان البوعيين وبعض الكوارة. وبعد أن يستقصي الخطاب ذكر القبائل المشاركة تحت لواء قاسم في تلك الحملة وأعداد فرسانها وهجانتها يشير إلى أن قاسماً من المزاريع - أتباع الشيخ زايد - وقسماً من المناصر بقيادة حميد بن مانع قد انحازوا لقاسم في حملته التي سوى فيها قلعة بني ياس في المنطقة بالأرض، وأن حميد بن مانع

قد توسط لدى قاسم للعفو عن المناصر الذين كانوا في تلك القلعة، وأن قاسماً قد استجاب لوساطته وأطلق سراحهم.

أدرك قاسم أن حملته ضد قبائل زايد قد فتحت للحرب بين بلديهما باباً لن تستطيع الوساطة سدّه فأخذ يعدّ العدة لمجابهة الوضع الطارئ بالدبلوماسية وبالإعداد للحرب مرة أخرى. بدأ قاسم بإرسال الرسل بالخطابات إلى شيوخ الشارقة وعجمان وأم القيوين يستعين بهم على زايد. وعبر الوكيل البريطاني في الشارقة عن رأيه بأن هؤلاء الشيوخ لن يستجيبوا لقاسم ولكنهم في ذات الوقت لن يناصروا زايداً. أما شيخ دبي فقد كان قلباً وقالباً مع زايد، وازداد ثباتاً على موقفه بدعم سيد مسقط فردّ على خطاب قاسم ردّاً قاسياً وجد أيضاً ردّاً مماثلاً. وأفاد خطاب الوكيل أن شيخ دبي سيتقدم عن طريق البحر إلى خور جنيزة ثم يسير برجاله بعد ذلك برّاً ليلتقي بالشيخ زايد وينسّق معه الخطط والجهود وكذلك مع شيوخ المناصر والمزارع المؤيدين لزايد، والذين كانوا قد وفدوا من المناطق الغربية واستقروا في مجاورة دبي انتظاراً لخروج الحملة.^(١٨)

ويفيد هذا الخطاب أيضاً أن عبد الرحمن الفيصل وابن سبهان لم يشاركا قاسماً في حملته السابقة، وأنه قد أشاع هذا الأمر لإشاعة الخوف في البادية. ومن الجدير بالذكر أن قاسماً كان قد حقق غرضه من تلك الإشاعة. ويؤكد هذا الخطاب أن الشيخ زايداً وأبناءه وأخاه وكافة أعيان البو فلاح في أبوظبي والبو فلاح في دبي، قد أبدوا تصميماً تاماً وأظهروا عزمًا لا تراجع عنه بضرورة مهاجمة قطر، وعدم الرجوع عنها إلا بعد أن يحققوا أغراضهم فيها. أما من الناحية الأخرى فقد اتسعت جهود قاسم الدبلوماسية وهو يرى هذا الحشد المتعاظم في معسكر زايد فوصلت خطابه إلى شيوخ القبائل العمانية تنوّع من يساند زايد بن خليفة منهم بما يمكن أن يحلّ به، ومخذراً إياهم - في حال عدم مساعدتهم ومساندتهم له - ضرورة أن يلتزموا الحياد ولا يدخلوا في معسكر زايد.^(١٩)

أرسل قاسم مرةً أخرى إلى ابن رشيد شيخ نجد، يطلب إليه أن يمده بالسلاح وبالتعداد والرجال. وأشاع أن ابن رشيد سيدعمه بقوة كبيرة. ويعتقد الوكيل بالشارقة أن قاسماً يقوم بذلك «ليرفع من الروح المعنوية في أوساط رجاله». ولم يهمل الشيخ قاسم جبهة البريطانيين في الخليج التي كان يدرك أنها أقوى الجبهات في المنطقة، كما كان يدرك أيضاً أنها الجبهة الخاسرة تماماً له، ولكنه على أي حال، بذل جهده لتحجيدها. كتب قاسم إلى المقيم البريطاني في ٧ فبراير يخبره بعملياته السابقة التي يصفها بالناجحة في ليبيا وبأنه قام بها ضد المناصر ومن يناصرهم؛ لأنهم - كما يقول - يقومون بأعمال عدوانية وينهبون المسافرين برّاً وبحراً، وبأنه لا يزال على صداقته مع السلطات البريطانية، محافظاً على الأمن في المناطق التي تحت إدارته.^(١٠٠) وينتهي خطاب قاسم إلى المقيم، ملحق يطلب منه عدم التدخل من قبله أو من قبل رعاياه ووكالاته في عمان فيما سيقوم به من عمل ضد الشيخ زايد بن خليفة. وفي الحقيقة فإن أمر نزاعات البر بين الشيوخ واقتتال القبائل والعشائر لم يكن من الأمور التي تعيرها سلطات الحكومة البريطانية أدنى اعتبار ما لم ينعكس أثرها على أمن البحر الذي تقوم عليه اعتبارات الإستراتيجية البريطانية في منطقة الخليج برّمته.

أما على الجبهة الداخلية فقد قام الشيخ قاسم بن ثاني بترميم أسوار البدع، وتشديد أبراج جديدة أعدّها حراساً يسهرون على حراستها ليلاً، ووضع خطة ضمنت له التعبئة السريعة لقبائل البادية، وزاد في توثيق العلاقات مع قبيلة النعيم بزواجه بابنة شيخها ناصر بن جبر. ولم تقل قاسماً اتصالاته التي أجراها برجال الدولة العثمانية في الآستانة وولاية البصرة والتي أشار فيها أن تحركات زايد باتجاه قطر التي تعدّ من أراضي الدولة العثمانية، تحط من كرامة الدولة، كما لم تسعفه اتصالاته مع قائد الحملة العثمانية في البدع. وكان هذا القائد يحمل قاسماً مسؤولية ما آل إليه الوضع؛ إذ يذكر في رسالتين أرسلهما إلى والي البصرة وإلى متصرف الأحساء أن قاسماً قد شنّ هذه الاعتداءات التي دمّرت المنطقة حتى لم يعد باستطاعة الحامية شراء حاجاتها من السوق

المحلي. «فالكمل هنا قد هجر حياته العادية وأخذ يقوي الدفاعات، وأصبح هاجس الحرب يسيطر على الجميع». وقد أبلغ قائد الحامية العثمانية الشيخ قاسماً أنه لن يشارك في دفع زايد بن خليفة إذا جاءه محارباً، وسيعمل فقط على حماية مصدر المياه في مدينة البدع.^(٥٠) وقد أضعف هذا الموقف الذي أعلنه هذا القائد حماسة رجال قاسم للحرب التي يتقنوا أنهم سيخسرونها في حالة تقاعس الحامية عن الاشتراك في الدفاع عنهم.

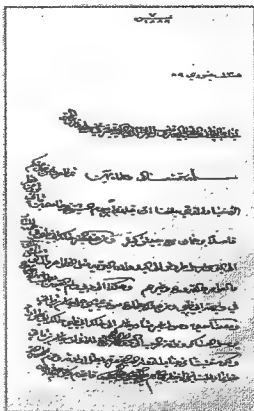
ومن الجانب الآخر لقيت دبلوماسية الشيخ زايد بن خليفة قبولاً من الأطراف التي اتصل بها؛ فقد كتب إلى قائد حامية البدع يطلب إليه عدم التدخل في النزاع القائم بين الطرفين، وتعهده له أنه لن يقوم بأية عمليات عسكرية ضد الحامية، ومؤكداً أنه لن يحارب في المنطقة التي فيها الحامية بأي حال من الأحوال، كما وعد - فيما يبدو - ذلك القائد بأنه سيمده بكل الضرورات التي تحتاج إليها الحامية من المناطق المجاورة من البدع من ماء وحطب وقود وغير ذلك. وقد تلقى الشيخ زايد من قائد الحامية رفضاً لهذه العروض مبيناً أن واجبه يحتم عليه حماية المدينة وسكانها، وأن تقصيره في واجب كهذا يعرضه للمساءلة^(٥١) ومن الغريب حقاً أننا لا نجد في خطاب هذا القائد ما يدل على تشجيعه لهذا النزاع بين الشيخين، كما لا نجد فيه إشارة للعمل على فض الاشتباك بينهما.

بدأ الشيخ زايد بن خليفة الإعداد للمعركة بالخروج إلى السميح حيث التقى هناك الشيخ راشد، شيخ دبي ورجاله. وأوفدا مبعوثين إلى السيد فيصل - سلطان عمان - وعادا بدعم مالي ووعود بالإمداد بالتموينات والذخائر، كما قدم بنو قتب دعمهم لهذه الحملة بالرجال. ويبدو أن موقف قائد الحامية العثمانية قد قلب خطط زايد لهذه الحرب ووجهتها، كما تبدلت خطط قاسم نتيجة لذلك أيضاً؛ فقد نصح شيوخ النعيم الشيخ قاسماً بأن يترك معسكره الذي أعدّه في مسيمير ليقيمه في مشرب، قرب البدع، حتى يستطيع في حالة اندحاره أن يلجأ إلى القلعة العثمانية لحمايته. كما قرّر

مجلس الحرب الذي عقده زايد في سبخة من شيوخ القبائل الموالية له عدم مهاجمة معسكر قاسم في مشيرب لمتاخمته للحامية العثمانية. ويضاف إلى هذا أيضاً أن أرض قطر كانت مجدية في هذا الوقت من العام ولا تقي بالكلاً لسوائم الحملة. وقامت الخطة الجديدة التي أقرها هذا المجلس برئاسة الشيخ زايد بن خليفة على تعديل مسار الحملة والعمل على مهاجمة القبائل التي كانت قد ساندت قاسماً في حملته السابقة على أرض المشيخة. وعلى ضوء ذلك تقرر أن تسير الحملة إلى قارة في الأحساء القريبة من العقير. وهناك تمكن زايد ورجاله من تحقيق انتصار هرب على أثره البدو يحتمون بالحامية العثمانية في القطيف، ولم يلحقهم زايد إلى هناك إذ كان قد قرر مع حلفائه منذ البداية تحييد القوة العثمانية حتى لا تتدخل في النزاع. وهكذا أجهضت خطة الشيخ قاسم التي كانت تسعى لكي يتورط الشيخ زايد في عمل مباشر ضد الحاميات العثمانية. ورجع زايد إلى أبوظبي من قارة بغنائم كثيرة من الإبل كانت في أعينها تخص أهل قطر كانوا قد تركوها ترعى عند آل مرة.^(١٧)

علم قاسم بأن زايداً قد بدأ انسحابه من مجاورة قطر، وبلغ السلع في طريقه إلى أبوظبي فاقتفى أثره في عدد من الهجانة والفرسان ولكنه لم يدركه فراجع ليعد العدة للقاء آخر. وعمد قاسم إلى الأساليب الدبلوماسية التي كان غالباً ما يمهدها لقيامه بأي عمل عسكري ضد أبوظبي؛ فأبرق إلى شعبان باشا والي البصرة شاكياً ما قام به الشيخ زايد بن خليفة، واتصل شعبان في هذا الشأن بالآستانة التي فوضت إليه النظر في أمر الشكوى. وقبل أن يصل شعبان إلى قرار في هذا الصدد، عزلته الدولة وعينت آخر بدلاً منه.^(١٨) وانتهى أمر شكوى قاسم ضد زايد بأن كتب عاكف باشا - متصرف الأحساء - خطاباً إلى الشيخ زايد بن خليفة يهدده فيه بأنه سيرد فوراً على أية حركة حربية يقوم بها مستقبلاً في نواحي قطر التي هي مقاطعة عثمانية. وحين وصل خطاب عاكف إلى قاسم لإرساله إلى زايد أعاده قاسم إلى عاكف مع مرفق جاء فيه أنه في تعامله

قبائل الإمارات ونزاع الحدود بين قطر وأبوظبي



مع زايد لا يسعى للحصول على خطابات، فهو ليس في حاجة إليها، بالإضافة إلى أنه «يدرك كيف يتعامل مع زايد»^(٥٥).

أما زايد بن خليفة فقد تركزت دبلوماسيته في عدم معاداة السلطات العثمانية التي لها حاميات بالقرب من أراضيه، كما تركزت في محاولة كسب القوة البريطانية في المنطقة إلى جانبه؛ فقد كان لهذه القوة من هيمنة أسطورية في البحر تعجز الدولة العثمانية عن تحديها. كان زايد أكثر إدراكاً لحقيقة الوضع الدولي في الخليج؛ فحاول جراً الإدارة البريطانية في الخليج إلى جانبه طرفاً في النزاع ضد قاسم، ويمكن من القيام بذلك. كتب زايد إلى المقيم البريطاني بوساطة وكيل الشارقة في ١٣ يناير ١٨٨٩ يشكو أن قاسماً قد اعتدى على أرضه بإرساله عدداً من الرجال المسلحين وكمية من الذخائر بحراً إلى السلع العائدة إلى ملكية أبوظبي.^(٥٦) وأرسل مرة أخرى في ٢٣ يناير إلى المقيم البريطاني يتهم قاسماً بأنه أرسل عدداً من القوارب إلى خليج الكفرة التابع لأبوظبي، وأنه قد انتهك بذلك أرض المشيخة التي دأبت على احترام التعهدات التهادية، والتي باتت حريصة على عدم إثارة الاضطرابات في البحر. وقام الوكيل البريطاني بالتحقيق مع بعض ملاك المراكب البحرية ناقلي رجال قاسم ومويناته إلى تلك المناطق وتأكد له صحة الاتهام بشهادات أولئك الناقلين، وتحرى بعدئذ وكيل مقيمة البحرين البريطانية الشكوى التي أجاب عليها قاسم مؤكداً أن تحركاته كانت برية، وأنها لم تخرج عن دائرة المناطق التابعة له. وجاء في خطاب قاسم للمقيم بتاريخ ١٧ أبريل: «إن سبخة هي المنطقة التي تفصل قطر عن الظاهرة، ولذلك فإن كل المناطق التي تلي سبخة في اتجاه قطر تدخل في حدود قطر».^(٥٧) «وأجد أن من واجبي العمل - حتى باستخدام الوسائل المسلحة - لردع أي تدخل في سلع والمناطق الأخرى التابعة لي»، وطلب إلى المقيم البريطاني أن يكون حاكماً عادلاً، وأن يسأل العلول من الذين يعرفون حقائق الأمور، «وستجد أنه لن يستقيم عقلاً قول بعضهم: إن من يسكن سلع هو من سكان الظاهرة، وأن زايداً هو الذي غزا أرضي، وقتل أهلي».

وأشار قاسم - في عرضه للمشكلة - إلى أنها تكمن في قيام بدو الظاهرة بجرائم في حق أهل المناطق التابعة له في قطر، وأنه كان قد اتصل سابقاً بزايد بن خليفة في هذا الشأن يطلب إليه معالجة هذا الأمر، وأن زائداً قد كتب إليه «ليتولى معالجة الأمر بنفسه».

في الحقيقة لم يكن من الممكن للمقيم البريطاني أن يقبل ما ورد في خطاب قاسم، فقد سبق للإدارة البريطانية أن اعترفت بأن العديد من أملاك شيخ أبوظبي. ولما كانت السلع وراء العديد «ممسورة يوم كامل»، في اتجاه أبوظبي فكيف يمكن أن تكون هذه المنطقة تابعة لقاسم؟ ويستطرد المقيم البريطاني في تفنيده حجج قاسم فيورد عدة تساؤلات منها: «إذا كانت السلع تابعة فعلاً للشيخ قاسم، فلماذا ينكر أنه بعث بالقوارب إلى تلك المنطقة؟»

عملت السياسة البريطانية أخيراً إلى دفع السلطات العثمانية للتدخل بالصلح بين الجانبين الطيباني والقطري حتى لا ينفرط عقد «الأمن» في البحر بعد أن بلغ ذروة التوتر في البر. كتب والي البصرة في نهاية عام ١٨٨٩م إلى زايد مذكراً بالروابط الإسلامية، ومحذراً من استشراف الخلاف بين المسلمين، وداعياً إلى ضرورة الجنوح للسلام، فالصلح خير. وقد أجاب الشيخ زايد بن خليفة عليه بأن ما يقوم به من عمل ضد قاسم لا يعد اعتداء؛ فهو لم يزد عن قيامه بالدفاع عن أرضه وقبائله.^(٥٨)

لم يفتّر قاسم، رغم كل محاولاته غير المجدية لفرض سلطانه على منطقة العديد، ولربما كان وراء القرار العثماني الصادر في عام ١٨٩٠م بتعمير العديد مرة أخرى؛ فهو قرار طالما تمناه ذلك الشيخ وسعى للظفر به وتحقيق فحواه، ولكنه رفض الفقرة الثانية من القرار الخاصة بتعيين مدير عثماني لهذه الناحية، وسعى إلى الالتفاف عليه ما أدخله في دائرة غضب الإدارة العثمانية، وهو الداخل أصلاً في عدم رضى الإدارة البريطانية التي قاومت القرار العثماني الخاص بالعديد.

كتب المقيم البريطاني في الخليج عندما عرف بفحوى القرار العثماني الخاص بالعديد إلى حكومته في الهند يطلب إليها ضرورة الإسراع في الاتصال بالآستانة لإلغاء هذا القرار؛ لأن بقاء العديد ضمن مشيخة زايد بن خليفة ضرورة أساسية للنفوذ البريطاني في تلك الإمارة؛ فقد أصبح الشيخ زايد بن خليفة - في هذا الوقت - أقوى شيوخ الخليج. ورأى المقيم البريطاني أن معاداة زايد سيقلل من هذا النفوذ، وأن استيلاء العثمانيين على العديد سيفتح للعثمانيين باباً ربما يقودهم إلى أرض الإمارات المتصالحة، وإلى عمان أيضاً.

وخاطبت لندن الآستانة بشأن العديد؛ إذ نقل السفير البريطاني في الآستانة رسالة عاجلة إلى وزارة الخارجية العثمانية لاتخاذ إجراء عاجل بعدم إدراج العديد ضمن السيادة العثمانية، فهي منطقة تابعة لأبوظبي. ومن الطريف أن الآستانة اتخذت موقفاً حازماً هذه المرة وراحت تؤكد أن العديد هي من المناطق التي تقع تحت الإدارة العثمانية، وأنها ستمضي قدماً في إجراءات إقامة مركز عثماني في تلك المنطقة. وعلى الرغم من هذا الإصرار فإنها لم تتبح قولها بالعمل.

عمل قاسم من جانبه على تنفيذ قرار إلحاق العديد بالإدارة العثمانية، كما عمل في ذات الوقت - كما سبق أن ألقينا - على الالتفاف حول البند الثاني من القرار، ورفض تعيين مدير عثماني للمنطقة من خارجها، وعمل على استبدال أحد أبنائه به. وكان هذا التناقض بين الآستانة والدوحة من الأسباب التي قادت إلى فشل المخطط.

وردت في فبراير ١٨٩١م أخبار من وكالة البحرين بحدوث خلاف كبير بين الشيخ قاسم والسلطات العثمانية؛ فقد طلب قاسم إلى جماعة القبيسات الذين كانوا قد استقروا في فترات سابقة في وكرة، وعددهم نحو أربعين أسرة - العودة إلى العديد لإعادة إعمارها. واستجابت هذه الجماعة التي عاهدها قاسم بأن يكون معها يداً واحدة في الخير والشر، ولكنها اشترطت عليه أن يعين أحد أبنائه شيخاً على المنطقة، ولا يكل أمرهم إلى موظف عثماني.

توالى في هذه الفترة الخلافات بين الشيخ قاسم - قائم مقام قطر - وبين والي البصرة حول مسائل إدارية وجمركية، إضافة إلى خلافات أخرى حول مسائل خاصة بالبدع. وكان رفض قاسم تعيين ضابط عثماني لإدارة العديد في مقدمة هذه الخلافات. وقرر بعد فشله في إقناع الإدارة العثمانية بوجهة نظره أن يقدم استقالته من منصبه قائم مقاماً مسؤولاً عن نواحي قطر؛ فاتصل بالمقيم البريطاني في بوشهر يطلب إليه إدراجه في سلك الشيوخ المتهادنين، والعمل على إسباغ الحماية البريطانية على قطر. وربما لا يهتما هنا تطور العلاقة بين قاسم وأي من السلطتين البريطانية أو العثمانية في الخليج إلا في الإشارة إلى أن هذا النزاع القطري العثماني أوقف حملات قاسم على قبائل أبوظبي في الفترة ١٨٩٠ - أوائل ١٨٩١م، تلك الحملات التي كان بعضها قد وصل إلى تخوم أبوظبي. وكان الشيخ زايد بن خليفة يرد على تلك الحملات بالمثل، ولكنه كان دائماً يتجنب أن تمتد الغارات التي يقوم بها والقبائل المتحالفة معه إلى منطقة البدع حتى لا يدخله ذلك في عدااء مباشر مع الحماية العثمانية. وحين سئم الشيخ قاسم آل ثاني من بلادة العثمانيين، وبس من التعامل مع عنجهية البريطانيين اتجه في عام ١٨٩٣م إلى طريق آخر؛ فكتب مباشرة للشيخ زايد بن خليفة يطلب إليه أن يطوي صفحة الخلاف، وأن يقطعه أرضاً يستقر فيها بعد أن ترك منصبه قائم مقاماً للعثمانيين في قطر، مشيراً بذلك إلى العديد - فيما تعتقد. وسارت الأمور بسياسة قطر بعدئذ إلى وجهة أخرى قبل أن يرد زايد على هذا الطلب سلباً أو إيجاباً. وانتهى إثر هذه الفترة كل خلاف بين الزعيمين، ولم تعرف الفترة التالية إلا بعض الحوادث الصغيرة التي عادة ما تنشأ من احتكاك قبائل البدو بعضهم ببعض، أما مشكلة العديد فقد دخلت بعدئذ إلى كواليس الدبلوماسية البريطانية العثمانية. وأحدثت تحركات العثمانيين في تلك المنطقة في الفترة من عام ١٩٠٢م إلى ١٩١٣م احتجاجات مضادة انتهت بالاتفاقية التي عقدت في عام ١٩١٣م بين القوتين والتي سوّت مشكلة الحدود بين مناطق نفوذهما في منطقة الخليج العربي بصفة شاملة.^(١١)

الرسالة الثانية

من قاسم بن محجل الجبل صاحب كرتن راضي بالبرز وتمسك جبال الهدية التي تمهيد في خليج فاك
 ام طوقا شربلها وافر القوت والتسليم ان قد تقرر انكم وضعتم حانتكم على البحر كن جنانكم
 بارصم بل مع احد دون احد هذا الشيخ زايد قد جعله بادية للتبصير وللزرايع من حرم في بلدنا
 جبالا وكل سنة يهبطون بها البحر مبالغ فاجتباكم ذكوة الاشارة الى هؤلاء يدعوننا فلتعزهم و
 يلهو تحت يده وفي هذه السنة نخرهم ونادو عن شئ الملائكة وصلوا عن رائف اشوع عهد ذوق
 نسب ونصوا لهم من الجبال الاطراف واستحكمهم وفتحنا قلعتنا ففتحهم فنكس هؤلاء الاطراف
 بهم وصار لهم قوت القدر حتى ابيات باور منهم واخذنا الذين يوجدا عنهم لنا انما الذي يترد منهم
 ذرية ما صلب لنا من جنابا لهم وفيهم صفة في جميع الشيخ زايد لم يزدوا فيهم ولا في احوالهم
 فاجعلوا البعد الى اهلهم رايسهم وله خليفة وله اخوه ذياب ومهر بن يوسف وصعد البلاد
 في طلوع الفجر وخرج عليهم فيضاهل الدير في القلعة وهم مستقرون لهم وذبحوا الذين خرجوا عليهم في
 خط الدير وخذوا منهم حيلة ناسرا واستبعدوهم وهم احرار وقسم ما طوله بينهم بيننا انهم
 تملكوا وقتلوا في سبيل البحر وقاتلهم بحجور الفروضة جميع ما فيه من السفه مقدار عشرين
 مجرهم وبنوهم الذين يهبطون على البحر في سبيل طراد في البحر كل سنة واولا اقدته ولا علم
 في هذه رخصة من جنابكم عامه ام خاصة في الشيخ زايد الاصل الفادى ذكوة ود
 حقيقا والله اعلم بالصواب

أبو ظبي، القوة الكبرى في الظهور العماني

لم يعد للشيخ زايد بن خليفة منذ بداية السبعينيات من القرن التاسع عشر من منافس في منطقة الإمارات التي بذل جهوده لضمّ أطراف بعضها إلى بعض، وسعى للعمل على تنميتها وتعميرها، خاصة تلك المناطق التي كانت تحت سلطته المباشرة. وقد اعتمد سياسة حكيمة لتنفيذ أهدافه اعتمدت على عدة أسس: الأساس الأول هو ابتداعه سياسة التوازن النشط في علاقاته مع البريطانيين والعثمانيين كليهما؛ فلم يسمح لتعارض السياسات الدولية بينهما من التأثير سلباً في مجريات سياسته، ولم يعتمد على أي منهما ضد الآخر، وراح يمد يده للبريطانيين في البحر لتحقيق المصالح المشتركة الطارئة، ويمدّ الأخرى بالسلام للعثمانيين؛ فلم يعمد إلى مهاجمة حمايتهم على أطراف إمارته، أو يعاديهما، أما عمان فقد كان الثبات على علاقته التحالفية مع مسقط أهم تلك الأسس؛ فلم يعمد إلى إثارة الخلاف مع حاكم مسقط وإن تعمد الأخير - غير من تزايد قوة زايد في المنطقة وثبات أمره فيها - أن يخرج على هذا التحالف؛ فقد أدرك زايد أن اتصال أرض إماراته بالأرض العمانية اتصال غير منفصم، وأن اتصال قبائل المنطقتين مسيراً ومصيراً أمر لأمراء فيه، كما أدرك أن مسقط هي حجر الزاوية في إستراتيجية الخليج البريطانية، وأن سلامة الأراضي الساحلية التي تحكمها مسقط أمر تضمنه الإمبراطورية البريطانية بواسطة قوتها الأسطورية في الخليج، ولذلك حرص على استرضاء حاكم مسقط تقديرأ للعلاقات الأزلية والتاريخية، ومراعاة منه لمعطيات المرحلة التاريخية، على الرغم من أنه كان في هذه الفترة من منتصف السبعينيات من القرن التاسع عشر - كما جاء في تقرير مايلز - الشيخ الوحيد الذي يتمتع بالسلطة الحقيقية في الظهور العماني^(١٠). وقد تنامت هذه السيطرة وترسخت مع الزمن حتى إننا نجد - في تقدير آخر للمقيم كوكس - نفوذ زايد في الظاهرة في عام ١٩٠٢م كان يفوق نفوذ سلطان عمان.^(١١) وكان زايد كثير التردد على عمان لتوثيق علاقاته الشخصية مع إمامها، ولتسوية أية خلافات طارئة قد تعكر

صفوّ تلك العلاقات، وكان يوفد بعض أبنائه أحياناً إلى مسقط، وتمتد إقامته هناك فترات طويلة.

سرت في ١٨٨٦م إشاعة في أوساط القبائل العمانية بأن الشيخ زايد بن خليفة ينوي الإغارة على الباطنة للاستيلاء عليها وذلك حسبما ورد في خطاب للوكيل «الوطني البريطاني» بتاريخ ١٥ مايو ١٨٨٦م من أن زايد قد توسط لمعالجة الخصام بين تركي وأخيه عبدالعزيز وأنه أكثر انحيازاً للأخير؛ فسارع زايد بالاتصال بالسيد تركي - سلطان عمان - يدحض هذه الإشاعة ويؤكد له أنه لا يزال مقيماً على صداقته التي «لن يفسدها كيد الكائدين» الذين يرون فيما يقوم به من تدخل بالوساطة بينه وبين أخيه عبدالعزيز انتقاصاً من سيادة تركي على المنطقة في حين أنه - في حقيقة الأمر - يعمل على تثبيتها. ^(١١) وحين خرج الظواهر في البريمي عام ١٨٨٧م، وأعلنوا الحرب على بني ياس وشيخهم في أبوظبي شجّع السيد تركي هذا التمرد وأمدّه بالمال والخيرة؛ إذ لم يكن ليطمئن إلى ازدياد سلطة زايد وسلطانه في المنطقة. أحمد زايد تلك الثورة وأعاد المنطقة إلى الولاء الذي وثقه بعدئذ بالتصالح وبزواج ابنه بحفيدة شيخ الظواهر ثم بتعيين أحمد بن هلال الظاهري بعدئذ لإدارة شؤون البريمي، وأكد للسلطان العماني أن الخلافات العابرة لن تنال من أواصر الصداقة الباقية. وحين توفي السيد تركي سارع زايد بالسفر إلى مسقط لتقديم العزاء وللتعبير عن استمرار العلاقة الوطيدة مع ابنه فيصل، وعمل بعدئذ بصدق للحفاظ عليها. ودخل فيصل مع زايد في علاقة تعاهد أقر بموجبها أن يدفع لزايد فريضة سنوية مقطوعة من المال لاضطراره بحماية حدود عمان الداخلية.

وعلى هذه الوتيرة من الصدق وإخلاص النية ارتكزت سياسة زايد أيضاً تجاه دبي تقديراً للموقف شيوخ البوفلاسة الذين ثبتوا على عهده في كافة المشكلات التي واجهها. فالبوفلاسة هم من بني ياس، وهم أهل رحم، وامتداد قديم للسياسات

والتقى في العلاقة بين زايد بن خليفة
وقهصل سلطان عمان

١٠٢٠

سواد كعبك ويحيى

١٠٤٩

١٠٢٠

المودع في هذه الأوقات المحللة بأحوالنا في كل شيء في كل شيء في كل شيء
هذا ما ذكره في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
كتاب السيرة في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
يجوز ويشتبه في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
علاوة على ذلك في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
على كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
الذي في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء
في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء في كل شيء

الهنايئة. ولم يحدث لشيوخ آل مكتوم في دبي أن تحالفوا مع أي من الشيوخ الآخرين ضد زايد. وكان زايد إذا رأى من بعض هؤلاء الشيوخ تقاعساً عن نصرته - خاصة في مشكلاته مع قطر - استعان عليهم بأئمة شيوخ المؤسسة الهناوية. وقد أثبتت تلك الوساطات نجاحها. وكانت سلطات الهند البريطانية في الخليج تخشى اجتماع كلمة هذين الشيوخ وتحاول دائماً باستعراض قوى «المانور» * Man of War أن تفرق بينهما. هذا بالرغم من أن شيخ دبي كان يستغل قوة علاقته مع زايد في الوساطات لإحداث السلم بين حكام المشيخات الأصغر من أمثال أم القيوين وعجمان على سبيل المثال، كما ظل هذا الشيخ أبداً إلى جانب زايد في محاولاته الدائبة لرفع لواء السلم في المنطقة وإقامة أطيب العلاقات مع شيوخ القواسم.

كان إرساء العدل في التعامل مع سكان البادية وضبط الأمن في تلك المناطق قاعدة ثابتة من مرتكزات زايد بن خليفة الذي كان رجل دولة بحق لا يعتمد إلى الانتقام من الخارجين عليه بل يستأنس بهم حين يتمكن منهم، يرد الشيوخ الخارجين عليه بالقوة أو التلويح باستخدامها، ولكنه كان حين ينتصر عليهم بالسيف أو بالكلمة يحسن إليهم، ويضعهم في مراتب الرئاسة والحكم، ويتزوج فيهم أو يزوج بعض أبنائه إليهم. وكان لهذا الزواج السياسي الموروث عن تقاليد الحكم العربية القديمة أثره في تثبيت سلطة زايد واستتباب أمنه في البادية وفي الحضر؛ فحين رجع شيوخ القبيسات إلى أبوظبي بعد خروجهم منها زاد لهم زايد في سلطتهم السابقة، ثم ما لبث ابنه سلطان أن تزوج بسلامة بنت بطي ابنة ذلك الشيخ الذي كان قد خرج عليه. وكان لهذه السيدة أثرها في تعليم أبنائها بعدئذ - بمن فيهم الشيخ زايد بن سلطان آل نهيان - معاني التسامح والموازرة ونبد الشقاق. وحين أحمّد ثورة الظواهر وردّهم إلى الطاعة في عام ١٨٨٧م، زوج أحد أبنائه بإحدى حفيدات شيخ الظواهر كما أسلفنا القول، وعيّن أحمد بن محمد بن هلال الظاهري ممثلاً معتمداً له لإدارة شؤون البرعي منذ ١٨٩٦م. وقد ظل ابن هلال يشغل هذا المنصب حتى وفاته عام ١٩٣٦م. ولم يعتمد زايد إلى الإطاحة بالسلطة الإدارية لذلك الشيخ أو لغيره من الشيوخ المسؤولين بالإنباء

العلاقة بين إمارات المنطقة وتدخل «الوكلاء المحليين» لبريطانيا فيها للحيلولة دون اجتماع الكلمة
(أوائل عام ١٨٨٧م)

P. 163
5181
٢٨٣٢

١٦٤

بسم الله الرحمن الرحيم
في كمال الاحترام اعني محبتكم لادب اطلاقكم بان صلتنا تفرقت زحاما
ابنهم بان سرف بعد الى دبي في هذا اليوم وطه بلوقنا هات
وتقدما في زحركات سياتي حان انصب للفك دكراتيه احسن
وتحنا لا جفا حكم دبي فيهم وعضنا هم واقربنا عليم في بقاء
اسم وامنية البحر بحاسان وطيننا هم الطينان ولكن قلوبهم غير
لسانهم والى الان ما بان لنا حقيقة ارتكاب دايهم بان ايش ينج
فرضا اجابهم بلعنا استجب علينا ان تعرض حيتكم قبل صدور
الوقعات فم فان حناكم بعد في كسوف بارانك في زحمتنا و
هذا السائل احبنا ليرود يروق الدرد القصر ليرضفهم نذل
انجلاوت وكو راجيف الذي استباح في هذا السائل وبعيد
حساب ثقتنا دايهم ونذل لوطينا نضالهم
وهم في وقت سبوا الحشبات الى ليرضفنا اذ لا سب اختلوت
هموي ولسانك في نذلنا حنا ايننا حشة خصم لودنا في وقتنا
الى ليرة والراي عند حناكم هذا واسمهم صحيح محاب احبهم

عنه في تلك المناطق. وحين اجتاحت الشيخ زايد في أبريل ١٨٩١م قرية العين بموازرة شيخ دبي ومساندته وتمكن من الاستيلاء عليها من ابن عرار، وعقد بعد ذلك صلحاً مع البوخريين من نعيم البرعي تزوج بابتة الشيخ النعيمي الذي كان يسيطر على قلاع تلك الواحة. وكان لهذه العلاقة الطيبة كما كانت للمعاملة الكريمة لقييلة النعيم أثرها



الشيخ زايد بن خليفة في مجلسه امام قصره

في جذب قبيلتي بني قتب وبني كعب اللتين كانتا في حلف القواسم للدخول في حلف زايد بن خليفة وموالاته. وكان زايد يعمل دائماً على استجلاب قلوب شيوخ البادية بالكرم وحسن

الرفادة، وقد تميزت علاقته مع النعيم والدروع - القبيلتين اللتين كانتا تسيطران على المنطقة في سفوح جبال عمان - بالسماحة والكرم ما كان له أثر في توطيد الأمن في تلك الأرجاء.

كان الشيخ زايد بن خليفة أسبق شيوخ الإمارات تطلعاً إلى الاتحاد السياسي الشامل بين إمارات الساحل، وقد حاول إنجازَه بكافة السبل الممكنة، وكان يدرك أنه أقوى شيوخ الإمارات سلطة وأوفرهم مالاً، وأعزهم نفراً، وأكثرهم كراعاً، وكان عليه بصفته هذه أن يعمل على جمع أولئك الشيوخ في بوتقة واحدة للتشاور والجلوس معاً لتدبر أمور البوادي التي يعود استتاب الأمن فيها وتنظيم شؤونها بالفائدة على جميع الشيوخ وأهلهم ورعاياهم، ولكن قد تتعارض مقتضيات قيام الاتحاد الشامل مع بعض التقاليد القبلية والموروثات التاريخية في البادية أحياناً. وبرز زايد كأحد أسبق الشيوخ الخارجين على تقاليد البادية في التفرق والتحزب، والعاملين لتأكيد أعرافها في النصرة والإيثار «والدخالة» وفيض الكرم ونصرة المظلوم. وقد برهن بهذه السياسة على أنه حضري الفكر والمفاهيم، بدوي الأصالة والأعراف.

استنفر بنو قتب في عام ١٨٩٥م شيوخه أبو ظبي ودبي على الهجمات التي شنتها

عليهم قبائل المناصير وآل مرة وأنزلت بهم خسائر فادحة، وهب الشيخان زايد بن خليفة شيخ أبوظبي، ومكثوم بن حشر شيخ دبي، لرد هذا الاعتداء دوماً باعتبار كبير لتحالف المناصير مع بني ياس؛ ففي الخروج على سياسة العدل للجميع التي انتهجها زايد خروج على التحالف الرشيد. أما التحالف الأعمى الذي تعتد به البداية فلم يكن له لتأثير في سياسات الشيخ زايد. قدّم الشيخان زايد ومكثوم الحماية لبني قتب الذين كانوا استقرّوا منذ عام ١٨٩٥م تحت حماية زايد في منطقة الزوراء وهي شريط رملي يمتد في محاذة المنطقة الواقعة بين الحميرية وعجمان. وكانت هذه الجزيرة تتصل بالبر عبر معبرين يوديان إلى الساحل، وكان موقعها منه أشبه بموقع جزيرة أبوظبي من ساحلها. ولما كانت الزوراء منطقة ساحلية أو قرية من الساحل كان على حاكم أبوظبي أن يستصدر إذنًا من المقيم البريطاني بعدم منع السلطات البريطانية من تحريك قواربه بحراً بالإمدادات لحماية قبائله، وقد سمح له المقيم بذلك. وما لبث زايد أن رأى في تلك المنطقة منتجعاً طيباً لسوائمه وسوائم حلفائه، وملاذاً آمناً يفصل البحر غير العميق بينه وبين اليابسة من أرض القواسم؛ فعمل على ضمّ ذلك الموقع إلى سلطة أبوظبي. هذا بالإضافة إلى ما كان يدركه زايد من أن التحرك من الزوراء إلى ظهير إمارة أبوظبي عبر أرض القواسم، أيسر من التحرك من أبوظبي التي تفصلها عن تلك المناطق تلال من الكثبان الرملية الهائلة، فأراد أن يتخذ هذه المنطقة موقعاً حريياً متقدماً مسانداً لتحركاته من أبوظبي في اتجاه الداخل. وكان لهذا الموقع المميز للزوراء أثره في العلاقات العمانية السعودية؛ إذ كان خالد بن سلطان بن صقر حاكم الشارقة قد بنى في تلك المنطقة قلعة لمساندة الزحف الوهابي تجاه عمان، دمرها البريطانيون منذ عام ١٨٨٦م، وظل الموقع غير مأهول منذ ذلك الحين حتى عام ١٨٩٥م.^(١٧)

تقدم عام ١٨٩٧م بعض السودان برئاسة تاجر ثري هو سلطان بن ناصر بطلب إلى المقيم للسماح لهم بالإقامة في الزوراء. وحصل سلطان على الإذن هناك بعد فترة تنقل فيها بين عجمان والشارقة ودبي، كما حصل شيخ أبوظبي - لعلاقته الخاصة بالسودان

- على إذن من المقيم البريطاني في ١٣ مايو ١٩٠٠ / ١٤ محرم ١٣١٨ هـ بحماية تلك الجزيرة والمقيمين فيها وكان ذلك استجابة لخطابه الذي أرسله إلى المقيم في ٢٦ ديسمبر ١٨٩٩م / ٢٣ شعبان ١٣١٧ هـ. وقد أكد هذا الاعتماد البريطاني الجديد الاعتماد القديم الذي سبق لزاید أن حازه قبل سنتين حينما أرسل في عام ١٨٩٥م رجاله إلى تلك المنطقة بالإمدادات لحماية أنصاره من بني قتب. وجدير بالذكر أن علاقة السودان التقليدية ببني ياس كانت أكثر رسوخاً لدى الشيخ خليفة بن زاید؛ فالسودان هم أخواله المباشرون، بالإضافة إلى أن إحدى زوجاته كانت منهم.^(١٠) ولم يجد شيخ أبوظبي في حيازته الزوراء قبولاً من شيوخ الشارقة وعجمان؛ فقام الأخير ببناء حصن عند إحدى نقطتي العبور بين الزوراء والساحل، أما شيخ الشارقة فقد سارع للاتصال بالمقيم البريطاني في الخليج وخاطبه محتجاً بأنه لا يجوز السماح لغير القواسم بإقامة قاعدة في أرض القواسم، فالزوراء - حسب تعبير ذلك الشيخ - كالقلب في جسد الأرض الغافرية.^(١١) فراجع المقيم البريطاني عما أبرمه سابقاً لزاید الذي كان من جانبه حريصاً على تحقيق أمله في زيادة نفوذه بهذا الموقع في عمان المتصالحه، ورؤوس الجبال الشمالية عامة، وتوثيق وجوده في البرمي والظهير خاصة. واعترض زاید في خطابه بتاريخ ٢٠ سبتمبر ١٩٠٣م / ٢٨ رجب ١٣٢١ هـ على تراجع الإدارة البريطانية في الخليج عن مواقفها السابقة بينما راح الشيخ عبد العزيز النعيمي - حاكم عجمان - يتصل بشيوخ النعيم في البرمي يحثهم على الوقوف ضد مخططات الشيخ زاید بن خليفة في تلك المنطقة، ودفعها إلى التمرد رداً منه على إصرار زاید على حيازة الزوراء.

وراحت المذكرات تجري بين زاید بن خليفة والمقيم البريطاني حول الخسائر التي تكبدها زاید وسلطان السويدي في بناء مستوطنة الزوراء. وتدخل شيخا دبي وأم القيوين بالوساطة بين الفريقين. وفي مارس ١٩٠٥م وقف المقيم بنفسه على الزوراء وأصدر قراره - بعد زيارتها - بعدم منع زاید بن خليفة حماية المستوطنة في الزوراء

بنا اعانتهم سلطان المذکور ووفقا للمهادنة لعلهم ان اذا سكن سلطان في الزوراء او اوامنا ياطن
لان سلطان رجل معتبر صاحب طائفة وهم السعودان فاجبنا اخذ الزخمة من جانبكم على
انتم سلطان وحصول راح نازة لطف البدوان وانا نلتزم لجانكم حفظ ايتام البحر وكذا
بيران المجهز المحمل لان جميعه نأمن ايتام الساحل معاهد من الدولة القيصريه وعندنا يقين ان
افوض بالمتنافس فيما بيننا ووكيل الدولة القيصريه في انهم منتقل علينا ولا يصدر منا
الاف هذا الزم ببيان وكي الام حريف بجان ١٤١٦

From Sheikh Saïd bin Shaikh
Chief of the Shaki

To The Col R. M. Ross, Govt
of 22nd Station, 13/7
25 Dec 1897.

S. C.

Your letter of 10th I had to
keep some men at Town to protect
the Bedouins subject to my jurisdiction
against robbers. The previous men
were required by these men & as
bringing them overland took a long
time on account of the distance, I had
requested the Headman of the Shaki
to obtain permission from me to send
the men by sea. The Agent wrote
to the Resident Col. Wilson, who
has all the world from
Bedouins very great. Some after this
I have a number of Bedouins coming from
the

شريطة أن يحظى هذا الأمر بموافقة حكام الإمارات كافةهم. ولما لم يكن هذا الأمر ممكن التحقيق فقد تراجع زايد عن إصراره السابق، واشترى رضى الشيخ صقر بن خالد القاسمي - حاكم الشارقة - بأن أوفد إليه بعثة برئاسة ابنه خليفة بن زايد، وآخرين منهم بطي بن خادم القبيسي، يبارك له حمايته للزوراء والسودان الذي يقيمون بها. وتمكن زايد بذلك التنازل أن يوثق عرى التعاون بينه وبين صقر، ولكنه لم يفعل ذلك إلا بعد أن استنفد كافة السبل السلمية لتحقيق هدفه من حيازة الزوراء ثم استبان له أن شراء رضى صقر يحقق له هدفه في تقوية عرى التألف والتآزر، وزيادة نفوذه بطريق آخر.

ثارت في هذا الوقت من عام ١٩٠٥م مشكلة داخلية أخرى حين قام نزاع في أعالي وادي حتا بين الحجارين ومصفوت. وكان أهالي مصفوت قد وضعوا أنفسهم في حماية بني كعب ونعيم البريمي. وقد قام السيد تركي - سلطان عمان - بعدئذ بإناطة حكم القريتين بشيخ دبي؛ وذلك لعجزه عن حماية مصفوت من تعدّيات النعيم. وقام بنو قتب باحتلال بعض التلال عند أعالي وادي حتا وبناء حصن في جبيل استطاعوا أن يعملوا به على مضايقة القوافل التي تعبر المنطقة. ووجد بنو قتب الدعم من بعض أهل مصفوت الذين أرادوا أن يكيدوا للنعيم. وتقدم شيخ النعيم إلى الشيخ خليفة بن زايد طالباً دعمه. واتجه زايد لحل هذا الإشكال ذي الأطراف المتعددة التي تشمل سلطان عمان، وشيخ دبي والنعيم والشيخ راشد بن أحمد شيخ أم القيوين، وشيخ الشارقة، بالإضافة إلى أن هذه المنطقة كانت في إطارها العام، ضمن دائرة نفوذ الشيخ زايد بن خليفة.

دعا زايد حكام الإمارات إلى مؤتمر عام يتم فيه التداول حول القضية وحلها سلماً. وكان هذا المجلس الذي اجتمع في ديسمبر من عام ١٩٠٥م أول مجلس لحكام الإمارات مجتمعين يعقد لمعالجة أمر يهم جميع حكام الإمارات الخمس: أبوظبي، ودبي، وأم القيوين، وعجمان، والشارقة التي كان شيخها قد ورث الحكم في إمارة

رأس الخيمة عقب وفاة حاكمها حميد بن عبدالله عام ١٩٠٠م؛ فاجتمعت في شخصه وحدة رموز الإمارة القاسمية السابقة. وتقرّر في هذا المجلس الأعلى تدمير القلعة التي استحدثها بنو قتب في جبيل، واسترجاع قرية مصفوت لشيخ النعيم. وقد تمكن زايد من الحصول على وعد قاطع من شيخ دبي بعدم مساندة حركات بني قتب ضد الآخرين من جيرانهم.

كان النزاع قد تجدد في الداخل قبل ذلك في يوليو ١٩٠٥م/ حمادى الأولى ١٣٢٣هـ حينما قام بنو قتب بالإساءة إلى البلوش وحاولوا الاستيلاء على حصنهم في مأزم في منطقة الظاهرة، واستنجد البلوش بزايد بن خليفة بحكم أنه المسؤول مباشرة عن إدارة هذه المنطقة بتفويض من سلطان عمان. وحاول الشيخ زايد بداية منع بني قتب المقيمين في مناطق الذيد وغيرها من اللحاق ببني قتب الظاهرة، ومشايعتهم في عدوانهم على البلوش وحصن مأزم ولكنه فشل في ذلك. أما بنو قتب فقد استنصروا بدورهم شيوخ أم القيوين والشارقة وعجمان الذين وعدوهم بمناصرتهم ضد زايد. وحكم الشيخ زايد بن خليفة على بني قتب بدفع ديات البلوش. كانت المبالغ المحكوم بها باهظة إلا أنه أصرّ على أن يؤدّوها لمستحقيها كاملة. ولما لم يتمثل بنو قتب خرج زايد بن خليفة في أبريل ١٩٠٦م/ صفر ١٣٢٤هـ لردعهم فاستنجدوا بشيخ دبي أولاً ولكنه لم ينجدهم؛ فبالإضافة إلى مساندة دبي التقليدية لأبوظبي كان شيخ دبي يعتقد ضرورة أن يفي هؤلاء القوم بما التزموا به أمام زايد بن خليفة. ولم يجد بنو قتب إلا أن يستنجدوا بشيخي الشارقة وأم القيوين فرفض الأول أن يعينهم واستجاب الثاني لدعوتهم؛ فقد كان راشد بن أحمد - شيخ أم القيوين - أكثر حكام الإمارات في تلك الفترة تحدياً لسلطة زايد الذي كان حريصاً على تحمّل تحديات كافة إخوانه حكام الإمارات خاصة المتحمسون من صغار السن منهم مثل الشيخ راشد بن أحمد؛ فقد كان زايد في هذه المرحلة - بعد سلسلة التجارب التي مرّت به والأعوام التي سلخها من عمره في الحرب والسلام - يعدّ نفسه المقدم بين زملائه حكام الإمارات، ويدرك

أنه كبير القوم الذي ينصح برفق، ويزجر برفق أيضاً، ولكنه كان يقف دائماً - ناصحاً ووراداً - عند حدود الحق والعدل لا يتجاوزهما مهما بلغت حدة التحذيرات.

عالج الشيخ زايد هذا الأمر بالرفق حتى لا تتسع رقعة الخلاف في البداية التي يدين أغلب قبائلها له بالولاء، بينما كانت قبائل أخرى في تلك البداية تدين بالولاء لهذا الشيخ أو ذاك من شيوخ الإمارات، بالإضافة إلى أن تلك البداية كانت تضم قبائل تدين بالولاء لسيّد مسقط مباشرة، وكان بعضها تحت إدارة زايد بتفويض من سيد عمان، وبعضها خارج تلك الإدارة. لجأ زايد إلى سماع آراء زملائه الحكام بمن فيهم راشد بن أحمد المعلا، واجتمع مجلس حكام الإمارات في الخوانيج، من أعمال دبي، في أبريل ١٩٠٦م، وسعى زايد بمجلس الحكام لتحديد مناطق النفوذ في الإمارات، وتحديد مسؤولية كل شيخ عن قبائله والقبائل المتحالفة معه أو التابعة له. واتفق كافة الحكام على أن تكون قبائل بني قتب والغفلة وبني كعب في تبعية الشيخ راشد بن أحمد المعلا، وأن حلفاء شيخ أبوظبي والتابعين له هم: سلطان بن محمد شيخ بني النعيم في البريمي، ومحمد بن سليمان شيخ دريز في الظاهرة، ومحمد بن عبد الله شيخ الفجيرة في الشمالية، إلى جانب حلفائه الرئيسيين من قبائل أخرى.^(١١) ولم يعترض على هذا الإجراء الأخير الشيخ صقر بن خالد - شيخ الشارقة - الذي كان يحترم في الشيخ زايد بن خليفة مقدرته وكفاءته وسنّه. وقد أكد اجتماع الخوانيج أن اجتماع شيوخ المنطقة واتحاد كلمتهم في حل مشكلاتها يجنبها ويلات الحرب، وينشر الأمن في ربوعها، كما أشار هذا الاجتماع - في جانب منه - إلى فتور النعرة الغافرية الهناوية القديمة في هذه المنطقة.

لم تستقم الأمور بين الشيخين راشد بن أحمد المعلا وزايد بن خليفة، خاصة وأن بني قتب لم تستجب طواعية لدفع الدية المقررة. وسارت الوشايات بين الرجلين وعزم زايد على حسم الأمر بعمل عسكري ضد أم القيوين؛ فكوّن قوة في نوفمبر ١٩٠٦م

من قبائل أبوظبي ومن المناصير وبني هاجر خرج على رأسها بعد أن ضمن مساندة
شيخى الشارقة ودبي، وجعل معسكره بالقرب من فلج آل علي، تلك الواحة التي
كانت مهد أم القيوين بحاجتها من ماء الشرب. واستنجد راشد بالمقيم البريطاني
كوكس، وطلب إليه أن يمدّه بسلاح وذخيرة. وتدخل المقيم البريطاني الذي بات
يخشى اتساع دائرة نفوذ زايد وتطلعه سلماً وحرماً لتوحيد الإمارات تحت لوائه؛
فأرسل إنذاراً إلى كل من الشيخين يُبَيِّنُ من همة زايد في الهجوم على أم القيوين. فعلى
الرغم مما كان يعرفه زايد من أن سلطات الخليج البريطانية كانت تعارض خطته
الطموح لربط الإمارات جميعها باتحاد فيدرالي من مجلس حكامها تحت رئاسته، وعلى
الرغم من إدراكه أن بريطانيا لن تغامر بدخول الصحراء لمنازلته برّاً، فقد كان يدرك
أيضاً مدى طغيان القوة البريطانية وهيمنتها على البحر الذي ترقد أبوظبي - عاصمة
إماراته - عند سواحلها، كما كان يدرك أن سكان عاصمته والمتعلقين بهم يكسبون
معيشهم من صيد اللؤلؤ والأسماك فكان عليه أن يصيخ - على مضض منه - لما يشير
به المقيم، بمثل القوة البريطانية التي يدرك زايد أن قوّته ليست نداءً لها.

ظل الوضع متأزماً بين الشيخين راشد وزايد حتى أقدم الأول في أوائل يناير
١٩٠٧م على الذهاب إلى معسكر زايد للدخول معه في مفاوضات لحسم الموقف؛
فاستجاب له زايد وأكرمه ووقّره. وحين تعثّرت المفاوضات مع إصرار زايد على أن
يسلم راشد إليه فلج المعلا أمر يشد وثائق راشد أو يستجيب. وحين علم المقيم البريطاني
بهذا الحادث أرسل يطلب إلى زايد أن يطلق سراح راشد فوراً. وفي يوم ١٧ فبراير / ٣
محرم ١٣٢٥هـ اعتلى المقيم البريطاني كوكس سفينة لورانس، وخرج بها إلى الشارقة
ليقابل الوكيل البريطاني هناك. وعلم أن شيوخ الشارقة ودبي وعجمان أقرّوا الشيخ
زايداً على تصرفه تجاه راشد، وأشاروا عليه بإبقائه في أغلاله حتى يتم لهذا الحلف
الهجوم على الفلج وأخذه. ولم يتمكن كوكس من أن يصل إلى اتفاق مع زايد لإطلاق
سراح راشد إلا بعد مفاوضات متعثّرة دامت أسبوعاً. ^(١٧) وقضى كوكس - بعد إطلاق

سراح راشد - يومين في مفاوضات مع شيخ الشارقة الذي كان يفاوض عن نفسه وإنابة عن شيخ عجمان، ومع شيخ دبي الذي كان يفاوض عن نفسه وإنابة عن شيخ أبوظبي. وتمت بهذه الاجتماعات تسوية هذه المشكلات بأن يلتزم راشد بن أحمد، بهدم تحصينات فلج آل علي، وبإعادة الإبل التي استولى عليها في أثناء هذا النزاع من شيخ عجمان، بالإضافة إلى ضرورة أن يلتزم بعدم التدخل في العلاقات بين شيخ الشارقة وشيوخ الحميرية والفجيرة. وقد التزم زايد بن خليفة من جانبه بما تعهد به شيخ دبي نيابة عنه بالألا يهاجم بني قتب في فلج آل علي أو المعلا ما لم ينضموا إلى حلف أقربائهم في منطقة أفلاج بني قتب، جنوب الظاهرة في عمان. ورغم موافقة الشيخ زايد بن خليفة على هذا الاتفاق، إلا أنه لم يتابع تنفيذ الأمر بتهديم حصن الفلج.

لم يكن زايد بن خليفة آل نهيان ميالاً للحرب وكان دائماً يقوم بكل ما في وسعه لتداركها. ولم يكن هذا الأمر بالسهل في مجتمع قبلي صحراوي تتنازع العديد من عوامل الفرق التقليدية، إضافة إلى أن السياسة البريطانية في الخليج كانت قد أغلقت أمامه كل اتصال بالعالم الحديث، وحرصت على رعاية مؤثرات الفرق فيه، وعدم اجتماع حكامه على كلمة سواء. وعلى الرغم من ذلك كانت سياسات زايد المكتسبة من تجربته الطويلة في التعامل مع قبائل البادية ومراكز الحضر تحضه على السعي للاتحاد ونيذ عوامل الخلاف، هذا بالإضافة إلى الورع والتقوى والإيمان التي ميزت شخصيته. ويشهد تقرير بريطاني أن رحلة زايد إلى الحج في ١٨٨٠م قد أضافت إلى سمعته وأكسبت شخصيته قدراً كبيراً من الاحترام والتقدير^(١٨) وكان كثيراً ما يسير بالوساطة بين الشيوخ الآخرين ورعاياهم. وقد برهنت حوادث النزاع بين الشارقة والفجيرة عام ١٩٠١ - ١٩٠٢ م، واستنجد حمد بن عبد الله الشرقي به، وبحشر بن مكتوم شيخ دبي، على صقر بن خالد حاكم الشارقة، وتدخله بالوساطة بين الرجلين. ومقام به من منع البوشامس الذين يقيمون في الطرف الغربي من وادي الجزري في أبريل ١٩٠٣م من الدخول في الخلافات بين الشرقيين والقواسم - ما يؤكد أنه كان يسعى

بالسلم بين الأطراف المتنافرة، ويعمل لما يحقق وحدة الكلمة والاجتماع ويعود بالأمن والاستقرار للمنطقة.

كان زايد بن خليفة مهتماً بالتنمية، وقد كانت العمارة أحد المرتكزات الأساسية في سياسته المحلية. وعلى الرغم من الفوائد المادية المتنامية التي أخذت تجذب طريقها إلى الدخل القومي في أبوظبي نتيجة التعامل في صيد اللؤلؤ إلا أن مدينة أبوظبي التي ازداد فيها عدد السكان لم تمسها يد العمران. ويشير تقرير المنصر الأمريكي زويمر في ١٩٠١م أن منازل أبوظبي التي تمتد نحو ميلين على أرض الساحل شيدت من سعف النخيل، وأن البناء الحجري اقتصر فقط على القلعة ونحو اثني عشر منزلاً^(١) فقد أدرك زايد كما أدرك من سبقه من آل نهيان أن أبوظبي التي في مرمى مدافع الأسطول البريطاني، والتي كان البريطانيون يهددون بقصفها في كل سائحة تختلف فيها سياسة أولئك الشيوخ مع السياسات البريطانية - يجب أن تبقى معسكر عمل يمكن لبني ياس وحلفائهم والانسحاب منه عند اللزوم إلى المناطق الداخلية مهد القوة الحقيقية لشيوخ آل نهيان.

أما منطقة العين فقد شهدت في عهد زايد بن خليفة العديد من مشاريع التنمية الحقيقية؛ فقد امتدت يده بالعمران منذ ١٨٩٧م للجاهلي، النهاية الجنوبية الغربية للأرض الخصبة في المنطقة، وقام ابنه خليفة بعمارة المسعودي في الحدود الشمالية الغربية لتلك المنطقة. واشترى زايد بن خليفة وأبناءؤه العديد من الأراضي الصالحة للزراعة في منطقة العين وعمرها. وكان لتدفق ماله المستخلص من المنطقة الصحراوية وللسياسة الزراعية التي اعتمدت على استحداث الأفلاج وإعادة ترميمها أثرها في زيادة الدخل القومي في المنطقة، وزيادة ارتباط المواطنين به وبأبنائه. ويمكن لنا بنظرة واحدة إلى خريطة منطقة العين في تلك الأيام أن نحكم بأن سياسة التنمية الزراعية التي ابتدعها في العين لم ترم إلى الإعمار فقط، ولكنها استهدفت فوق ذلك بعداً آمناً وإستراتيجياً؛ فالجاهلي والمسعودي هما الطرف الأقصى لهذه المنطقة لمن يأتيهما من

أبوظبي، والسيطرة عليهما سيطرة على منطقة الواحة برمتها. وقد بنى زايد في عام ١٨٩٨م قلعة في الجاهلي لحراسة هذه المنطقة الزراعية المهمة من أية تعديات تأتيها من الصحراء. وزاد هذا الوجود الاقتصادي الذي ازدهر بحكم الوجود الشخصي للشيخ زايد وأبنائه الذين كثيراً ما كانوا يقضون فصل الصيف في الواحة ويتعاملون مباشرة مع مواطنيها - النفوذ السياسي لآل نهيان في هذه المنطقة، إضافة إلى النفوذ الإداري المعترف لهم به سلفاً من كافة القوى المحيطة بالواحة. وساد نفوذه المباشر قرى العين، والجيمي، وهيلي، والقطارة، والمعترض والمويجعي، إضافة إلى المسعودي والجاهلي. وقد ارتبطت هذه المناطق كلها ارتباطاً وثيقاً بشيوخ آل نهيان بعدئذ. واتخذ الشيخ زايد من شيوخ هذه الواحة وشيوخ القبائل المجاورة لها، ومن شيوخ المناصر وغيرهم أصدقاء اعتمد عليهم إدارياً، وأوكل إليهم إدارة شؤون المناطق مباشرة. ويمكن في هذا الصدد أن نذكر من هؤلاء الرجال أحمد بن هلال الظاهري، وسلطان بن محمد بن سرور الظاهري، وحمد بن حم العامري، ومحمد بن سالمين المنصوري، ومحمد بن شيبان الياسي، وسالم بن فارس الياسي، وغيرهم من الذين أخلصوا للشيخ زايد بن خليفة الولاء. واعتمد زايد على أبنائه أيضاً، خاصة ابنه البكر خليفة الذي قاد رجال قبيلته من بني ياس ورجال المناصر أخواله - حلفاء بني ياس - في بعض المعارك التي خاضتها أبوظبي في عهد أبيه. وكثيراً ما أوكل إلى ابنه خليفة القيام بمهام سياسته في مسقط وغيرها. وقد تمكن الشيخ زايد بفضل حصافته وفروسيته وثبات حكمه فترة طويلة أن يكسب من النفوذ في البادية ما لم يتيسر لغيره في هذه الفترة من شيوخ الخليج. ويشهد السير بيرسي كوكس - المقيم السياسي البريطاني في الخليج، الذي قام برحلة في عام ١٩٠١م من أبوظبي عبر البريمي إلى مسقط عن طريق وادي سمائل - أنه ظل طوال هذه الرحلة يتمتع في المنطقة الممتدة من أبوظبي حتى عري برعاية الشيخ زايد بن خليفة وعنايته. فقد كان ذكر اسمه في تلك الأرجاء جميعها يهيئ له ما يعجز عنه أي جواز سفر آخر في تلك البادية التي باتت تحترمه وتهابه. ويؤكد كوكس مرة أخرى في تقريره الخاص بزيارته السنوية لمنطقة ساحل الإمارات في عام ١٩٠٢م أن قوة زايد بن خليفة ونفوذه باتا تفوقان قوة ونفوذ سلطان مسقط في منطقة الظاهرة.

حصن الجاهلي - منطقة العين



وقد ضمنت له السلطات العمانية في السنوات العشر الأخيرة مبلغاً سنوياً مقداره ثلاثة آلاف ريال على أن يقوم بضبط الأمن في قبائل البريمي والظاهرة، وبمنعها من التوغل في إقليم الباطنة. وترى السلطات البريطانية في عام ١٩٠٦م أن هناك من الأسباب ما يجعلها ترجح أن نفوذ زايد بن خليفة - شيخ أبوظبي - كان أقوى من نفوذ السيد فيصل بن تركي - سلطان عمان - في المنطقة التي تمتد شرقاً حتى عبري في الظاهرة، وربما كان هذا حاله أيضاً في



بعض مناطق رؤوس الجبال، ورغم أن جلّ هذه المناطق كانت تابعة رسمياً لسيادة سلطان مسقط.

أبوظبي، التعطلل إلى علاقات
دولية

كانت نجد الأصلية - على مدى فترة طويلة من عهد الشيخ زايد بن خليفة في حكم إمارة أبوظبي - تعلق جراحها جراء حروبها الأهلية، وخلافاتها الأسرية، وانبرى عبد العزيز بن سعود مع بداية القرن الماضي لتوحيدها مرة أخرى، وقامت إستراتيجيته في مرحلته الأولى لاسترداد ملك آبائه على السيطرة على المناطق الجنوبية من نجد خلف خطوط غريمه ابن رشيد، وعلى العمل في أوساط قبائل الأحساء. وقد كان لذلك اتصالات سعودية ببعض شيوخ الساحل المهادن أزجعت الشيخ زايد بن خليفة الذي كان قد فرغ من فرض سلطانه الفعلي على العديد من القبائل الغافرية والعديد من المناطق التي كانت في سياساتها الغافرية تتبع السياسة السعودية. وخشي زايد بن خليفة مغية أن تعيد الأحداث سيرتها الأولى من تفكك وتناحر وتحزب؛ فاتصل بالسيد فيصل بن تركي، بأن أرسل ابنه خليفة ولسطان إلى مسقط للتشاور والتخطيط لمجابهة هذا الأمر قبل استفحالها، ثم لم يلبث أن قام بنفسه بزيارة رسمية لسلطان عمان في نوفمبر

١٩٠٥م ردّ عليها السلطان بزيارة أبوظبي في الشهر التالي. وتأكّد لهذين العاهلين بعد التشاور والتنسيق والمتابعة الجادة أن الأمر أيسر مما كانا يتوقّعان؛ فقد اتصل مقيم الخليج البريطاني - بوساطة مبارك الصباح شيخ الكويت - بآبن سعود يطلب إليه عدم التدخل في شؤون الساحل، أو التطلع إلى عمان. ولما كان آبن سعود في هذه الفترة يسعى لاسترضاء سلطات الخليج البريطانية لجرحها للتعامل السياسي معه، فقد أنكر كل نيّة له في التعامل مع شيوخ الساحل، وأفاد أن اتصالاته بهم: «ما هي والله عن قصد»^(٧٠). وقد التزم آبن سعود في هذه الفترة سياسة عدم التدخل في ساحل عمان، خاصة بعد أن شجّع زايد كل ما يجمع الصف في الساحل العماني. وبارك الشيخ زايد بن خليفة المصالحة التي تمّت في ١٩٠٦م - بجهود حمود بن عبد الله - شيخ الفجيرة، بين الشويهيين الذين يسكنون في بيا وبين راشد بن أحمد شيخ دبا، وبعث في أوائل أغسطس الشيخ أحمد بن هلال الظاهري إلى دبي لعقد اتفاقية دفاعية هجومية مع شيخ الشارقة الذي استجاب للدعوة، وتم عقد الاتفاق المنشود الذي انتظم فيه أيضاً حلفاء شيخ الشارقة من أمثال شيخ عجمان وكل شيوخ البريمي؛ فتكوّنت بذلك جبهة متحدة عمل زايد على تنميتها بمصالحة بين شيخي الشارقة والفجيرة اللذين كانا على علاقة طيّبة به. وعلى الرغم من أن الشيخ زايد أقصد بذلك مجابهة أي تقدم محتمل لآبن سعود إلا أننا نستطيع القول: إن جذور دولة الاتحاد في الإمارات قد وجدت لها تربة صالحة منذ ذلك التاريخ^(٧١).

ظلت سلطة زايد بن خليفة في البرّ سلطة يصعب تحديها، أما سلطته في البحر فقد كانت - شأنها شأن سلطات كل حكام الخليج - ناقصة بفعل التسلط والهيمنة البريطانية. ومع ذلك فكثيراً ما عمد إلى تحدي تلك القوة تحقيقاً لأهدافه في وحدة أرضه واستقلال شعبه، ولكنه كان يتراجع في كل مرّة يرى فيها فوّات مدافع السفن البريطانية موجهة إلى أبوظبي؛ إذ لم يكن يملك من العدة أو العتاد ما يحمي به عاصمته من ويلات حممها. وكثيراً ما أدت الغرامات الباهظة التي كان المقيم

البريطاني يفرضها على الشيخ زايد في مثل هذه المناسبات إلى هروب بعض عشائره من أهل البحر والسواحل إلى مناطق أخرى إما لعجزها عن أداء حصتها في الغرامات المقررة أو لرفضها الوفاء بها. أما البحارة العاملون في «الهيئات» من الإمارات المختلفة الذين كانوا يعتمدون في تمويل مواسم القوص على القروض فكانوا عادة ما يهربون بديونهم إلى مناطق غير التي خرجوا منها إذا لم يصادفوا في تلك المناطق رزقاً يفي بسداد القروض. كما تضاعف أيضاً عدد الرقيق العاملين في القوص الهارين من سادتهم المفلسين. وأدى هذا الهروب المتكرر في هذه الرقعة الضيقة من الساحل وجزره التي قصر البريطانيون نشاط إنسان المنطقة فيها على صيد اللؤلؤ والأسماك - بعد أن حظروا عليهم بالقوة المجردة ثم بسلسلة من التعهدات الإذاعية منذ عام ١٨٢٠م التعامل مع البحر المفتوح ودروبه الشاسعة - إلى سلسلة من الاضطرابات. وراح المقيم البريطاني، خاصة بعد توقيع تعهد ١٨٥٣م يلزم كل شيخ على حدة بسداد ديون اللاجئين إليه ويزيد فيها وفق ما يراه. فاضطر شيوخ الساحل كافتهم في يونيو ١٨٧٩ للتوافق على توقيع تعهد يحظر هروب الغاصة*. ولا مندوحة من القول بأن هذا التعهد قد أضاف للمقيم قوة جديدة لأنه كان الأول في سلسلة التعهدات التي فرضتها بريطانيا «لتقن» تدخل مقيمها في سياسات الشيوخ في البر. وكان الشيخ زايد في تطلعه المشروع للتعامل الحر مع العالم الخارجي خارج نطاق الحظر البريطاني المفروض منذ عام ١٨٢٠م على سواحله يعمل على معارضة تلك السياسة ويسعى - في حدود إمكاناته - للخروج من دوامة العزلة. مد زايد يده إلى محيطه الإقليمي تقوى به وتلمس طريقاً للتعامل مع العالم الذي حجب عنه بلاده ظل الإمبراطورية البريطانية.

استجاب زايد بن خليفة في النصف الثاني من عام ١٨٨٧م لدعوة أطلقتها السلطات الفارسية للتضامن مع أبوظبي لمعارضة السيطرة البريطانية في الخليج؛ فاستقبل المبعوث الفارسي، الحاج أحمد خان في أبوظبي، كما استقبله أيضاً راشد بن

مكتوم - شيخ دبي - في دار ابن دلوكة، زوج أخته، وتباحثا حول خطط التعاون التي نوقشت مع شيخ أبوظبي ضمن إطار الأخوة الإسلامية لدرء أخطار الهيمنة الأجنبية في الخليج. وعاد الحاج أحمد خان من دبي إلى أبوظبي مرة أخرى ثم غادرها إلى بلاده بعد أن تعاهد وزايد على أن تبقى محادثتهما طلي الكتمان حتى يحين موعد تنفيذها. ولم يكن - في حقيقة الأمر - سرّ يخفى على السلطات البريطانية التي كان لها العديد من العيون الرسمية وغير الرسمية^(٧٣). وتعاونت البعثة البريطانية في طهران مع المقيم البريطاني روث في بوشهر، ومع سفن الأسطول البريطاني التي راحت تقوم باستعراضات قتالية قبالة سواحل أبوظبي. وأسفر هذا التعاون البريطاني في النهاية عن صدور تصريح من وزير الخارجية الفارسي ينفي فيه كل علم له بمهمة الحاج أحمد خان، كما أسفر أيضاً عن تصريح صدر من الحاج أحمد خان جاء فيه أن زيارته لشيوخ المنطقة كانت شخصية محضة، ولا تتصل أبداً بالمجريات السياسية الخاصة بمنطقة الخليج.

واستحدثت حكومة الهند البريطانية بهذه المناسبة تعهداً أجبرت كافة شيوخ الإمارات - بمن فيهم الشيخ زايد بن خليفة - على توقيعه. وقد نصّ ذلك التعهد الذي بعثت حكومة الهند به إلى حكومة لندن في ٢٤ أبريل ١٨٨٨م/ ١٢ شعبان ١٣٠٥هـ^(٧٤) بالآتي: «لا يدخل الشيوخ الموقعون على هذا التعهد في أية علاقات خارجية إلا مع الحكومة البريطانية، وألا يسمحوا لوكيل أية دولة - عدا البريطانية - بأن يقيم في أراضيهم ما لم توافق الحكومة البريطانية على ذلك. وقد أكدت الحكومة البريطانية بعدئذ هذا التعهد بتعهد آخر وقّع عليه جميع شيوخ الإمارات - بمن فيهم زايد بن خليفة - في عام ١٨٩٢م، أكد الاتفاق السابق الصادر في عام ١٨٨٨م، ووثقه، وأضاف إليه: «أن يكون هذا الاتفاق مقيداً للشيوخ ولورثتهم ولن يخلفهم»^(٧٥). وقد جاء هذا التأكيد للتعهد السابق* لمواجهة الأثر الفرنسي في المنطقة؛ فقد خشيت السلطات البريطانية أن تؤدي الزيارات المتكررة التي قام بها أحد تجار السلاح

الفرنسيين إلى إمارة أم القيوين إلى قيام علاقة فرنسية مع سائر الإمارات. وعلى الرغم من أن الشيخ زايد بن خليفة - الذي كان ضجراً من الهيمنة البريطانية التي تحظر عليه التعامل المباشر مع كافة القوى الأخرى في العالم - كان قد اضطر إلى توقيع هذا التعهد للبريطانيين إلا أنه كثيراً ما حاول الخروج عليه إذا وجد إلى ذلك سبيلاً؛ فقد كان الرجل دائب السعي للاتصال بالسياسة العالمية التي جهدت السياسة الهندوبريطانية إلى حجبتها عنه. اتصل زايد في أوائل عام ١٨٩٦م بالقنصل الفرنسي في مسقط بحثه على قيام علاقات بين بلديهما، وقدم دعوة صريحة لشركة المساجيري البحرية الفرنسية للتعامل مع ميناء أبوظبي. وأشارت رسالة أخرى كتبها أوتافي - القنصل الفرنسي في مسقط - إلى أن الشيخ زايد بن خليفة سبق أن أبدى رغبة صريحة في قيام علاقة وطيدة بين أبوظبي وباريس تكفل فيه الأخيرة بتقديم الحماية لبلاده ضد التسلط البريطاني.

ولعلنا نلاحظ هنا أن اتصالات الشيخ زايد بن خليفة بالفرنسيين قد تمت في الفترة التي كانت فيها العلاقات المسقطية الفرنسية في أوج قوتها. ولا مندوحة عن أن تنامي العلاقات الدولية بين مسقط وباريس كان محاولة قصد بها السيد فيصل - إمام عمان - الخروج من دائرة الهيمنة البريطانية، وقد انعكست على إمارة أبوظبي التي كان شيخها يشارك سيد عمان طموحاته المستعصية. عمد الشيخ زايد إلى استغلال رابطة التحالف الوثيقة التي ربطته بحكومة فيصل في عمان لتحديد الهيمنة البريطانية التي كانت كثيراً ما تتعارض مع أهدافه الطموح في تحقيق السيادة الكاملة لمنطقة الساحل العماني برمته.

لم تتوقف تطلعات زايد للخروج من ربة السيطرة البريطانية بقطع السيد فيصل بن تركي علاقاته مع فرنسا في أوائل عام ١٨٩٩م بعد أن تمكنت بريطانيا من التفاهم مع فرنسا في هذا الصدد، ثم الضغط الصريح على إمام عمان بعد ذلك.

تطلع زايد إلى محيطه الإقليمي ومدّ يده لجيرانه الإيرانيين. وفي محاولة صريحة منه - رغم أنها كانت في تقديرنا رمزية - تبني في عام ١٩٠٠م نشر علم جديد لبلاده بدلاً من علم الهدنة الذي كان مفروضاً عليها؛ فنشر فوق سارية حصنه علماً أخضر اللون لدلالته الإسلامية وتطلعه إلى شكل من أشكال الرابطة الإسلامية، وتخلّى بذلك عن العلم الأحمر الذي يتوسطه المربع الأبيض الذي كان البريطانيون قد فرضوه على كافة حكام الإمارات. بموجب التعهد الذي ختموه برسومهم أو بتوقعاتهم بعد حملة البريطانيين على المنطقة في ١٨١٩-١٨٢٠م.

كان الشيخ زايد على علاقة حميمة في هذه الفترة مع داريا بيجي، حاكم الموانئ الإيرانية على الخليج. وقد ربطت الشائعات السياسية بين هذه العلاقة الطيبانية الإيرانية التي سعى الجانبان إلى توثيقها، وبين جهود روسيا القيصرية في هذه الفترة للحصول على قاعدة بحرية لها في الخليج. ولا نجد في الوثائق ما يؤيد هذه الشائعات التي تكن سوى انعكاسات مخاوف بريطانية من وجود قوّة دولية أخرى في الخليج تقاسمها الهيمنة والنفوذ. وقد توجت هذه العلاقات الطيبة بين أبوظبي وفارس بتبادل الهدايا بين الجانبين؛ فتلقى الشيخ زايد من شاه فارس سيفاً هدية، مشفوعاً بخطاب مجاملة يحمل الختم الشاهنشاهي. وقد احتفل الشيخ زايد بهذا الخطاب واحتفى به، وقرّيه في احتفال رسمي شهدته جموع المواطنين في أبوظبي، وأظهروا انتباههم بما جاء فيه، وتطلّعهم إلى الجامعة الإسلامية بنشرهم الأعلام الخضراء فوق دورهم. ولم يكن من الممكن للسياسة البريطانية أن تغمض العين عن تطلّعات زايد التي عمدت إلى مدّ جسور الاتصال فوق حواجز الإستراتيجية البريطانية في الخليج، ولو جأ بأبوظبي إلى العالم الخارجي، واعتماد التعاون الإقليمي، وتوثيق أواصر الرابطة الإسلامية.

حرّمت السياسة البريطانية على كافة شيوخ هذا الساحل، بموجب تعهد ١٨٩٢م وما سبقه من إجراءات مماثلة التعامل مع أية قوّة أخرى عدا القوة البريطانية. فقد تمكّنت فرانكوفوبيا في هذا الوقت من أزمة الساسة البريطانيين في هوايتهم

وسملاً، وبلغ خوفهم من وصول روسيا إلى المياه الدافئة في الخليج وتهديد إمبراطوريتهم في الهند درجة الهوس، خاصة في فترة تولي كيرزن منصب نائب الملك في الهند. وكان على سلطات الخليج البريطاني أن تتعامل بالحزم اللازم مع سياسة الشيخ زايد بن خليفة الذي حركته روح الرابطة الإسلامية الموثقة برابطة الجوار الإقليمي والمصالح المشتركة.

أثارت هذه المؤشرات الاستقلالية التي بدت قوية واضحة وعملية في سياسة زايد، وأيده فيها شعبه في أبوظبي، واحتفوا بها - ناثرة سلطات الخليج البريطانية؛ فسارعت إلى إرسال أسطولها إلى مياه أبوظبي في أكتوبر ١٩٠٠م. وهددت السفن البريطانية بصب حمم نيرانها على تلك المدينة المسالمة التي استظلت بالعلم الأخضر، ما لم ينزل شيخها ذلك العلم عن سارية قصره، ويأمر مواطنيه بطي الأعلام الخضراء التي راحت ترفرف على منازلهم، ورفع علم الهدنة مرة أخرى. وطلبت قيادة سفن الحرب البريطانية إلى الشيخ زايد أن يصدر إعلاناً صريحاً بقطع علاقاته تماماً مع إيران وفرنسا.^(٧٥)

لم يكن للشيخ زايد - حفاظاً على أرواح شعبه وممتلكاتهم - إلا أن يصيخ لإرادة القوة التي يمثلها ذلك الأسطول، خاصة بعد أن تراجع المد الفرنسي الضعيف في المنطقة، ولم يتمكن من أن يثبت في وجه التفرد البريطاني في مياه الخليج وفوق سواحله، وأدرك الضعف البين للقوة الإيرانية التي تتطلع للتعاون معها، خاصة بعد أن بلغه أن حكومة طهران قد اتصلت رسمياً من وعودها السابقة له بالدعم والمساندة والتأييد، وراحت بدلاً من هذا تذكر صراحة أية اتصالات معه، وتعتذر للندن عما حدث. ولم يجدد الشيخ بدأ - لدرء خطر تلك القوة الطاغية - إلا أن يتراجع؛ فقد كان - وهو يحقق طموحاته الداخلية والخارجية بالفرق على تناقضات السياسة الدولية - يدرك تماماً أن السياسة الناجحة والناجعة تتركز في الأخذ بما هو ممكن. كانت الحكومة البريطانية وحكومة الهند من ورائها بالمرصاد لكل فكر تحرري لشيوخ أقوياء مثل زايد يمكن تحقيق فكرهم في أرض الواقع إن وجدوا إلى ذلك سبيلاً، ولم تكن تخشى منافسة فرنسا

1. I trust Mr. Phelps, Chy, from the presence of Lieut.
Colonel A. C. Felt, & J. C. Nelson, President, Mission
Society, to finally solemnly bind myself and agree,
on behalf of myself, my heirs and successors,
to the following conditions viz:-

14 That I will on no account enter into any
correspondence with any power
other than the British Government

24. That without the consent of the British Government I will not consent to the cession within my territory of the agent of any other Government.

3rd. That I will on no account eat, sell, or give up any territory or other war prize for compensation.

British Government
Told Mr. Thabit 8th March 1962. Prop.
along 6th March 1962. Paper.

صالح الفوزان رحمه الله تعالى وَاخيه خاتمي

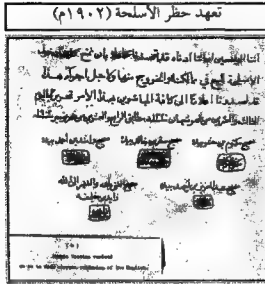
Stacy
and Linda on

Very and General Journal of Sir,
May the Hon. and General Journal of Sir,
May - 1892.

Wm. Howard

Secretary to the Government of India, *Thirup. Department*

تعداد عام ۱۸۹۲/م ۱۳۰۹ هـ



الاستعمارية لها في الخليج فحسب، إنما كانت تخشى أيضاً وصول السلاح إلى أيدي الوطنيين، ولاسيما أن المنسوب الفرنسي في الساحل المهادن كان تاجر سلاح. ولذلك أرغمت شيوخ الخليج وحكوماتهم - بمن فيهم حكومة الشيخ زايد - على توقيع تعهد في ٢٤ نوفمبر ١٩٠٢م/ ٢٣ شعبان ١٣٢٠هـ يحظر التعامل في الأسلحة، بعد أن تبين لهم أن العديد من الأسلحة التي تستعملها المقاومة في أفغانستان والمناطق الشمالية الغربية من الهند كانت تمر عبر الخليج العربي.

توفي الشيخ زايد بن خليفة عام ١٩٠٩م تاركاً خلفه إمارة عزيزة الجانب مهابة في مجالها المحلي، وإراثاً مؤثلاً من الحكم المشيخي الأبوي القائم على التراث العربي الأصيل في الإدارة والحكم. وظّف الشيخ زايد تقاليد البادية وأعرافها بعد أن ثقفها لخدمة مجتمع الإمارة، وجمع أطراف الإمارة ووحد بين قبائلها بالسيف يتبعه الندى والكرم، وبالشورى التي تحققت بقيام المؤتمرات، وبالروح الإسلامية التي ألزمت حدود العدل وحماية الأعراض والأموال، وبالسياسات الخارجية في الحدود الممكنة التي أتاحت له هامش المناورة بين القوى المختلفة، والتي كثيراً ما أرغمت بريطانيا على إعادة النظر في أسس سياستها في الخليج برمتها، وأحياناً في معظوراتها الأمنية لتحقيق أهداف زايد في وحدة أرضه وولاء إنسانها لولي الأمر؛ فقد أدركت أن معاداة الشيوخ الأقوياء مثل زايد قد يعود على سياساتها في الخليج العربي بالخذلان ويورثها الخسران.

ويمكن أن نقول: إذا كان لشيوخ آل نهيان الأوائل الذين ورث زايد عنهم الحكم فضل تأسيس إمارة أبوظبي وتوحيد قبائلها، فيمكن أن يحسب لهذا الشيخ فضل إعلاء بنيانها، وتثبيت أركانها، وتوطيد سلطانتها. وقد تضافرت عدة عوامل مكنت للشيخ زايد القيام بهذه المهام: حصافة أكدها تمرسه فترة طويلة في مجالات الإدارة وشؤون

الحكم، وكرم وطدته الظروف المادية التي تحسنت بانتهاجه نطاً من أنماط الانفتاح الاقتصادي، وفروسية ساندتها قوة جسد زاده الله بسطة ومنعة، وروح تحضر مكنته من استكشاف تراث أمته وتوظيفه لجمع كلمة القبائل على السلام الاجتماعي، وقوة إيمان أيدتها زيارته بيت الله الحرام وجلوسه إلى علمائه وفقهائه. أهله هذه الصفات الشخصية التي أثرتها الممارسات والخبرات المعرفية لأن يظفر باحترام دوائر الحكم في مناطق الخليج كافة وتقدير مواطنيه الذين راحوا يوقرونه في الحضر بعد أن أمنت المدينة والقرية العاديات التي كانت تطرقها برأ، وأضفت عليه هيبة في أوساط البادية التي باتت تخشى سطوته، وانقطاع نواله؛ فانتظمت في طاعته وما عادت تتمرد عليه إلا نادراً. وتحقق له ما أراده من الوحدة التي ربطت بين قبائله، وروح التضامن التي سادت أوساط الإمارات المجاورة له، والتعاون الذي بات يرفرف على مجالته الإقليمية.

طحنون بن زايد (١٩٠٩-١٩٩٢م)

دخلت إمارة أبوظبي في الفترة الممتدة من وفاة الشيخ زايد بن خليفة في يوم الأربعاء التاسع عشر من مايو ١٩٠٩م/ ٢٨ ربيع الثاني ١٣٢٧هـ إلى الفترة التي عتلى فيها الشيخ زايد بن سلطان بن خليفة آل نهيان في يوم السبت السادس من أغسطس ١٩٦٦م/ ١٨ ربيع الثاني ١٣٨٦هـ في سلسلة من الأزمات المتلاحقة ذات نوافع وأسباب مختلفة.



آل الحكم في أبوظبي إلى طحنون - ثاني أبناء زايد - بعد أن اعتذر خليفة الابن الأكبر عن عدم قبول منصب الإمارة؛ فقد كان شغفه بحياة البادية أكبر من اهتمامه بشؤون الإدارة والحكم، وكان قد شارك في عهد والده بالعديد من المهام القيادية خاصة ما يتصل بتعبئة البادية وقيادة عشائرها، فلا ريب أن شغلته البادية عن الحضر. ومع ذلك فقد ظل ركيزة قوية من ركائز سلطة أبوظبي في البوادي، خاصة ليوا التي

اجتمعت بيني ياسها ومناصيرها وعشائرها الأخرى، قلباً وقالباً، مع آل نهيان لوجود أكبر أبناء زايد في أوساطهم. وعلى الرغم من سلسلة الإنهيارات المتلاحقة التي أصابت الإمارة منذ وفاة زايد بن خليفة حتى عهد حفيده زايد بن سلطان فإن البادية لم تخرج خروجاً يَبِيناً على سلطة آل نهيان التي راحت الأحداث الداخلية والخارجية التي أحاطت بالإمارة توهنها، بينما كانت سيرة شيوخ آل نهيان السابقين تحدّ من هذا الوهن، وتحضّ على الطاعة والولاء.

كان طحنون الذي ورث الحكم عن أبيه كما ورث عنه العديد من ميزاته الأخلاقية رجلاً مريضاً مقعداً، لم تشهد البادية في عهده صولات كصولات أبيه، ولا جولات كجولاته، ولا حضوراً دائماً في المجالس يعمل فيها بالكلمة الطيبة والرأي الحاسم لكفّ أيدي شيوخ البادية بعضهم عن بعض، ويوظّف التاريخ والتراث والأعراف لحل المشكلات التي غالباً ما كانت تطرأ بين عشائريهم. ولعلنا نلاحظ منذ بداية عهد طحنون تصرّماً وانفلاتاً في عقد الأمن القبلي في إمارة أبوظبي، خاصة وفي منطقة الإمارات عامة.

بدأ طحنون عهده بإرسال مبعوث إلى كافة إمارات الساحل يخبرهم بأنه قد تولى الحكم في أبوظبي خلفاً لوالده، ويطلب إلى شيوخها أن تستمر العلاقات الطيبة التي ربطت بينهم وبين أبيه في النماء والازدهار، ويقرّ في الوقت ذاته بكل ما أبرمه أبوه معهم من تعهدات^(٧٧). وعلى الرغم من ذلك توترت العلاقات في عام ١٩١١م بين أبوظبي من جهة ودبي وأم القيوين من جهة أخرى؛ فقد اتهم شيخ دبي شيخ أبوظبي بأنه تنكّر لاتفاق أبرمه معه قبل نحو عام يقضي بعدم دعم شيوخ بني قتب ضد شيوخ أم القيوين. وأرسلت دبي مندوباً إلى أبوظبي للتشاور ثم أسدل الستار على ذلك الخلاف بعد أن تحرّاه ذلك المندوب، وتبيّن له أن الاتفاق المعقود بين طحنون وبين عبد الله بن علي - رئيس بني قتب - لا يخرج في مضمونه عن الاتفاقات المتعارف عليها

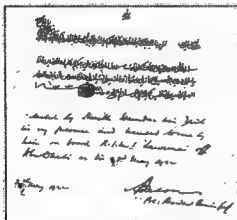
التي كان يعقدها الشيوخ الكبار مع رؤساء العشائر والقبائل للتعايش السلمي في البادية وأداء المطالب المتعارف عليها^(٧٨). وبعد أن تغلبت الروح الوحودية التي كانت تحرك كلاً من شيخي أبوظبي ودبي على الخلاف، جددت مرة أخرى بروتوكولات التفاهم وحسن الجوار التي كانت تربط بين المشيختين، وطوي سوء التفاهم بين أبوظبي وأم القيوين أيضاً بعد تدخل دبي، الخليف المعتمد لدى كل من الإمارات. ودخلت أم القيوين في حلف أبوظبي دبي، وبات هذا الحلف مفتوحاً أمام الإمارات كافة لم يستثن منه إلا شيوخ العشائر الذين استقرّ الرأي على أن يمثلهم حكام إماراتهم فقط. وهنا إشارة أخرى واضحة إلى فكرة الاتحاد الدافعة للشيوخ طحنون، شأنه شأن أسلافه، فبدلاً من تفتيت الولاء العشائري للإمارات الأخرى أقرّ دعم ولاء العشائر لأمرائهم، ويمكن بعد ذلك أن ينتظموا طواعية في الحلف. ولابد من الإشارة هنا إلى أن حلف أبوظبي دبي قد أتى ثماره في عهد طحنون نفسه؛ فعندما واجه الأخير نهاية عام ١٩١١م تمرّداً من بعض أطراف البادية رماهم بأخويه حمدان وسلطان اللذين لقياً في حملتها هذه دعماً مباشراً من شيخ دبي، كما هرع شيخ بني قتب لمعاونتهما.

حمدان بن زايد (١٩١٢-١٩٢٢م)

شهد عهد حمدان بن زايد حدثين: أحدهما إقليمي، والآخر عالمي، وكان لكليهما أثره السلبي في أبوظبي. فمن الناحية الإقليمية ثبت أمر عبد العزيز بن سعود في نجد ثم امتد إلى الأحساء، وضمّها إلى مشيخته في ١٩١٣م، وكان لذلك أثره في السياسة البريطانية في الخليج خاصة بعد أن عقدت بريطانيا في ١٩١٥م اتفاقية دارين مع ابن سعود. أما الحدث العالمي الذي كان له أثره في المنطقة فهو مرتبط بذلك الحدث الإقليمي، وأحد ذبوله في المنطقة؛ فقد كانت اتفاقية دارين نتيجة مباشرة لمجريات الحرب العالمية الأولى في شرق الجزيرة العربية إذ سعت بريطانيا - عشية دخول تركيا العثمانية الحرب - إلى استرضاء ابن سعود سيّد نجد فقدمت له دارين التي ضمنت بها - فيما ضمنت - عدم تدخل ابن سعود في سياسات الساحل المهادن أو معارضة

شيوخه. وكان على حمدان بن زايد الذي اعتلى سدة الإمارة في يوم الجمعة ١١ أكتوبر ١٩١٢م/ ٢٩ شوال ١٣٣٠هـ أن يتعامل مع الحداثين الإقليمي والعالمي.

أدت الحرب العالمية الأولى الكساد إلى أسواق اللؤلؤ؛ فأخذ اقتصاد أبوظبي يعاني ذلك إذ كان اللؤلؤ هو الغلة الأولى في هذا الاقتصاد. ولم يعمل حمدان لمواجهة هذه النازلة في اقتصاد بلاده باللجوء إلى أية إجراءات. وظل يتبنى اقتصاد السوق الذي تنبأه



بين حمدان بن زايد والمقيم البريطاني

شيوخ أبوظبي في الفترات السابقة بحساباته الأجل للثراء، رغم كل الظروف التي دفعت بكافة الدول الرأسمالية الكبرى إلى مواجهة الحرب باقتصاد موجه. وعلى الرغم من أن إمارة أبوظبي ظلت - من حيث الشكل على الأقل - إمارة حضرية أكثر من كونها إمارة بدوية إذ كان سكان حاضرة أبوظبي في هذه الفترة أكثر من ثلثي مواطني الإمارة إلا أن الاقتصاد الطبراني ظل بيد الفرس والهندوس

الذين كانوا يشكلون نحو ٨٣٪ من المتعاملين بالتجارة. هذا بالإضافة إلى أن الشيخ حمدان وقع مع البريطانيين عقداً في ٣ مايو ١٩٢٢م/ ٥ رمضان ١٣٤٠هـ احتكروا به الاستثمارات البترولية المزمعة في إمارته، وذلك بعد أن خبر البريطانيون في الحرب العالمية الأولى عملياً قيمة البترول ولاسيما أنهم حوّلوا وقود أسطولهم إبان الحرب العالمية الأولى من الفحم إلى النفط.

أما المشكلة الإقليمية الطارئة فقد عمل حمدان على حلها باللجوء إلى القوة المجردة أولاً ثم مالبث أن تراجع عن ذلك نتيجة مستجدات عالمية ومحلية، وأصبح أقرب إلى ابن سعود ولأه. فما إن بلغه تغلب عبد العزيز بن سعود على الأحساء وأخذها حتى استدعى شيخ دبي للتشاور في أمثل السبل لمواجهة هذا الوضع الطارئ، وأخذ يحشد العشائر ويجمع الأسلحة والذخائر^(١١). وتدخلت السلطات البريطانية في الخليج لتغلّ يده عن الوصول إلى ابن سعود، وأخبرته بأن لهم اتصالات وثيقة مع ابن سعود

وتقاهماً يقضي بعدم تدخله في شؤون مشيخات ساحل عمان. وعلى الرغم من ذلك لم يطمئن حمدان في هذه الفترة الباكورة من وصول ابن سعود إلى الأحساء إلى السياسة السعودية. وكان ابن سعود يعاني في هذه الفترة من عام ١٩١٥م تمرّداً في الأحساء قاده العرايف - وهم بعض أبناء عمومته الخارجين عليه - وبعض القادة المحرضين عليه. وحدث أن فرّ سلمان - أحد هؤلاء العرايف، بعد أن أسكت ابن سعود في أكتوبر ١٩١٥م الشعب الذي أحدثته بعض قبائل الأحساء - من منطقة القطيف إلى وكرة ثم إلى أبوظبي حيث استقرّ فترة في ضيافة الشيخ حمدان بن زايد. وقد وردت - ضمن خطاب طويل كتبه ابن سعود للمقيم البريطاني في الخليج يشرح فيه ما آل إليه الوضع السعودي في الأحساء ونجد من قوة منعة - شكوى ضد الشيخ حمدان بن زايد الذي أسبغ حمايته على سلمان. ويضيف خطاب ابن سعود: «لما كان حمدان من الشيوخ المشمولين بالحماية البريطانية ولأصرة الصداقة التي تربط بيني وبين الحكومة المذكورة فإني لن أهاجمه ولكن لا يخامرني شك في أنكم ستقومون بما يلزم في هذا الصدد»^(٨٠). وطلب في نهاية رسالته إلى المقيم القبض على سلمان. ولم ترض السلطات البريطانية لجوء سلمان إلى حمدان فأرسل المقيم البريطاني رسالة إلى الشيخ حمدان تحضّه على عدم مساندة العرايف أو دعمهم بما يمكنهم من الانطلاق من أرضه ضد ابن سعود؛ لأن العرايف «أعداء لأصدقاء الحكومة البريطانية»^(٨١). كما أرسل ابن سعود طي رسالة لاحقة إلى المقيم البريطاني عدداً من أصول خطابات تمكن من الحصول عليها كان الشيخ حمدان بن زايد قد أرسلها إلى ابن رشيد - غريم ابن سعود في نجد - وإلى العرايف: فهد بن سعود آل سعود، وسلمان بن محمد بن سعود، وغيرهما، وبعث إليه أيضاً عدداً من الخطابات كان الشيخ حمدان قد بعث بها إلى شيوخ آل مرة يدعوهم فيها إلى شق عصا طاعة ابن سعود وتنسيق جهودهم لمساندة العرايف ضده. هذا بالإضافة إلى أن خطابات الشيخ حمدان بن زايد إلى الشيوخ المتמרدين على ابن سعود في الأحساء كانت متوالية، لم تنقطع. وعلى الرغم من حث السلطات البريطانية في الخليج الشيخ حمدان على عدم الاهتمام بأمر امتداد ابن سعود في الأحساء بزعم أنهم

قادرون على الإمساك بزمامه حتى لا يرد الظهير العماني إلا أن الشيخ حمدان بدا حتى هذه الفترة وجلاً من مخططات ابن سعود، واحتج بأنه كان قد بعث برسالة إليه يطلب فيها تجديد العلاقات الودية التي تربط بين أسرتي آل سعود وآل نهيان ويخبره بنته زيارة الرياض من أجل هذا الهدف، فجاء رد شفهي من ابن سعود - على لسان أحد مبعوثيه - بأنه يرحب بعرضه في تجديد العلاقات الطيبة، ويطلب إليه إرجاء أمر الزيارة لتتم في عمان بدلاً من الرياض.

كانت معارضة حمدان للاستعداد السعودي - الذي بدا مؤكداً بعد أن ضمّ ابن سعود الأحساء - صادقة؛ فقد اتخذ هذا الشيخ في مجال المعارضة الصريحة لابن سعود ما سردنا طرفاً منه، وعمل على تثبيت موقفه المحلي بإسكات الشغب في قبائله، وردها إلى حظيرة الوحدة ضمن إمارة أبوظبي التي أخذت وحدة قبائلها - خاصة تلك التي تسكن على مقربة من واحات البريمي - في التصرم^(٨٢). هذا بالإضافة إلى مراعاة وحدة الكلمة واتحاد الهدف مع شيخ دبي. وعمد في مجاله الإقليمي إلى تأييد السلطة الشرعية في مسقط ومساندتها بالرجال؛ مراعاة منه للتحالف التقليدي الطويل الأمد الذي ربط بين أسرتي آل نهيان والبوسعيد، إضافة إلى الاستجابة للمصلحة المشتركة؛ فقد برهنت كل حوادث التاريخ الماضية على أن كل طارق يطرق ظهير أبوظبي يجد له صدى مباشراً في مسقط وعمان.

عمل الشيخ حمدان منذ عام ١٩١٣م لاستحداث صلح بين إمام مسقط وروساء القبائل الخارجة عليه، ولما لم تنقيد هذه العشائر العمانية بما كان يسعى إليه من هدوء الأحوال في المنطقة أزمع في عام ١٩١٤م على القيام بحملة ضدها يشدّ بها من أزر السلطان^(٨٣)، واستنصر شيخ دبي الذي اعتذر عن المشاركة في هذه الحملة بسوء الأحوال الجوية والقيظ التي يردي الإنسان ولا يستبقي الحيوان وبظروف انشغال المواطنين في هذه الفترة بصيد اللؤلؤ. ولم يهدأ حمدان أو يقعد

عن تحقيق هدفه؛ فقد تحرك إلى البريمي ليقوم بالتعبئة من هناك وينزل على صحار، ثم يركب البحر منها إلى مسقط، غير أن السلطان سعيد بن تيمور الذي يبدو أنه أصبح واثقاً من قوّة التعهدات البريطانية بشأن الأوضاع في المنطقة طلب إليه أن يتخلّى عن هذه الحملة؛ فعاد حمدان حينئذ أدراجه إلى مركز إمارته في أبو ظبي^(٨١).

كانت معارضة الشيخ حمدان لابن سعود في بداية ظهور الأخير في الأحساء معارضة صادقة واجهها بهذه الإجراءات في مجالته الإقليمي، أما في المجال المحلي فبالإضافة إلى ما قام به من توثيق علاقات وحدة المصير والمسير بينه وبين شيخ دبي فقد زار أم القيوين عام ١٩١٤م، وعقد مع شيخها راشد بن أحمد بن علي حلفاً قام على الأسس نفسها التي ربطت بين أسلافهما. كما زار الأخير أبو ظبي وعمل على تفعيل هذا الاتفاق مع الشيخ حمدان ضد بني قتب، ولكنه لم يجد استجابة من شيخ أبو ظبي الذي طلب إلى شيخ أم القيوين تحقيق أهدافه بلا حرب، وذلك باستخدام المساعي الحميدة لشيوخ دبي والشارقة ورأس الخيمة وتأثيرهم في بني قتب. وازدادت علاقات الصداقة بين شيخي أبو ظبي وأم القيوين، وبدأت بوادر خلاف بين هذا المعسكر وبين القواسم، وما ذلك إلا لمساندة حمدان الدائمة لشيخ أم القيوين^(٨٢) إلا أن حمدان أكد للمقيم البريطاني في الخليج أن علاقته مع القواسم علاقة طيبة.

اضطر الشيخ حمدان منذ عام ١٩١٧م - بعد أن استبان أن السلطات البريطانية قد اشترت من ابن سعود أمن مناطق الشيوخ الواقعين تحت الحماية البريطانية باتفاقية دارين (١٩١٥م) - أن يعمل على تحسين علاقاته مع ابن سعود؛ فبعث إليه في هذه السنة بخطابين وديين مع بعض الهدايا التي رد عليها ابن سعود بالمثل.

أوقفت بريطانيا بتفاهمها مع ابن سعود إلى حين المدّ السعودي الرسمي إلى البريمي وظهير أبو ظبي، ولكن هذه السياسة ظلت عاجزة عن تحصين قبائل المنطقة ضد المدّ السعودي غير الرسمي؛ فقد راح ابن سعود - بفضل سياسته المرنة - يسعى سعيّاً حثيثاً

لجمع ولاء القبائل في الجنوب والجنوب الغربي من الأحساء دون أن يثير رية السلطات البريطانية في الخليج ولم يعمد إلى مهاجمة هذه القبائل، ولكنه أقام علاقات صداقة تربط بينه والشيوخ^(٨٦). كان الوضع القبلي في ظهير الساحل العماني يعاني اضطرابات في عام ١٩١٨م للخلاف الذي شبّ بين المناصير والمزاريع وبنو ياس من جهة، وبين البوشامس والدروع من جهة أخرى^(٨٧). وقد استمرت هذه الاضطرابات فترة ما حتى تمكن الشيخ حمدان بن زايد أخيراً من إخمادها بالصلح بين الفرقاء. ومع الإقرار بهذا الدور البالغ الأهمية الذي اضطلع به حمدان إلا أن توالي تلك الحوادث أكد انفراط عقد الأمن في ظهير أبوظبي ما خلخل ولاء بعض قبائل المنطقة وتسرب المد السعودي إلى بوادي أبوظبي؛ فقد قام الشيخ محمد بن سالمين، شيخ البوشامس، والشيخ محمد بن سعيد بن حامد شيخ الدروع، وحامد بن سالم بن رزق شيخ العوامر، وشيوخ آخرون من القبائل التابعة لزايد بن خليفة بالاتصال بعيد الله بن جلوي، أمير الأحساء من قبل ابن سعود فكساهم وبادلهم الهدايا. واستقرّ العديد من بطون عشائر المناصير في الأحساء التي استقرّ فيها أيضاً في هذه الفترة بعض المزاريع. أما قبائل الهوامل والقبيسات والبومهير والمرر فقد هجروا في فترة الاضطرابات المناطق الداخلية واستقرّوا في أبوظبي. وعلى الرغم من زيارة حمدان بن زايد الريمي في ١٩٢٠م - حيث ورث أسلافه نفوذاً كبيراً - لتسوية الأمور بين القبائل، ولردّ العوامر بالقوة إلى الطاعة، وعودة العديد من العشائر إلى سيرتها الأولى حين ساد الوئام لجميع فترة لاحقة، فإن نفوذه قد أخذ يتضعف في تلك النواحي ما دفع بابن جلوي لإرسال جامع زكاته إلى بوادي أبوظبي. وعلى الرغم من أن جامع الزكاة السعودي لم يرجع بقدر كبير من المال يدلّ على طاعة هذه القبائل السعوديين إلا أن وصوله إلى الريمي بنى عن تحول في ولاء القبائل، بالإضافة إلى أن راشد بن مانع - أكبر شيوخ المناصير كان قد قصد ابن جلوي في فترة الاضطراب - استقرّ في الأحساء بعد أن ربطت الصداقة بينه وبين الوكيل السعودي^(٨٨). ويمكن القول: إن وضع السيادة في ظهير أبوظبي قد اضطرب في عهد حمدان بن زايد جداً؛ فقد كانت الأطراف المتقاتلة

جميعها تلجأ إلى ابن جلوي وتسعى لحمايته. وقبلت بعض هذه الأطراف في بعض الفترات وساطة شيخ أبوظبي، وسعت إليها وصاغت لحكمة فيها. ويمكن أن نأخذ في هذا المجال بشهادة المنصّر الأمريكي بول هاريسون، وكان الرجل واحداً من مجموعة صغيرة من الذين يعودون إلى رئاستهم في البحرين حاملين لسلطات الإدارة البريطانية من أخبار الساحل أكثر مما حملوه في جعبتهم إلى ذلك الساحل من الأدوية والعلاج، قال بول هاريسون: إن الشيخ حمدان بن زايد لا يزال أقوى الشيوخ في منطقة الساحل العماني^(٨٩).

سلطان بن زايد (١٩٢٢-١٩٢٦ م)

حسنت علاقة الشيخ حمدان بن زايد منذ عام ١٩١٧م مع ابن سعود وواليه في الأحساء ولم تكن مسألة السيادة على هذه القبائل في الظهور موضع تفكير لدى هذا الجانب أو ذاك، فالحدود السياسية لم تكن في هذه الفترة هاجساً سياسياً لدى أي من الجانبين. ويبدو أن سلطان لم يكن يقر السياسة التصالحية اللينة من أخيه حمدان تجاه السعوديين ورأى فيها خروجاً سافراً عن سياسة آل نهيان الذين كانوا في فترات ضعفهم يهادنون ولكنهم لا يتهاونون. كان ظهور أبوظبي الذي تطلع له السعوديون - في تقدير سلطان - قلب الإمارة الذي يمد أبوظبي باحتياجاتها الحيوية ومهد شيوخها الذين انطلقوا منه لحكم الساحل ومكن قوتها في البر بعد أن أوهن البريطانيون في البحر كل قوة عربية. ولعل كل هذا هو الذي دفع سلطان أن يقيم قلعة في مناطق العين منذ عام ١٩١٠ في عهد أخيه طحنون لدعم القلاع الظبائية الأقدم في درء أي خطر محقق بالمناطق الداخلية من أبوظبي. وقد أحدث مجيء سلطان بن زايد إلى الحكم في اضطرابات سياسية؛ لأن سلطة الأحساء السعودية كانت ترى في حمدان - خاصة بعد عام ١٩١٧م - حليفاً لها في المنطقة. وعلى الرغم من تراجع



ولاء المناصير - خاصة - للشيخ سلطان إلا أن بني ياس ظلت على ولائها التقليدي المقيم لشيوخ آل نهيان، خاصة أولئك المقيمون بينهم^(١٠). ودخلت مناطق أبوظبي الداخلية في خلاقات قبلية. وأدت هذه الاضطرابات القبلية المتوترة في تلك المناطق رحيل عدد من الهوامل والمخاربة والمرر إلى مدينة أبوظبي وبعض الجزر القريبة من ساحلها تاركين إيلهم ترعى المناطق الجنوبية من الظفرة وفي منطقة البريمي. أما المناصير فكانوا - في أعمهم - على عاداتهم السابقة في الهجرة السنوية يقضون الشتاء في الأحساء ويصيفون في الظفرة، ولم يحدّ إلا القليل منهم البقاء في الأحساء دائماً^(١١).

جاء في تقرير للمقيم البريطاني في الخليج لعام ١٩٢٦م أن الظفرة التابعة لمشيخه أبوظبي هي الهدف الذي يتجه إليه السعوديون لتحقيق سيطرتهم على شرق شبه الجزيرة العربية، وأضاف التقرير أن أبوظبي ودبي تعارضان هذا الامتداد السعودي بينما تقف إمارات الساحل الأخرى - ربما باستثناء الشارقة ورأس الخيمة - على الحياد. فالإمارتان الأخيرتان - كما يقول التقرير - أقرب ولاء للسعودية لارتباطاتهما الوهابية. ويستعرض المقيم ولاء قبائل البريمي فيقول: إن عشائر النعيم - عدا البوشامس - قبائل معادية للامتداد السعودي^(١٢). وراح سلطان يحرض القبائل على الثبات في معارضتها للمدّ السعودي وعدم أداء الزكاة للجبّة السعوديين^(١٣).

عمل الشيخ سلطان على معارضة السعوديين في المنطقة بكافة الوسائل سرّاً وكان يظهر للرياض خلاف ما يظن. وتحفظ ملفات المقيم البريطاني عدداً من الرسائل التي أرسلها الشيخ سلطان بن زايد يعبر فيها للعرايف تعاطفه معهم ضد عبد العزيز بن سعود. وعلى الرغم من ذلك استمرّ المدّ السعودي في عهد سلطان في الظهور حتى وصل إلى البريمي؛ فقد وفد إلى المنطقة سعيد آل عرفة لجمع الزكاة بمساندة بعض شيوخ العوام والدروع، ولم تستجب عشائر الظواهر وبعض عشائر النعيم، بينما أدى بعض البوشامس زكاتهم إلى صاحب الزكاة السعودي. وكتب ابن جلوي في هذه الفترة إلى حاكم دبي يشكو له مقاومة الشيخ سلطان لعامل الزكاة ويقول: إن سلطان ليس بالندّ الذي يقف معارضاً للقوة السعودية.

بين سلطان بن زايد والمقيم البريطاني

No. 257 of 1928.

British Residency & Consulate-General.

Bushire, 22nd October 1928.

10th Rabi' 1349.

To

Sheikh Sultan bin Zaid,

Chief of Abu Dhabi.

A.G.

I have received your letter dated 5th February 1928, announcing your assumption of the chieftainship of Abu Dhabi in succession to your late brother Sheikh Hamdan bin Zaid.

I note that you are prepared to maintain the friendly relations and to abide by all the treaties and agreements in force with the British Government. I presume the copy of the Book of Treaties given to your late brother Sheikh Hamdan in 1912 is with you.

Ed/-, A. P. Trevor.

Lt-Colonel,

Political Resident, Persian Gulf.

١٣٤٩

١٣٤٩

١٣٤٩
 قد تم تلقي الرسالة منكم بتاريخ ٥ فبراير ١٩٢٨م
 التي فيها أعلنت عن توليكم رئاسة إمارة أبوظبي
 بعد وفاة أخاكم الشيخ حمدان بن زايد
 وقد علمت من الرسالة أنكم مستعدون للحفاظ على
 العلاقات الطيبة القائمة بينكم وبين الحكومة
 البريطانية في الخليج العربي
 وأنا أفتقد نسخة كتاب المعاهدات التي
 كانت قد سلمت لآبائكم في سنة ١٩١٢م
 وأنا أفتقد نسخة كتاب المعاهدات التي
 كانت قد سلمت لآبائكم في سنة ١٩١٢م
 وأنا أفتقد نسخة كتاب المعاهدات التي
 كانت قد سلمت لآبائكم في سنة ١٩١٢م

اضطر الشيخ سلطان إلى أن يتعامل مع الوضع الطارئ في ظهير بلاده بطريقة مغايرة فلجأ إلى سياسة جديدة مع ابن سعود قوامها التظاهر بالصدقة بدل مظاهر الجفاء. وفي



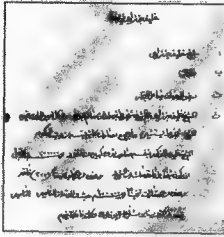
هذا الصدد أرسل سفارة إلى ابن سعود برئاسة ابنه هزاع ساقط إليه عدداً من النجائب هدية، وعاد بهدايا مماثلة. وعرف المقيم البريطاني في الخليج بأمر هذه السفارة وتحرك دواعيها. وأشار الوكيل السياسي البريطاني في

اتصال له مع الشيخ سلطان إلى ضرورة مراعاة التعهدات التي تحظر على أبوظبي التعامل مع أية قوة دولية سوى الحكومة البريطانية، واعتذر سلطان بأن ما قام به يعود إلى مراعاته الأعراف التي سار عليها أسلافه بإرسال الهدايا إلى السعوديين حين يتولى أي منهم الحكم.^(١١) هذا بالإضافة إلى أن شيوخ آل نهيان أنفسهم كان يعدون الخلافات بينهم وبين القوى التي تحكم نجداً من المشكلات القبلية الداخلية الخاصة بهم. يعالجونها وفق منظورهم^(١٢) وقد قام البريطانيون في هذه الفترة بدراسة أمر الانتشار السعودي في ظهير أبوظبي وخلصوا إلى أن قوة ابن سعود قد تمتد في هذه المنطقة دون أية عوائق جغرافية أو عقبات طبيعية، إضافة إلى أن ابن سعود وشيوخ الساحل العماني كلهم عرب ونتاج بلاد العرب، ويجتمعون على صلات قوية إذ تجمعهم صلات الدم والدين. وهذا مما يجعل صد ابن سعود عن المنطقة أمراً بالغ الصعوبة. وأشار الساسة البريطانيون إلى أن الضمان الوحيد لحجب المنطقة عن تأثير ابن سعود هو أن يتقيد الأخير بمراعاة روابط الصداقة مع البريطانيين.

كتبت وزارة الهند في ٩ مايو ١٩٢٦م/ ٢٦ شوال ١٣٤٤هـ إلى وزارة المستعمرات تطلب مشورتها في معالجة أمر وصول ابن سعود إلى الظهير العماني،

شخبوط بن سلطان (١٩٢٨ - ١٩٦٦ م)

من تقرير عيسى عبداللطيف (١٩٣٤ م)

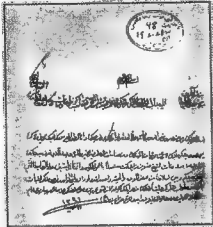


تسلم الشيخ شخبوط بن سلطان آل نهيان في أوائل عام ١٩٢٨ م / شعبان ١٣٤٦ هـ زمام الحكم في إمارة أبوظبي بإجماع أسرة آل نهيان وكبيرهم خليفة بن زايد وأهل الرأي من بني ياس. وعمل منذ ذلك التاريخ حتى انتهاء عهده في ١٩٦٦ م على قيادة إمارته في لجة خضم مشكلات متتابعة بعضها إثر بعض. وقد عمل على معالجة هذه المشكلات كافة ومقابلة كل المتغيرات المحلية والإقليمية والدولية ذات الأبعاد السياسية والأمنية

والاقتصادية بأسلوب واحد فقط لم يتغير في فترة حكمه كلها، ولم يتبدل في هذه الفترة قط لتحقيق هدف واحد فقط. كان أسلوب شخبوط المعتمد هو إغلاق أبواب إمارته إغلاقاً محكماً في وجه كافة المتغيرات، أما هدفه فكان العمل الجاد لتحقيق وحدة أرضه واتحاد قبائلها والحفاظ عليها بعيدة عن كل تأثير خارجي. ولم يكن له من المرونة السياسية بأن إدارة التغيير لا تعالج إلا بتغيير الوسائل وتعديل الأهداف بالقدر الذي لا يخلّ بأسسها. وقد برهنت هذه الإرادة التي اجتاحت العالم المعمور بأسره أن المزايع التي استحدثها هذا الشيخ لإغلاق أبوظبي لا تحول دون التحديث المتسارع الذي كان يخشى مقبة عقابيله على السيج الاجتماعي في بلاده؛ لأنه أقوى من كل المماريس التي أقامها.

تولى شخبوط الحكم في أبوظبي ولما مضى عقد على نهاية الحرب العالمية الأولى. وقد شهد عهده كافة المتغيرات الناجمة عن تلك الحرب وآثارها القريية والبعيدة من بداية الشرخ الذي حدث في صرح الإمبراطوريات الاستعمارية التقليدية منذراً بذهاب ريحها، وبروز الاتحاد السوفيتي من عباءة روسيا القيصرية قوة دولية ذات أيديولوجية محددة. وعاصر شخبوط أيضاً الحرب العالمية الثانية التي كان من نتائجها السياسية أفول نجم الاستعمار القديم، خاصة البريطاني والفرنسي، بالتدريج. وانفتحت أبواب العالم بعد الحرب العالمية الثانية على مصاريحها للولايات المتحدة الأمريكية التي نفضت عن نفسها

سياسة «العزلة المحيطة»؛ لتدلف إلى مجال الاستثمارات العالمية التي ما عادت حكرًا على



بين شخبوط بن سلطان والمقيم البريطاني

الأوروبيين. وشهد عهد الشيخ شخبوط أيضاً انهيار عصبة الأمم، وقيام مؤسسة الأمم المتحدة ووكالاتها المختلفة، ودخول إسرائيل في الجسد العربي بتأييد من تلك المؤسسة. وعاصر عهده أيضاً تبدل وظيفة الخليج في الإستراتيجية البريطانية، وبروز إستراتيجيات عالمية مغايرة بعد أن أصبح الخليج ضرعاً لطاققة «العالم الحر». وأنشئت في الدمام على مشارف إمارة أبوظبي قاعدة جوية انطلقت منها الطائرات الأمريكية إلى الشرق الأقصى لتحقيق التطلعات الإمبريالية هناك.

اقتصرت وظيفة الخليج في الإستراتيجية البريطانية قبل دخول الاستثمارات الأمريكية فيه على حماية أمن الهند؛ فقد اتخذ البريطانيون - منذ أن أنشئت إمبراطوريتهم في الهند عام ١٨٥٨م - الخليج العربي حدوداً أمنية أغلقوها أمام كل قوة أخرى، غير أن الخليج كان قد اكتسب بعد الحرب العالمية الثانية - قبل أن تخرج شبه القارة الهندية من ربة الاستعمار البريطاني - بُعداً إستراتيجياً أميناً لقوى دولية أخرى، وبُعداً اقتصادياً مستحدثاً.

لم يكن كل هذه التحولات والتبدلات العالمية ذات التأثيرات المباشرة وغير المباشرة، السلبية منها والإيجابية، تعني للشيخ شخبوط شيئاً كثيراً. اقتصصر همه على إمارة أبوظبي التي جهد أن يقيها خارج دوامة التغيير. ولربما رأى هذا الشيخ الشغوف بتاريخ قومه المشوق بترائهم، أن أبوظبي ظلت محافظة على هويتها أكثر من قرن ونصف سيطر فيها البريطانيون على المنطقة، وحجبوا عنها كل مؤثر خارجي يمكن أن يقود إلى تغيير. وكان من إيجابيات حظر البريطانيين لتعامل المنطقة مع العالم - إن كان ثمة إيجابيات لذلك - أن حافظت الإمارة بالإغلاق على قيمها وتقاليدها واحتضنت تراثها ولم تفقد شيئاً من أصالتها. ولم يحاول الشيخ شخبوط أن يفهم - وهو في هذا

الجمال مثل ساسة لندن في بداية الأمر - أن الحريين العالميتين والأولى والثانية قد بدلتا من هيئة التاريخ الذي أضحي يدور في فلك جديد، بعد أن توشح سلبيات نتائج هذه الأحداث وإيجابياتها!



أفرزت هذه المتغيرات - فيما أفرزت - نظريات سياسية جديدة راجت في المنطقة المجاورة للإمارات، وأيقظت في الجوار الإقليمي لأبوظبي حركات دينية وقومية كانت خامدة؛ فقد استشعرت إيران قوميتها تحت الأسرة البهلوية، وأكدت ملكيتها لما حازته سابقاً من جزر عربية في الخليج، وتطلعت إلى المزيد، ولم تكف بإدعاء السيادة على الجزر العربية فقط بل زادت في عام ١٩٢٨م في مذكرة لها للحكومة البريطانية عدم الاعتراف بكافة شيوخ العرب على ساحل الخليج، وأدعت أن أهل الكويت وقطر والساحل المهادن ومسقط كلهم إيرانيون، وستصدر جوازات سفر إيرانية لهم.^(١٧) وبدأت في هذه الفترة خطوات تأسيس المملكة العربية السعودية على مبادئ الفكر الوهابي، وشهدت عمان تأسيس الإمامة على مبادئ الفكر الإباضي، ثم كان بعدئذ عقد اتفاقية السيب بين السلطنة والإمامة في ١٩٢٠م.^(١٨) وباتت الأرض العمانية نهباً للخلافات، وتوارى سيد مسقط - الحليف التقليدي لشيوخ آل نهيان - في عاصمته مسقط وراح يغلق أبواب أسوارها مع غيب شمس كل يوم ويحتفظ بغفاتها!
وعلى الرغم من كل هذه التيارات المتناقضة التي اعتورت أفق الجوار الإقليمي لأبوظبي، وكانت كلها حبلية بأوخم العواقب فقد اعتقد شخبوط أنه يستطيع أن يتداركها بأن يوصد أبواب إمارته أمام تيارات هذه الحركات القومية والدينية والاشتراكية بل والشيوعية، وأن يحجب كافة تلك المبادئ بالتجاهل النشيط وإغلاق إماراته دون تأثيراتها!

لم يستبن ساسة بريطانيا في هذا الوقت - وهي في ذلك مثل سياسة الشيخ شخبوط - أن الزمان قد استدار على هيئة جديدة، وأن مقدمات التحول بعد الحرب العالمية الأولى أخذت تشير إلى مولد عالم جديد، ولم يغيروا أسس سياستهم العتيقة في الخليج بعد الحرب العالمية الأولى، ولكنهم تبنا أساليب جديدة لتنفيذ هذه السياسة التي قرروا في هذه الفترة أن يطبقوها بإحكام؛ ليشددوا من قبضتهم على منطقة الساحل المهادن خاصة. أقرت إحدى اللجان المنبثقة عن لجنة الدفاع عن الإمبراطورية في تقريرها بتاريخ ١٩ نوفمبر ١٩٢٨م بشأن الوضع في الساحل المهادن - ضرورة شد هذه المنطقة بإحكام إلى عجلة حكومة الهند البريطانية، وأوصت بعدة إجراءات لتحقيق ذلك،^(١) كما أوصت أن ينسق المقيم البريطاني جهوده مع قائد سلاح الجو الملكي البريطاني في العراق، وأن يستعمل الطيران في رحلاته إلى الساحل المهادن. ولم يكن شخبوط - ذلك الحاكم الشاب في بداية عهده - ليرضى بمزيد من التدخل البريطاني في إمارته، خاصة في البر الذي جعل اكتشاف الطيران التدخل البريطاني فيه ممكناً؛ فحاول منذ تلك الفترة الباكرا إغلاق الظهير عن كل تدخل أجنبي، رغم أن مجلس الطيران الملكي قد تبنى في بعض رسائله إلى حكومة الهند البريطانية ضرورة أن تدخل بريطانيا جواً في ظهير الساحل العماني، وأن تعلن ذلك صراحة لشيوخ المنطقة؛ لأن هذه المنطقة منطقة حيوية للطريق الجوي إلى الشرق الأقصى.^(٢) وتنامى الخلاف بين شخبوط وبين البريطانيين؛ فأورثه شكاً عميقاً في سياستهم كلها.

واجه شخبوط ضغطاً عنيفاً من بريطانيا في سعيها لمزيد من السيطرة على إمارته. فكلما وجدت بريطانيا ضغطاً دولياً أو أحسّت رأياً عاماً مناهضاً لسياستها في الخليج عامة وفي الإمارات خاصة، زادت من تدخلها في الإمارات التي كان شخبوط من أبرز شيوخها، وأكثرهم حرصاً على عدم وصول النفوذ البريطاني إلى البادية.

يقول المقيم البريطاني في الخليج: إن وسائل تنفيذ السياسة البريطانية في الخليج كانت قديماً تعتمد على «القسوة على الشيوخ وأتباعهم، ومحاصرتهم بحراً، ومصادرة

قوارب صيد اللؤلؤ». ولم تعد تلك السياسة مجدية؛ لأنها باتت «تجلب علينا غضب الرأي العام العالمي المناهض لاتجاهات الإمبراطورية البريطانية». ويرى المقيم أنه يمكن في هذه المرحلة تحقيق أهداف هذه السياسة «بإثارة الخلاف القبلي بين الهناوية والغافرية»^(١٠١) وهنا يجدر بنا أن نلاحظ أن رجال السياسة البريطانية ظلوا حتى بداية الخمسينيات من القرن الماضي يراهنون على سياستهم التي قضت بإغلاق أبواب الإمارات في وجه كل تأثير دولي أو إقليمي عدا البريطاني الذي راحوا ينظرون في سبل تقويته والوصول إلى البرّ للتعامل مع القبائل بشكل مباشر رغم اعتراف المقيم البريطاني بالمستجدات المتمثلة بالرأي العام الدولي، ورغم تطور وسائل المواصلات ودخول الطيران الذي مكن لبريطانيا التعامل مع البرّ الذي كان مستعصياً عليها، ورغم التطورات في سبل الاتصالات العالمية والبت الإذاعي وغير ذلك من وسائل الإعلام والمعرفة. لم يكن الشيخ شخبوط يأبه للتوجه البريطاني الموروث في تصريف علاقات إمارته مع العالم الخارجي الذي لم يكن يهتم بالتعامل معه، ولكنه كان حريصاً كل الحرص على إغلاق برّ إماراته أمام كل سيطرة أجنبية يمكن أن تضعف من سيطرة الشيوخ على مقدرات قبائلهم وممسّ أعرافها وتقاليدها، بالإضافة إلى أن هذه القبائل ذاتها كانت تنظر إلى كل تدخل خارجي بكثير من الرية والتوجس، وقد لقيت المنشآت الضرورية لبريطانيا مثل مهابط الطائرات رفضاً ومقاومة شعبية في هذه المناطق حتى في السواحل. ولما عمدت بريطانيا في عام ١٩٣٤م إلى عقد اتفاق جوي مع إمارة أبوظبي رفض الشيخ شخبوط في بداية الأمر رفضاً باتاً هذا الأمر، واضطر بعدئذ مع زيادة الضغط البريطاني عليه إلى أن يمنحهم تصريحاً لإقامة مهبط طائرات في جزيرة صير بني ياس، ولم يوافق - رغم الضغط المتواصل - على إنشاء هذا المهبط في أبوظبي^(١٠٢).

أقام المقيم البريطاني «دربارا» (احتفالاً) ضخماً في ٢٢ سبتمبر ١٩٣٣م/ ٢ جمادى الثانية ١٣٥٢هـ حضره شيوخ الإمارات، وكان شخبوط أبرز الحاضرين

فيه.^(١٠٠) وألقى المقيم في ذلك الاحتفال خطبة ردد فيها آراء كيرزن - نائب الملك في الهند الذي زار الخليج في عام ١٩٠٣م - واستعمل لغته، وتبنى أسلوبه، حدّو النعل بالنعل، يلوك الماضي دوماً اعتباراً للمستجدات. وكان الهدف من هذا الاحتفال - كما جاء في وثائق الحكومة البريطانية - أن تكون خطبة المقيم إعلاناً لموقف السياسة البريطانية تجاه الساحل المهادن. وراحت حكومة الهند البريطانية تؤكد ضرورة تشديد القبضة البريطانية على هذه المشيخات. وانبرت الحكومة البريطانية لتحقيق هذه الغاية؛ فاتخذت عدّة قرارات منها: نقل المقيمة البريطانية من بوشهر إلى الجانب العربي للخليج، و«تحسين أداء المقيم وإعلاء سمعته؛ لأن وجود المقيمة على أرض فارس ماعاد يؤدي إلا إلى الاحتكاك ولن يجلب غير المتاعب».^(١٠١)

وظلت السياسة البريطانية في إمارات ساحل الإمارات في أعقاب الحرب العالمية الثانية على غمطها القديم تسعى لزيادة الهيمنة التي راح شخبوط يقاومها بسلبية تمثلت بعدم التعاون وتجاهل الإداريين البريطانيين، ما أمكنه ذلك. وحين استقلّت شبه القارة الهندية عن التاج البريطاني، وألغيت حكومة الهند البريطانية، وتولت وزارة الخارجية إدارة شؤون الخليج العربي مباشرة، ظلت السياسة البريطانية في الساحل المهادن رهينة أساليبها القديمة من ضرورة أن تزيد في هيمنتها على منطقة الإمارات وإغلاقها في وجه كافة التأثيرات الخارجية عدا البريطانية، ولكن مع تغيير في التطبيق ووسائل التنفيذ.^(١٠٢)

شهد عهد شخبوط جملة من المشكلات الاقتصادية المستعصية تفاقمت على مدى ثلاثة عقود ونصف متتالية حتى انفجرت أخيراً مع استثمار البترول في الإمارة. واجهت خزينة شخبوط - التي ورثها خاوية نتيجة للاضطرابات الأسرية التي سبقت توليه الحكم منذ بداية عهده - الكساد العالمي الكبير الذي بدأ عام ١٩٢٩م، وتدني الطلب العالمي على اللؤلؤ الذي كان غلة أبوظبي الرئيسية، وغيره من سلع الرفاهية. ولم

تتعاف مالية الشيخ شخبوط من أثر هذه الأزمة الاقتصادية العالمية حتى صادفت ظروف الحرب العالمية الثانية فزاد سوق اللؤلؤ كساداً على كساده. وزاد تصنيع اليابان للؤلؤ بعدئذ وهن اقتصاد أبوظبي. وكان لاستقلال شبه القارة الهندية وما تلاه من انخفاض سعر الربيعة الهندية - العملة المعتمدة في الخليج - أثره الخائق في خزينة الشيخ شخبوط التي لم تعد قادرة بأي حال من الأحوال على الوفاء بمقتضيات السياسة التقليدية لشيوخ آل نهيان في البادية؛ فقد اعتادت البادية من شيوخ آل نهيان - كما هي العادة لدى شيوخ البوادي العربية عامة - البذل والعطاء والإحسان للقبائل. وهذه هي السياسة العربية المعتمدة في النظام المشيخي الأبوي الذي يقدم لأبنائه الإحسان قبل أن يحملهم على الولاء له بالسيف والرمح. وحين انحس عطاء الشيخ شخبوط عن باديته قسراً بدأت هذه البادية تتململ، وأضحى ولاء الخلفاء فيها فاتراً، وأخذ العطاء يتسرب إلى تلك البوادي من مصدر آخر ممثل بعبدالله بن جلوي، وكيل ابن سعود في الأحساء.

وعلى الرغم من أن السعوديين وجدوا لهم موطن قدم في بادية أبوظبي المتزعزعة الولاء إلا أن ابن سعود ظل يتجنب التدخل المباشر في تلك المنطقة ويستثمر - بدلاً من ذلك - علاقة والده في الأحساء الطيبة مع بعض شيوخ البادية لتحقيق قدر من التدخل لا يستطيع البريطانيون إلقاء مسؤوليته عليه. كان ابن سعود في هذه الفترة منذ الحرب العالمية الأولى يلعب بحذق بورقة التناقضات الدولية فضمن مساندة بريطانية مادية ومعنوية لتحقيق أهدافه في استعادة السلطة السعودية في الحجاز وشمر وبعض مناطق تهامة، وكان في ماعونه ما يكفي من مشكلات هذا التوحيد وزيادة. وقد تمكن من الحصول بموجب اتفاق جدة مع بريطانيا في ١٩٢٧م على اعتراف بريطاني صريح بسيادته واستقلاله. وعلى الرغم من ذلك راح الجباة السعوديون في أوائل عهد الشيخ شخبوط يحصلون على الزكاة من بعض عشائر المناصير في بينونة، ومن بعض المزاريع الذين كانوا ينزلون في ليواء، ولم يتمكنوا من استيفاء الزكاة من بني ياس في تلك

المناطق؛ فقد كانوا يعملون على "تفريق" إبلهم في البوادي بعيداً عن أعين الجبابة السعوديين، ويدعون أنهم قوم مساكين لا يملكون إبلاً ولا كراعاً، ولا يعملون إلا في الغوص في مواسمه فقط.^(١٠٧) واتبَعَ المناصر بعدئذ مع الجبابة السعوديين الخطة التي ابتدعها بنو ياس في هذا المنوال فلم يعودوا - إلا قليلاً منهم - يؤدّون الزكاة للسعوديين. ورغم إدراك السلطات السعودية أن هذه الحجّة لا تعدو أن تكون ذريعة للتخلّص من أداء الزكاة إلا أنها لم تعتمد إلى تحصيلها بالقوة. ومنذ أوائل الثلاثينيات من القرن الماضي لم تعد هناك قبيلة تابعة لأبوظبي أو عشيرة تؤدّي الزكاة للسعوديين إلا فرع البومنذر من المناصر الذين كان شيخهم محمد بن ناصر قد استقرّ عند ابن جلوي في الأحساء. ولما حاول محمد الساحلي - جابي الزكاة السعودي - إجبار الهوامل على أداء زكاتهم لعام ١٣٤٩ هـ / ١٩٣٠ - ١٩٣١ م لم ينل وبمجموعته المرافقة سوى بعض اللكمات والكدمات جرّاء شجار لم يتطور إلى معركة.^(١٠٨)

تصلت قبائل أبوظبي بعد هذا الحادث تماماً من أداء الزكاة للسعوديين خاصة بعد أن كتب الشيخ شخبوط إلى أمير الأحساء يشكو إليه سوء تصرف الساحلي وجماعته من القبائل التابعة لأبوظبي، واعتذر الأمير السعودي من الحادث، ولم ينجح الجبابة السعوديون الذين كانوا يقدّون إلى المنطقة سنوياً في تحصيل الزكاة بعدئذ إلا من بعض عشائر جنوب الظفرة. وكان الجبابة يترفّقون في السؤال، ويكتفون من عشائر بني ياس بذريعة أنهم لا يملكون ما يستوجب الزكاة إلا بعض نخيل ليوا الذي يؤدّون زكاته لشيخ بني ياس في أبوظبي. أما الشيخ شخبوط نفسه فلم يعمل أبداً على تحصيل الزكاة ليعث بها إلى السعوديين، وأما القبائل التي تقع ديارها وراء الظفرة مثل: بني قتب، والظواهر، وبني كعب، والتعيم فلم يؤدّوا الزكاة للسعوديين لا طواعية ولا قسراً.^(١٠٩)

وعلى الرغم من حرص ابن سعود بضرورة عدم استعلاء البريطانيين عليه بالتدخل المباشر في ظهر الساحل المهادن إلا أن لجنة الدفاع عن الإمبراطورية أوصت في

اجتماعها بتاريخ ١٣ سبتمبر ١٩٣٤م/ ٣ جمادى الثانية ١٣٥٣هـ بضرورة أن تعمل الحكومة البريطانية لتقييد ابن سعود بحدود معينة في هذا الاتجاه. وقام بعض الاستراتيجيين البريطانيين بدراسة هذا الأمر، وخلصوا إلى عدم وجود ضرورة له؛ فالحدود - في تقديرهم - ستكون «واضحة أنيقة حين نرسمها على الورق ولكنها مستحيلة حين نطبقها على الأرض ونضعها موضع التنفيذ؛ فسكان المنطقة رحّل لا يقيمون في منطقة إلا ليغادروها إلى أخرى. فهذه القبائل تتحرك في هذه السباسب المترامية طلباً للكلا، لاوازع على تحركاتهم إلا لفصول السنة»^(١٠٠) ويستطرد التقرير: «ليس للشيوخ العربي أية فكرة عن الحدود، ولا يعرف لأرضه بداية أو نهاية في هذه الصحراوات التي تتطمس فيها المعالم الجغرافية... يرفض الرأي العام في المنطقة الحدود، ولا يعترف بها؛ فالحدود في شبه الجزيرة العربية قبلية أكثر منها سياسية. وإذا سألت شيخاً من هؤلاء الشيوخ عن المدى الذي تمتد إليه أرضه ونفوذه فلن يقول لك: إنها تمتد من منطقة كذا لتنتهي عند منطقة كذا ولكنه سيقول لك: إنها تشمل هذه القبيلة وتلك ...»

استصوبت حكومة الهند هذا الرفض ورأت أن تحديد الحدود وضمائها يجب ألا يبدأ إلا بعد منح امتيازات البترول. ولم يكن هذا الأمر هاجساً للسياسة البريطانية التي كانت تعدّ منطقة الإمارات - مثلها مثل المنطقة السعودية - منطقة نفوذ بريطاني، غير أن التغيير الفجائي جاء من ابن سعود الذي رفض يده دون مقدمات، من البريطانيين ليضعها في يد الولايات المتحدة الأمريكية، وقامت في السعودية - على مشارف إمارة أبوظبي - أكبر شركة بترول خارج حدود الولايات المتحدة. ورنّت هذه الشركة ببصرها إلى بادية أبوظبي لاستثمارها. وأخذت المشكلات منذ عام ١٩٤٩م منحى جديداً بين أبوظبي والرياض. وساندت المصالح البترولية البريطانية أبوظبي بينما ساندت الأمريكية الرياض، وأضحت الحدود بين السعودية وأبوظبي ضرورة ماسة. وخاضت الحكومات الأمريكية والبريطانية المتتابعة معارك كلامية في المحافل الدولية

بشأن البرمي وما جاورها، ولم يعمد الشيخ شخبوط إلى أن يتصالح مع المصالح البريطانية التي كانت بتأييدها لمصالحها تستأسد في الدفاع عن حقوق أبوظبي؛ فسعى من خلال عراك المصالح البترولية لتثبيت حدود بلاده وفق ما يعتقد أنه الحق، ولم يقبل بأية مساومات تستدعيها المصالح المشتركة، فقد كانت وحدة أرضه وولاء قبائلها هو ما يؤرقه، لا الاستثمار، ولذلك قيل: إنه كان عنيداً وصعب المراس، ولا يضع ثقة في البريطانيين الذين كانوا في هذه المرحلة يقفون بثبات في وجه الشركات الأمريكية التي أرادت أن تستثمر - بعقودات سعودية - أرض الإمارات، ما يخرج هذه الأرض عن سيادة أبوظبي إلى غيرها.

حدثت الاستثمارات البترولية الحدود البينية بين المشيخات في الساحل العماني. وقد ثبت الشيخ شخبوط في هذا المجال أيضاً على قناعته بوحدة أرضه وولاء قبائلها، ولم يساوم فيما يعتقد أنه أرض تابعة له. ودخلت أبوظبي مع دبي في خلافات حول الحدود منذ عام ١٩٤٠م استمرت حتى عام ١٩٤٨م ولم تسو المشكلة رغم تدخل زايد بن سلطان - أخي شخبوط المسؤول عن إدارة المناطق الداخلية في العين وما جاورها - بالوساطة بين الشيخين.^(١١٠)

ومع اكتشاف النفط في إمارة أبوظبي وبداية تصديره من الحقول البحرية للإمارة منذ يونيو ١٩٦٢ وحقولها البرية منذ أواخر عام ١٩٦٣م استشرفت إمارة أبوظبي وفقاً آخر كانت أولى طلائعه إعلان التأكيد على إلغاء الرق الذي أصدره شخبوط في ٥ يونيو ١٩٦٣م*. وأوجدت الاستكشافات النفطية وما تلاها من عمليات تحذيات اقتصادية واجتماعية هائلة بدلت من مفهوم السلطة القديم، وأصبح من اللازم على الإمارة أن تعامل وفق حدود جغرافية يعينها مع شبكة مترابطة من المشكلات الطارئة في الاقتصاد والتجارة، وفي الأمن والتعليم والصحة، والتنظيمات الاجتماعية والمدنية والمؤسسية، وما تبع ذلك من فتح مصاريع الإمارة لاستقبال العالم الحديث بكل

تأكيد إلغاء الرق وعتق الرقيق في إمارة أبوظبي

Slavery Abolished by Sheikh Shakhbut

10

أنا الشيخ شخبوط بن سلطان
سلطان إمارة أبوظبي وأقر
في حق الله الملك أن الرق
هذا كما لم يكن ولا يكون
في المستقبل ولا يكون
أنا أن الرق والتجارة
بها.

حرر في هذا اليوم الإجماع في ٥ من شهر ربيع
١٩٦٢ م

الشيخ شخبوط بن سلطان
حاكم أبوظبي

I, the undersigned, Sheikh Shakhbut bin Sultan,
Ruler of Abu Dhabi, declare that slavery was long
ago abolished in my territory (as I have already
announced) and that anyone who was formerly a slave
is now free to conduct his life as he wishes. I declare
too that the sale, purchase and transport of slaves in
my territory is absolutely forbidden.

this 5th day of June, 1962.

SHEIKH SHAKHBUUT BIN SULTAN,

RULER OF ABU DHABI.

إنتاجه الحضاري والثقافي وما يتبعه من تعامل بشكل إيجابي لتحقيق ربط الإمارة بمنجزات العالم الحديث، بعد أن عانت دهرًا طويلاً سياسة الإغلاق. ولم يتمكن الشيخ شخبوط بن سلطان الذي سلخ من عمره فترة طويلة يدير شؤون شعب إمارته وفق المنظور الأبوي التقليدي القديم - من التأقلم مع المتغيرات التي أضحت التعامل معها فرضاً لا يحتمل التأجيل؛ فانبرى أخوه الشيخ زايد بن سلطان آل نهيان - بتأييد من أسرته ومباركة من شعبه في ٦ أغسطس ١٩٦٦م - لتحمل مسؤولية قيادة الإمارة وسط رياح التغيير العاتية التي كان يدرك قوتها وخطر اتجاهاتها. أعدّ زايد - كما سنرى - لهذه العواصف عدتها لتحديد وجهتها إلى التحديث الذي لا تحده إلا الأعراف والتقاليد الموروثة، وإلى العمل الوحدوي الذي ارتقى فوق أفق القبيلة والقبيلة وتحالفاتها لينتظم كافة قبائل الإمارات في هذه المنطقة، ويتطلع إلى ما وراء الحدود الإقليمية. وسويت في عهد زايد مشكلات الحدود الإقليمية العربية والبينية، وجرى توظيف ذلك - بالتخطيط السليم - لتحقيق تطلعات المواطنين في الرفاهية والحياة الكريمة.

هوامش وذيل

* ورث أبو ظبي في هذه الفترة القوة التقليدية للقواسم، وانتقلت إليها السمعة التي امتاز بها القواسم فترة طويلة من مقاومة الهيمنة الأجنبية أو ما كانت السلطات البريطانية تطلق عليه لفظ «القرصنة». يقول بالجريف الذي اشتهر برحلاته في شبه الجزيرة العربية (١٨٦٢ - ١٨٦٣ م): إنه قد قابل مجموعتين أو ثلاثاً من رجال بني ياس الذين يمتازون بالأناقة والبشرة السمراء، وبشعورهم الطويلة القائمة السوداء التي تنسدل على أكتافهم، والذين يتميزون بنظرات «القرصنة» وهم مسلحون بالبنقيات والحرايب القصيرة والخناجر حتى أسنانهم ...

راجع:

Palgrave, WG., A year's Journey Through Central and Eastern Arabia, 2 vols., London, 1856, vol. II, p. 310.

(IOR) L/P&S/20/248D., Naval Arrangements on the Abolition of the Indian Navy. -١

(IOR) R/15/1/155, BA Sharjah to PR, 23 Nov. 1857. -٢

(IOR) same series & Vol. 62, Commodore P.G. Squad to PR, 19 June 1858. -٣

(IOR) same series & Vol. 155, BA at Muscut to PR, 11 Oct., 1858. -٤

٥- منهم على سبيل المثال: سالم بن سلطان، عم شيخ الشارقة، وعبد الرحمن بن سيف شيخ الحميرية، وإبراهيم بن سلطان وآخرون.

راجع:

(IOR) same series & vol., BA Sharjah to PR, 12 Aug. 1858.

(IOR) same series & vol., BA Sharjah 15 PR, 16 safar 1276. -٦

(IOR) L/P&S/20/C240., Pridis of Nejed Affairs (P.N.A) p. 19. -٧

Ibid., p. 21. -٨

Ibid., p. 27. -٩

* جاء في تقرير للوكيل الوطني ما يؤكد أن أبو ظبي وديني يدعمان بشكل كامل السلطة الشرعية لمسقط وأنها يزعمان تقديم مساعدهما للإمام ضد متمردي صحار، وكذلك الحال مع عجمان. أما أمر الشارقة فمختلف إذ يتعاطف حاكمها خالد بن سلطان تماماً مع الوهابيين، ويبنى قلعة في الزوراء بين عجمان والحميرية من شأنها دعم الوهابيين، وأما شيخ رأس الخيمة فهو - كما جاء

في هذا التقرير - لم يحسم أمره بعد.
راجع :

(IOR) MSS/EUR/F.126/43, Pelly PR to GOB, 25 Nov. 1865.

(IOR) R/15/6/2, PR. To GOB, 25 Sept. 1865. -١٠

(IOR) L/P&S/20/C240., P.N.A., p. 23. -١١

ibid., p. 37. -١٢

* انحاز السديري إلى أبناء الشيخ خالد بن سلطان المتوفى عام ١٨٦٨م ضد عمهم سالم الذي كان قد تولى المشيخة واعتقل؛ فثارت عليه الشارقة، وانتهى الأمر بمقتل السديري وكل مرافقيه النجديين عدا أحد إخوته فقد تمكن من الفرار. راجع:

(IOR) R/15/6/4, PR to GOB. 10 Oct. 1869

** أرسل عبد الله بن فيصل، الإمام السعودي، إلى سالم بن ثويني سلطان مسقط السابق - في منفاه في قشم يؤكد له دعمه ضد عزّان وأخبره بأنه سيعمل على مساندته لاستعادة حكمه، كما أرسل سفارة أخرى إلى سالم في قشم برئاسة ابن أخي شيخ أم القيوين. ويشير هذا التقرير إلى أن شيخ النعيم أفاد أن عبدالله بن فيصل يقول: إن كافة شيوخ المنطقة من رأس الخيمة إلى دبي يدعمونه، وقد أعد جيشاً في العديد ولكنه لم يخرج به إلى عمان، وذلك للجفاف الذي ضرب المنطقة في هذه السنة ما يجعل تحرك الجيش أمراً صعباً، بالإضافة إلى أنه يخشى أن يعترضه شيخ أبوظبي، وكذلك خيفة المؤامرات التي تحاك ضده في الرياض.
راجع:

(IOR) L/P&S/20/C.240, PNA p. 32-33.

(IOR) R/15/2/32, PA Muscut to Gonne, 18 Jan. 1869. -١٣

(IOR) R/15/6/4, PR. to GOB, 10 Oct. 1869. cf. (IOR) L/P&S/10/50, PA Muscut to Sec. GOI, 17 April 1869. -١٤

(IOR) R/15/6/2, PA Muscut to SGB, 9 June 1869. -١٥

(IOR) same series & vol., Translation of a letter from Azzan b. Ges to PR, Muscut, 4 July 1869. -١٦

* يذكر عزّان في خطاب له مؤرخ في ٢٣ ربيع الأول ١٢٨٦ أنه قام على رأس قوة كبيرة إلى الريمي، وحاصر قلعتها المنيعه جداً مدة ثلاثة أيام فانهارت بعد أن بذل لجنتها الأمان، ونجد خطاباً آخر له موجّهاً إلى دسراو، وكيل مسقط البريطاني، بنفس المعنى.

راجع:

من إمام المسلمين عزان بن قيس
١٧- أرسل سعود بن فيصل بن تركي - لدى إقامته ضيفاً على زايد - رسالة إلى المقيم البريطاني في الخليج في ٢٥ ذي الحجة ١٢٥٦/٢٧ أبريل ١٨٧٠ يشرح فيها علاقته العدائية مع أخيه عبدالله ويقول: إنه سيفادر أبوظبي إلى البحرين آملاً لقاء السركار ليحصل منه على المعونات والمساعدات الممكنة التي تعينه على الانتصار على أخيه.

راجع:

(IOR) L/P&S/19/6, Saood b. Faysal b. Turki to PR. 25 zil Hajje 1256, 27 April, 1879.

(IOR) L/P&S/20/C.240, P.N.A., p. 13 -١٨

ibid., p. 36. -١٩

ibid., p. 32-33. -٢٠

٢١- لمعلومات أوفى: راجع الفصل الأول.

(IOR) P/436/1, PR to Sec. GOB, 7 Dec. 1867. -٢٢

(IOR) same series & vol. Sec. GOI (F. dept.) to Sec. GOB (Pol. Dept) 7 Feb. 1868. -٢٣

(IOR) L/P&S/20/C.244, Precis of Bahrian Affairs (P.B.A.) p. 16. -٢٤

(IOR) Pol. Letters and enclosures from India, vol. I, PR. To F.Sec. GOI, 20 Aug. 1877. -٢٥

(IOR) same series, vol. 16, Grant to Ross, 3 Aug. 1873. -٢٦

(IOR) L/P&S/20/C.241, P.B.A. p. 18. -٢٧

(IOR) L/P&S/20 CX, 243, Precis of Katar Affairs, p. 14. -٢٨

(IOR) Pol. And Sec. Letters and enclos. From India, vol. 4 offic. PR to Office F. Sec. GOI, 31 Aug. 1876. -٢٩

(IOR) same series, vol. 7, Governor - in - council to Sec. Of State for India, 8 Feb. 1876. -٣٠

(IOR) same series, vol. 4, Sec. GOI to Prideaux, 7 Nov. 1876. -٣١

- (IOR) same series, vol. 12, Viceroy (Vic.) To Prideaux, 23 Oct. 1876. -٣٢
- (IOR) L/P&S/20/241, P.B.A., p. 19. -٣٣
- (IOR) Pol. & sec. Home corres. Vol. 20, Savet Pasha to Layard, 2 Aug. 1877. -٣٤
- (IOR) Pol. Letters & enclos. From India, vol. 22, Layton dispatch on 22 May -٣٥
on Turkish Jurisdiction on the Arabian coast.
- (IOR) L/P&S/8/B/9., Turkish Jurisdiction along the Arabian coast, part I. -٣٦
- (IOR) Pol. & sec. Letters & enclos. From India, vol. 22, Layton dispatch on -٣٧
Turkish Jurisdiction 22 May 1879.
- (IOR) L/P&S/8/B 9, Turkish Jurisdiction along the Arabian coast, part I. -٣٨
- Loc. cit. -٣٩
- (PRO) Fo/78/508, PR to F. Simla, 14 Dec. 1887. -٤٠

١- راجع على سبيل المثال:

من قاسم بن محمد إلى راص باليوز وقنصل الدولة البهية، ٢٤ رمضان ١٣٥٠ .

(IOR) R/15/1/189

٢- من زايد بن خليفة إلى كرنل راص. باليوز وقنصل الدولة البهية، ١٨ شعبان ١٣٠٥ .

(IOR) Same series & vol

* لعل رسالة قاسم إلى ابن ثنيان بتاريخ ٢٣ رمضان ١٣٠٥ كانت أبلغ تلك الرسائل. طلب قاسم إلى ابن ثنيان في هذه الرسالة أن يكون لسانه لدى الدولة التي بذل لها الولاء دون مقابل إلا ما كان من تعلقه بوشائج الرابطة الإسلامية. ويحرض قاسم الدولة العثمانية على الاستيلاء على عمان، مشيراً إلى ما يمكن أن يجنوا منها من أموال يدعى أن زايد بن خليفة يصيبها وقد أتخمه الثراء؛ فأصبح قوياً لا يابه لقطر التي بات يعمل لضمها إلى أراضيه. وبعد أن يسرد قاسم أخبار المعركة التي وقعت في ١٨ رمضان، والتي خسر فيها الولد والأموال يؤكد أنه ترك أمر القصاص للدولة، ولم يحاول أن يثار لنفسه. وقد ساق قاسم في خطابه البليغ هذا عدداً من الآيات القرآنية والأحاديث الشريفة، وانتهى إلى ضرورة أن تدعمه الدولة ليكون مسؤولاً عن هذه الأرواح ويدافع عنها.

راجع:

(IOR) R/15/2/29, Sk. Jessim b. Thani to Abdullah Pasha b. Thaniyan b. Saud,
23 Ramadan 1305.

٤٣- من أحمد بن عبد الرسول إلى البليوز وقنصل جنرال الدولة البهية ١٩ صفر ١٣٠٦ مطابق ٢ أكتوبر ١٨٨٨م.

(IOR) same series & vol.

٤٤- (IOR) R/15/1/190, Precis of conversation bet. PR and Jassim at Al Bida on Oct. 1888.

٤٥- (IOR) same series & vol., Ahmed b. Abdullah, chief of Umalgawain to H.H. Seyid b. Turki, 15 Oct. 1888.

٤٦- لمعلومات أوفى عن المشكلات الظبانية القطرية راجع:
عبدالعزیز عبدالغني إبراهيم، أمراء وغزاة، قصة الحدود والسيادة الإقليمية في الخليج، دراسة وثائقية، لندن، دار الساقى، ص ٧٩- ١١٢.
جاء في خطاب المقيم باللغة العربية إلى الوكيل في شأن حاكم دبي: «يكون تصرف حاكم دبي أنه بنظرنا غير معقول في قبولته علاقات الشيخ جاسم بن ثاني أو أن يدخل نفسه في أمور على أي نحو كان. إننا نشور عليه أن يطلب منه المساعدة عن طريق مناسب».
راجع:

(IOR) R/15/1/190, PR to RA, No. 25 of Aug. 1888.

٤٧- (IOR) R/15/6/19, News report by Residency Agent (RA) Sharjah to PR, 31 Jan., 1889.

٤٨- (IOR) same series & vol., Residency Agent (RA) Bahrain to PR, 19 March 1889.

٤٩- (IOR) same series & vol., RA Sharjah to PR, 7 Feb. 1889.

٥٠- (IOR) same series & vol., RA Bahrian to PR, 14 Feb. 1889.

٥١- (IOR) same series & vol., RA Bahrian to PR, 10 April. 1889.

٥٢- (IOR) same series & vol., RA Bahrian to PR, 15 April. 1889.

٥٣- (IOR) same series & vol., RA Sharjah to PR, 1 June. 1889.

٥٤- (IOR) same series & vol., RA Bahrian to PR, 20 April. 1889.

٥٥- (IOR) same series & vol., RA Bahrian to PR, 6 May. 1889.

٥٦- (IOR) same series & vol., Extract of correspondence relating to complain. made by Sk. Zaid.

٥٧- (IOR) same series & vol., Sk. Jassim b. Thani to PR, rec. 2 April 1889.

(IOR) L/P&S/20/244, P.B.A., p. 52.

-٥٨-

أرسل والي البصرة خطابين في أكتوبر ١٨٨٩م إلى الشيخين زايد وقاسم يذكرهما بالرابطة الإسلامية التي تجمعها معاً وتربطهما إلى السلطان العثماني ما يجعل القوى الكبرى «تحمده» على سيادته في أمة العرب، وتعمل على إحداث فرقة بينه وبينهم. وطلب الوالي إلى الشيخين رفع خلافتهما إلى السلطان العثماني دون غيره ليحكم فيها. وجاء رد زايد في نوفمبر بأنه لا سبيل له على قاسم ما التزم حدود أرضه، ولم يعتد عليه، وأفاد، في المقابل، أنه سيقف بثبات لحماية أرضه وقاتله. وجاء رد الوالي على زايد يرفض صراحةً تحركاته ضد قاسم ويطلب إليه بحزم التزام الهدوء. وأجاب زايد على هذا الخطاب الأخير في ٢٣ جمادى الأولى ١٣٠٧/ ١٤ يناير ١٨٩٠م، بخطاب حاسم جاء فيه ... إن ما يقوم به هذا الرجل تجاهنا ليس بخافٍ عليك. وسنعمل من جانبنا على ردع تحركاته العدائية ودرء شره.

Ibid., p. 38.

-٥٩-

(IOR) R/15/5/9, Extract on a report on a visit to Burimi by Lt. Col. S.B. Mites in 1875

-٦٠-

(IOR) R/15/1/266, Cox acting PR to GOI, 18 June 1904.

-٦١-

(IOR) P.G. Administration report for the Year 1885-1886.

-٦٢-

• اللفظ المستعمل لسفن الحرب البريطانية.

(IOR) R/15/1/242, Note on Zura case, 31 Dec. 1901.

-٦٣-

Loc. cit.

-٦٤-

Loc. cit.

-٦٥-

(IOR) P.G. Administration Report 1905-1906.

-٦٦-

(IOR) R/15/1/266, RA Shriah to Chief of Abu Dhabi, 24 Feb. 1907.

-٦٧-

cf. same series & vol., PR to SK. Zayed b. Khalifa, 3 Feb., 1907.

٦٨- ورد في التقرير الإداري لعام ١٨٨٩-١٨٩٠ أن اقتصاد أبوظبي قد انتعش بالارتقاع الطارئ في أسعار اللؤلؤ. وقد زاد نتيجة لهذا الرواج عدد مراكب الغوص في أبوظبي حتى أنها أصبحت تملك أكبر أسطول للغوص على امتداد الساحل العماني. ويفيد التقرير أن الشيخ زايداً قد شجع حركة النمو الرأسمالي في بلاده بالإعفاءات الضريبية للممنوحة لبعض ملاك القوارب من الشيوخ والأعيان ما شجع على زيادة الاستثمار وأدى من ناحية أخرى إلى تأليف عدد من أعيان أبوظبي

وأثرائها منهم أخوه ذياب وبطي بن خادم وبعض العاملين في سلك إدارة الشيخ زايد.
راجع:

(IOR) P.G. Administration Report 1877-78
Zwemer, S.M., Three Journeys in Northern Oman, Geographical Journal, — ٦٩
vol. IX, 1902.

٧٠- من عبدالعزيز بن سعود إلى مبارك الصباح ١٩٠٦/٦/٢٥ م.

(IOR) R/15/5/24

(IOR) R/15/1/286, Report by RA Sharjah, 1906. — ٧١

* راجع نص الاتفاق في:

هذه المعاهدة انعقدت فيما بين المشايخ المتصالحين في مادة القواويس الهارين سنة ١٨٧٩ .

(IOR) L/P&S/ 7

٧٢- مكث المبعوث الفارسي أحمد خان - نائب حاكم بوشهر - عدة أيام في ضيافة زايد. وقد
عرفت السلطات البريطانية بتفاصيل مفاوضاته مع حاكم أبوظبي من سيد مسقط الذي كان زايد
قد أخبره بها، وأفشى السيد التفاصيل للمقيم البريطاني.

(IOR) L/P&S/ 20/C. 248 D., Precis of correspondence Regarding Turcial — ٧٣
Chiefs, p. 68.

٧٤- راجع نص الاتفاق في :

المعاهدات الجارية فيما بين الدولة البهية البريطانية ومشايخ المتصالحين ١٣٣٦ هـ / ١٩٠٦ م

(IOR) L/P&S/7/195.

* اقترح المقيم البريطاني في الخليج على حكومة الهند في رسالته بتاريخ ١٩ أكتوبر ١٨٩١ بنود هذا
التعهد، ورأى ضرورة عقده لتأكيد التعهدات السابقة وتوثيقها. وقد وافقت حكومة الهند على
اقتراح المقيم بعد تعديل بعض البنود وذلك في رسالته بتاريخ ٢٤ نوفمبر ١٨٩١ م. وقد وقع على
هذا التعهد باسمه أو ختمه في تواريخ متقاربة في هذه الفترة شيوخ كل من أبوظبي ودبي
وعجمان والشارقة. وعرف هذا التعهد فيما بعد بالاتفاق المانع أو الشامل، كما عرف عند
البعض بالاتفاق الأبدى أو السرمدي. وقد اعتمدت حكومة هوايتبول في خطابها بتاريخ ٢٧
يوليو ١٨٩٢ م إلى وزير الهند هذه الإجراءات التي أمضتها حكومة سملا.

راجع:

- (POR) Fo. 371/16066, Exclusive agreement of Abu Dhabi with the British Gov. dt. 6 Mar. 1892.
- (IOR) L/P&S/20/C248D, Percis of corresp. Regarding the Turcial Chief, p. 68. —٧٥
- (IOR) L/P&S/10/113, Arms Traffic. P.G. Blockade. —٧٦
- RA Sharjah to PR, 25 May 1901 in "ROE,6" —٧٧
- RA Sharjah to PR, 22 Dec. 1911 in ibid. —٧٨
- (IOR) L/P&S/20/20/E84. —٧٩
- (IOR) R/15/5/25, Sk Abdul Aziz b.. Abdulla Rahman Al Faisal to PA Bahrian, 21 Zill Gadah 1333. —٨٠
- (IOR) R/15/1/480, PR to Sk. Abu Dhabi 20 Nov. 1915. —٨١
- (PRO) Fo./371/17824, Draft outline of Tribal History in the Hinterland of Turcial Oman, Note by PA Bahrian, 21 Jan. 1935. —٨٢
- (IOR) R/15/6/43 knox office. PR to F. sec GOI (Pol. Dept.) 17May 1914. —٨٣
- (IOR) L/P&S/10/425/4684 PTI, Muscut Rebellions, knox to F.Sec. GOI, 9 July 1914. —٨٤
- ٨٥- ساند شيوخ أبوظبي من أبناء الشيخ زايد، اعتباراً من حمدان حتى سلطان، شيخ أم القيوين ما أدخلهم عامة في دائرة عدم رضى الشارقة. وقد شهدت هذه الإمارة الأخيرة تقلبات عدة في خلافة الحكم كان الوكيل «الوطني» للبريطانيين في الشارقة يرى أن للشارقة يدأ فيها. تولى الحكم في أم القيوين بعد الشيخ راشد بن عبدالله الشيخ عبدالله بن راشد الذي اغتيل في أكتوبر ١٩٢٣م وآل الحكم بعده إلى حمد بن إبراهيم الذي اغتيل أيضاً على يد أحمد بن راشد في عام ١٩٢٩م. وقد كان للعلاقة بين أم القيوين والشارقة آثارها السلبية في العلاقة بين الشارقة وأبوظبي اللتين كانتا تعانيان أيضاً اضطرابات مماثلة في ولاية الحكم.
- راجع:
- (PRO) Fo./371/18723, Vic. To SSI, 20 Feb. 1929.
- cf., (IO) R/15/1/1427, Succession to Sheikdom of Abu Dhabi. 1909 – 1921.
- (PRO) Fo./371/17815, Tribal Consideration of the Air Route. —٨٦
- (PRO) same series, vol. 8918, Tribal History in the Hinterband of Tacial Oman 1918-1934. —٨٧
- (PRO) same series, vol. 17824, Draft outline of Tribal History of Turcial Oman —٨٨
1918- 1933 by PA Bahrian, 31 Jan 1935.

٨٩- (IOR) L/P&S/10/658, Turcial coast, pp. 416-18.

٩٠- من خان بهادر إلى وكيل الدولة البريطاني في البحرين، ١٦ جمادى الأولى ١٣٥٣هـ.

(IOR) R/15/2/544,

٩١- (PRO) Fo. 371, 11444, PR to S.S. colonies

٩٢- (PRO) Fo./371, vol. 17815, Tirbal Consideration of the Air Route.

٩٣- (PRO) Fo. 371, vol. 17824, Draft outline of Tribal History ———.

٩٤- (PRO) Fo. 371/8952, PR to F. sec. GOI, 18 Mar. 1923.

٩٥- (PRO) same series, vol. 1144, Nejedian Encroachments on the Turcial coast Under-sec Co to Fo., 21 July 1926.

٩٦- (IOR) same series, vol. 17815, Triball Considerations of the Air Route.

٩٧- (IOR) L/P&S/ 18/B.403, the Turcial Chiefs 1908-1928.

٩٨- قامت الإمامة في عمان عام ١٩١٣م على قواعد الفكر الإباضي الذي رفع رايته في هذه الفترة الفقيه العماني عبدالله بن حميد السالمي، ووجدت الدعم بعدئذ من الشيخ عيسى بن صالح شيخ الحرث ومجموعته بني هناة عامة، وهي المجموعة التي تمثل أساساً القوة العسكرية للإباضيين. ويستمرى الانتباه دخول حميد بن ناصر النهاني ومجموعته من بني ريام الغافرية في هذا الحلف الذي اجتمع على أهداف متناقضة فعقدت البيعة للإمام الخروصي في النصف الثاني من عام ١٩١٣م حين أعلنت نزوى عاصمة للإمامة. وجرت للمفاوضات بين الإمامة والسلطنة في أواخر عام ١٩١٤م في قرية السيب، وكذلك في عام ١٩١٥م، لتسوية المشكلات بين الإمامة والسلطنة، ولم تكن ناجحة. وفي ١٥ سبتمبر ١٩١٩م وصل الفرقاء إلى صيغة اتفاق جرى تعديل بعض بنوده، وانتهى إلى ما عرف باتفاق السيب في ١٤ يوليو ١٩٢٠م.
راجع في هذا الصدد:

(PRO) Fo./371/2416, The Rebellion Against Sultan of Muscat 1913-1916.

ولنص الاتفاق راجع:

Aitchison, CU, op.cit. vol. XI, p. 319.

٩٩- (PRO) same series, vol. 13723 (secret) Future Policy of the Trucial Coast, 1929.

١٠٠- (PRO) same series, vol. 18912, Draft minute of the 42nd meeting of the sub committee of the imperial defence concerning the Middle East, 24, Sept. 1935.

١٠١- (PRO) same series vol. 13723, (secret) PR, to GOI, 23 April 1929.

- (IOR) R/15/2/8141, Annual Report on the Trurlial Coast for 1934. -١٠٢
- (PRO) Fo./ 371/16957, PR to Rotaxandum, London, repeated Simla. -١٠٣
- (PRO) Same series, vol. 18911, Knatchbul-Hugessen to Rendel, 26 Sept. 1935. -١٠٤
- (PRO) Same series, vol. 1891, Draft of the minute of the 42nd meeting —. -١٠٥
- (PRO) Same series, vol. 17815, Tribal Considerations -١٠٦
- Loc. cit. -١٠٧
- (PRO) Same series, vol. 18918, Tribal History -١٠٨
- (PRO) Same series, vol. 17824, I.O. to F.O., 28 Nov. 1934. -١٠٩
- (IOR) L/P&S/18/B437, Memo on Relations of Wahabee Amirs & Bin Saud with Eastern Arabia & British Govt. 1900 – 1913. -١١٠
- * مسألة حظر بريطانيا لتجارة الرقيق في هذه المنطقة من الموضوعات التي لم تجد حظها من الدراسة بعد. فقد عمدت حكومة شركة الهند البريطانية إلى حظر هذه التجارة في فترة مبكرة نصت عليه في تعهد ١٨٢٠م الذي حصلت عليه من الحكام في هذه المنطقة، وكان ذلك قبل أن يتم حظر هذه التجارة رسمياً في بريطانيا ذاتها! وفي عام ١٨٤٠م حصلت بريطانيا من شيوخ أبوظبي ودبي ورأس الخيمة وأم القيوين على تعهد يتيح لسفنها الحرية حق مصادرة مراكب هؤلاء الشيوخ التي تعمل بتجارة الرق في المنطقة الممتدة بين رأس دلمجادو في ساحل أفريقيا الشرقي وجوادر على ساحل الخليج العربي بدعوى الدوافع الإنسانية واستغلت في تأمين استقرار مستعمراتها في الهند وتعطيل الحركة العربية في البحر في هذه المنطقة التي أغلقت مياه الخليج أمام مراكبها، ولم يتطرق هذا الاتفاق إلى تجارة الرق في البر أبداً. وحصلت بريطانيا في عام ١٨٤٧م على تعهد من سلطان بن صقر شيخ رأس الخيمة والشارقة أدرجت فيه في أبريل مايو من نفس العام مكتوم بن بطي حاكم دبي وسعيد بن طحون حاكم أبوظبي وعبد العزيز حاكم أم القيوين. حظر هذا التعهد على هؤلاء الشيوخ نقل الرقيق على مراكبهم ومراكب أتباعهم وخول السفن البريطانية حق تفتيشها ومصادرتها إذا خالفت الحظر. وقد وثق هذا التعهد في عام ١٨٤٩م حيث تأكد حق التفتيش والمصادرة لكافة سفن المشيخات التي لا تمتنع امتناعاً تاماً عن استيراد الرقيق من أفريقيا. وحصلت الإدارة البريطانية في الخليج في عام ١٨٥٦م على تعهد آخر من شيوخ المنطقة بتسليم الرقيق الذين يفلتون مشيخاتهم على السفن البريطانية، كما حصلت بريطانيا في عام ١٨٧٣م بعد توقيعها معاهدة تجارة الرقيق بين مسقط وزنجبار على تأكيد من زائد بن خليفة في أبوظبي وسالم بن سلطان في الشارقة بمراجعة شروط التعهدات السابقة التي تحظر هذه التجارة.

الفصل الثالث

زايد في العين

- مولده وأسرته الصغيرة

- زايد الصبي

- آراء بعض البريطانيين في شخصية زايد في مدينة العين

- مجالس زايد وأحكامه وإدارته في مدينة العين

- إدارة الأزمات

- إصلاحات زايد في العين

- زايد من العين إلى القلب

« زايد بن سلطان آل نهيان هو:

- أقوى الرجال في منطقة العين وما جاورها

- امتد نفوذه من العين حتى الظفرة

- يخصص المال القليل الذي في حوزته لخدمة مجتمع

العين (البرمي)

- تلقفه روحه الإصلاحية فتوَّهله مع مقدراته السياسية

وسخاته وبنَّاه من أجل المنفعة العامة، إضافة إلى تعلق

البلد به - لأن يكون الحاكم المنتظر لأبوظبي»

من تقرير كلاركس مان ١٩٦٤م

زايد في العين

يعدّ المؤرخون الشيخ زايد بن سلطان آل نهيان رائد المسيرة في الإمارات العربية المتحدة؛ فقد قاد قومه من ضيق المحل إلى بحبوحة العيش، ومن دائرة العوز إلى ساحات الثراء، ومن ظلام الجهل إلى نور العلم، ومن وهدة المرض إلى ظلال العافية، ومن متاهات الفرقة والشتات إلى قوّة الوحدة والثبات، فزايد - في حقيقة الأمر - مؤسسة في رجل.

ولا ندعي هنا أننا أسبغنا هذه المحامد الجمّة على هذا الرجل الجدير بها، إنما هي محامد بدت لنا بارزة في المصادر البريطانية التي وقفنا عليها، وقصرنا بحثنا عليها دون غيرها من المصادر، كما لا ندعي أننا قمنا باستنباط أو تحليل لهذه المصادر وصولاً إلى ما نشته لهذا الشيخ من مكارم الصفات؛ إذ لم يزد دورنا هنا عن تجميع للمعلومات، وتنظيمها تنظيمًا يجعلها تتحدث عن نفسها بوضوح. ولا يعود اختيارنا هذا المصادر إلى ثقتنا التي لا تنزعزع - والتي قد يخالفنا البعض الرأي - في أنها الأجدر بالدراسة والتحليل في الكشف عن غوامض تاريخ هذه المنطقة، ولكن إلى ثقتنا في أنها تمثّل في موضوعنا هذا آراء مجموعة كبيرة من الإداريين والفنيين والرحالة البريطانيين، كانوا يتمتعون في هذه المنطقة بنفوذ كبير، وبقوّة هيمنة لا يُعلى في الأرض عليها؛ ولذا لم يكن أي منهم متملقاً أو مداهناً أو مادحاً أو مجاملاً، فهو لا يحتاج أن يكون هذا أو ذاك، بالإضافة إلى أن جلّ هذه التقارير كانت وقتئذٍ سرّية لا يطلع عليها زايد أو غيره من أهل المنطقة. ويتأكد لنا صدق هذه المصادر حين نعرف أن زايداً كان يتصرف على سليقته التي تعكس كوامن شخصيته؛ فلم يكن يدرك أن أولئك البريطانيين كانوا يراقبون مسلكه، ويحلّلون شخصيته، ويكتبون عنها. ولعله - لو عرف ذلك - ما كان له أن يعدّل في تصرفاته إرضاء لهذا المسؤول البريطاني أو ذلك، فقد شهدت له هذه المصادر كلها بالاستقلال في القرار، وبفيض من عزّة النفس، ووفرة الكرامة.

وقد اعتدنا - معشر المؤرخين - حينما نجد شهادات طيبة من كوادر المستعمرين عن أحد المواطنين، مهما كان موقعه - أن نتعامل معها بأحد منهجين: أولهما وأقربهما للصحة هو منهج الشك في المشهود له؛ فالمستعمرون لا يتعاملون في مصالح الإمبراطورية بالإنسانيات النبيلة والعاطفة مع غيرهم؛ فيقرظوا من الوطنيين من هو جدير بالتقريظ؛ لأن مصالح الوطنيين تتعارض غالباً مع مصالح المستعمرين، ولذلك فكل مدح أو إطراء من أولئك المستعمرين لمواطن أو مسؤول لا يضاف عادة إلى ميزان حسناته.

أما المنهج الثاني - وهو أقرب إلى المناهج الأدبية منه إلى التاريخية - فهو الذي يسير على هدى: الفضل ما شهدت به الأعداء. ونحن حين ننبذ هذا المنهج نقدياً، نرفضه موضوعياً أيضاً. فأي عداء يمكن أن يقع بين مستعمر يخطط للانسحاب وقد دالت دولته، وبين زعيم يخطط للإمساك بزمام القيادة في بلاده من متسلط اضطرتته الظروف الدولية والإقليمية إلى الانسحاب. فالعداء - تاريخياً - قام في فترة عملت فيها الدولة الإنجليزية على إرساء هيمنتها في المنطقة في الربع الأول من القرن التاسع عشر، وشهد رجالها في تلك الفترة على كل من قاوم أهداف حكومة الشركة الإنجليزية في الهند ونفوذها وسيطرتها بأنه قرصان خارج على النظام الدولي. ضربت إنجلترا «ساحل القراصنة» ثم أغلقته الإمبراطورية البريطانية بعدئذ إغلاقاً محكماً بعيداً عن كل المؤثرات الحضرية في العالم بحجة تصريفها شؤونها الخارجية، فأورثته الفقر والجهل والمرض.

قادت المتغيرات الدولية التي بدأت تعمل منذ الحرب العالمية الأولى وظهور الشبح الأمريكي وإمبرياليته التي أخذت تقوِّض في تودة مركاتر الاستعمار القديم، كما قاد استقلال شبه القارة الهندية بعدئذ، وتساعد نفوذ الدولة السوفيتية، والخوف من انتشار الفكر الشيوعي - بريطانيا إلى أن تدرك أن انسحابها من شرق السويس أدعى

للمحافظ على ما تبقى لها من مصالح في الخليج العربي. وأسهمت المتغيرات الإقليمية وانتشار الفكر التحرري في إيران، ونمو الفكر القومي في المنطقة العربية، وقيام مملكة عبد العزيز بن سعود، في زيادة الوعي السياسي البريطاني بضرورة الانسحاب من منطقة الخليج العربي. ولم يكن من الممكن أن تنفذ بريطانيا انسحابها من المنطقة - كما يقول الساسة البريطانيون - دون أن تعمل على «سد الفراغ». وقد تأكد هذا الوعي البريطاني بضرورة الانسحاب وملء الفراغ بعدئذ بثورة ناصر في مصر، وثورة مصدق في إيران.

اقتضت نظرية ملء الفراغ التي برزت ملحّة في السياسة البريطانية في تلك الفترة البحث عن رجال في المنطقة لهم المقدرة، والكفاءة، والوجاهة الاجتماعية، والنظر الناقب، والهممة، ما يقي لهذه المناطق تكاملها، ويجعلها قادرة على الثبات في وجه التحديات الدولية والإقليمية التي تواجهها. أما التحدي المحلي فقد كان الأكبر والأخطر إذ تمثل باستثمارات النفط وموارده. فقد كانت الاستثمارات البريطانية في منطقة الإمارات وقتئذٍ تتوجس خيفة، من المد الاستثماري الأمريكي المتدفق عبر السعودية عنيقاً وبلا هوادة.

وتبينت السياسة البريطانية أن العديد من حكام الخليج العربي امتازوا بالحنكة والدرابة في إدارة شؤون مناطقهم المحلية في تلك الحواضر الصغيرة، وفي قبائلهم في تلك البوادي الشاسعة، ولكنهم مع ذلك ما كانوا يعرفون شيئاً عن شؤون العالم الخارجي الذي حجب عنهم ظل الإمبراطورية البريطانية زمناً طويلاً، ولن يستطيعوا سدّ الفراغ حين يلقي بهم فجأة في لجنة السياسة العالمية وأمواجهها، وبات جميع هؤلاء الحكام - بالضرورة - يتوجسون خوفاً من أن تتعرض بلادهم لأية مؤثرات خارجية تقسد عليهم دينهم وديناهم. وفي هذا الصدد صرح الشيخ شخبوط بن سلطان في ١٣ مايو ١٩٦٢م/ ٨ ذي الحجة ١٣٨١هـ، لبويستيد في الوكالة السياسية البريطانية في

أبوظبي^(١): «نحن بدو، خلقنا هكذا، وعشنا البداوة سنين عدداً، وسنظل بدواً، فنحن بذلك سعيدون قانعون». وأضاف شخبوط أنه لن يعمل على أن يفارق وقومه حياة البداوة أبداً، وعنى في مناسبة أخرى التقى فيها هذا المسؤول البريطاني في ١٣ أبريل ١٩٦٢م/ ٨ ذي القعدة ١٣٨١هـ، لو لم تكن شركات البترول قد بدأت العمل في المناطق التابعة له لتجنب زيادة التدخل الأجنبي في الشؤون الداخلية لإمارته التي اتهم البريطانيون بقصّ بعض أطرافها^(٢).

لذلك كان تحرّي المسؤولين البريطانيين في المنطقة شخصيات الرجال الذين يمكن لهم التعامل مع التحديات المستحدثة جاداً، فانبروا لذلك، يدقّقون في تلك الشخصيات. واسترعى زايد انتباه كل هؤلاء المسؤولين، وظفر باحترامهم؛ فهو رجل المرحلة في الإمارات الذي يمكن أن يتعامل مع المسؤوليات الجديدة التي يحتمها الاستقلال، ومع الأعباء الطارئة التي تتطلبها الاستثمار. وسلاحظ في هذا البحث أن زايداً لم يكن أقل تعلقاً بالبداوة من أخيه شخبوط؛ فهو - وإن كان مدني التوجه بحكمته - بدوي الروح بأصالته. أدرك زايد منذ البداية أن البترول واستثماراته وعقائله تودي بالبداوة كنظام حياة؛ فكان عليه أن يحافظ عليها قيماً وثقافة وإراثاً. وقد أدرك هؤلاء المسؤولون البريطانيون منذ البداية أن هذا الرجل راشد يمكن أن يتعامل مع هذه المسؤوليات المستحدثة بوعي من حكمته وتقاليده وإراثه. وقد جاء في تقرير لوس المقيم البريطاني في الخليج العربي، المؤرخ ١٧ أبريل ١٩٦٢م عن زايد بأنه «رجل متسامح بطبيعته، يتمتع بحب أهله، كما أنه يظفر منذ الوهلة الأولى بتقدير كل من يقابله. وهو رجل كريم يشيد به كل من عرفه، شغوف بحب شعبه يتطلع للعمل على رفعة». ويشير هذا التقرير إلى أن زايداً ليس الرجل المطواع الذي يذعن لما يشار به عليه، «فهو قد جمع في شخصه كل اعتزاز البدوي بالنفس، وكل الشعور بالأنفة والقوة؛ فيه كل ما يميّز الشخصية البدوية من تفرد وكبرياء». ويذهب التقرير إلى

القول: إن زائداً صلب «لا نستطيع نحن ولا آية قوة أخرى دفعه إلى اتجاه بعينه. فقلبه لا يتسع إلا لما يحقق آمال شعبه في الرفاهية والازدهار»^(٣).

مولده وأسرته الصغيرة

وعلى ضوء ما ذكرنا من شهادات يمكن لنا أن ندخل إلى رحاب مكونات شخصية الشيخ زايد. ولد الشيخ زايد بن سلطان بن زايد بن خليفة بن شخبوط بن ذياب بن عيسى آل نهيان الفلاحي من البني ياس، - كما تقول بعض مصادرنا البريطانية - عام ١٩١٠م، في قصر الحصن الذي بناه والده شرق العين^(٤). وتضع وثيقة أخرى مولده عام ١٩١٦م. وتختلف هذه المصادر عن كافة المراجع الأخرى التي كتبت في سيرة زايد والتي جعلت مولده عام ١٩١٨م في قصر الحصن في أبوظبي. ولربما كانت المراجع الأخرى أصوب من مصادرنا إذا اتضح لنا أنها وثقت تلك الحقيقة من مصادر محلية أقرب إلى الدقة من مصادرنا. ما يسترعي النظر أنه قد ورث الإمارة كابراً عن كابر، فليس في كل الأسماء التي ذكرناها من أسلافه أحد لم يتول الحكم في أبوظبي أو يمارسه.

حكم والده سلطان الإمارات في الفترة ١٩٢٢-١٩٢٨م، كما حكم جده زايد من قبل (١٨٥٥-١٩٠٩م) هذه الإمارة وأحكم سلطانها. ولعل في إطلاق اسم زايد على الوليد الحفيد تبعاً بتثبيت السلطان الذي ظل متارحماً بعد وفاة زايد الجد. أما خليفة، والد زايد الكبير، فقد حكم في الفترة ١٨٣٣-١٨٤٥ م، إرثاً عن أبيه شخبوط (١٧٩٣-١٨١٦ م) الذي كان قد ورثه عن أبيه ذياب المتوفى سنة ١٧٩٣م، ولعل في هذا التسلسل الصليبي ما يرر روح الزعامة المتأججة في زايد بن سلطان منذ نعومة أظفاره.

وإذا كان هذا شأنه في تسلسله الأبوي فإنه يعود من ناحية أمه الشبيخة سلامة بنت بطي بن خدام بن نهيان إلى القبيسات. وقد كان لهذه السيّدة أثر تربوي كبير في

أبنائها الأربعة: شخبوط المولود في ١٩٠٣م، وهزاع المولود في ١٩٠٥م،
وخالد المولود في ١٩٠٧م، وزايد أصغر إخوته الذي حمل اسم جدّه، بالإضافة إلى
بنت واحدة.

جاء زايد وإخوته إلى هذه الدنيا نتاج زواج سياسي تصالحي بالدرجة الأولى، قصد
منه لم شمل بيوت بني ياس التي كان بعضها يخرج على بعض أحياناً. فرقت الخصومة
بين الشيخ زايد بن خليفة جدّ زايد لأبيه، وبطي بن خادم، جدّه لأمه ثم تصالحا. وجاء
الزواج بين سلطان بن زايد وسلامة بنت بطي ليقوّي الأواصر بين الأسرتين، ويوثّق
روح الوفاق العشائري، والتآلف الأسري.

تقول المصادر البريطانية^(٥) إن بطي بن خادم، شيخ القبيسات، قد خرج في عام
١٨٦٩م، مع قومه مغاضباً للشيخ زايد بن خليفة ليستقر في خور العديد. ولم يكن
خروج شيوخ القبيسات هذه المرّة إلى تلك المنطقة هو الأول من نوعه، ولكنه كان
الأخير. فقد دأب شيوخ القبيسات على ذلك الخروج كلما دبّ الخلاف بينهم وبين
شيوخ أبوظبي. خرج القبيسات في ١٨٣٧م على الشيخ خليفة بن شخبوط، كما
خرجوا في عام ١٨٤٩ على الشيخ سعيد بن طحنون.

لم يكن الشيخ زايد بن خليفة - ذلك الشيخ القوي الطموح - يرضى بأن تنتقص
قوّته أو يقتطع جزء من أرضه بخروج شيخ ولا بهجرته. ولما كانت السلطات
البريطانية تحرس البحر وتقف فيه لئمنع تحرك أية قوّة محلية لدرء فتنة أو للحفاظ على ما
يمكن أن نطلق عليه تكامل السيادة الوطنية - فقد تطلع الشيخ زايد في فترة ما
للعثمانيين لمساعدته في إعادة قومه إلى الطاعة، كما تطلع إليهم أيضاً الشيخ بطي بدوره
للاعتراف بسلطته في ذلك الجزء الذي استقطعه من الإمارة. وخشي البريطانيون من
مساندة العثمانيين إلى هذا الرجل أو ذاك؛ فوافقوا على مساندة الشيخ الشرعي

ودعّمه. ولم يكن زايد ينتظر من البريطانيين مساندة أو دعماً للتعامل مع رعاياه، ولكنه كان يخشى مواجهتهم في البحر لما لهم فيه من سفن حربية لا قبل له بها.

لم ينتظر زايد الدعم البريطاني الموعد، إنما تمكن بمصادره الخاصة أن يبحر إلى خور العديد وسيطر في ٢٨ مارس ١٨٧٨م على تلك المنطقة التي كان القيسيات قد هجروها^(٦٦). ثم تصالح بعدئذ الأهل من آل نهيان وآل نهيمان، وصار بعدها الآخرون يداً قوية لآل نهيان، خاصة في الجزر التابعة للإمارة، يراقب شيوخهم سفن صيد اللؤلؤ، ويحكمون في خلافاتها الصغيرة، ويرصدون رسومها التي كانوا في كثير الأحيان يتولّون جبايتها لشيوخ آل نهيان. وكان زواج سلطان بن زايد من سلامة بنت بطي توثيقاً لهذا الصلح ومهراً للترابط العشائري. وكانت الشبيخة سلامة تعي تماماً أن الصلح خير للجميع، وأن القوة في الاتفاق، وأن المتنازعين تذهب ريحهم ولا يبقى لهم من أثر. وأرضعت هذه السيدة أبنائها جميعاً هذا الفكر الصادق؛ فربطت بينهم برابط الولاء بعضهم لبعض، إضافة إلى الحب الصادق الذي تبذله كل أنثى لصغارها. وقد ظلت هذه الشبيخة حتى وفاتها مرجعاً هاماً لأبنائها كافة في الشؤون الخاصة والعامة.

يشير أحد التقارير البريطانية بتاريخ ٢٦ أبريل ١٩٦٢م إلى أن الشبيخة سلامة جمعت أبنائها الأربعة عندما تولى شخبوط سدة الحكم عام ١٩٢٨م. وأوصتهم بأن يكونوا يداً واحدة، وألا يسمحوا للأهواء أن تفرّق جمعهم، وجعلت أبنائها الثلاثة: هزاعاً وخالداً وزايداً يقسمون أمامها قسماً غليظاً ألا يقوموا بأي عمل يعود بالضرر على شخبوط. وتضيف هذه المصادر أن زايداً كان ثابتاً على قسمه لم يحث فيه، وأنه كان يحترم مشاعر والدته، ويثق - كما يثق إخوته - في حكمتها التي كان تأثيرها في أبنائها كبيراً^(٦٧). ونثق من جانبنا بأن تأثير هذه السيدة في ابنها زايد غداً بعد ذلك من أبرز العناصر التي جعلته يفرد للمرأة في دولته مكاناً وضعها على قدم المساواة مع الرجل في الحقوق والواجبات العامة فيما لا يخالف الشرع والعرف.

لم يتلق زاید من التعليم النظامي في الكتاتیب والمدارس إلا ذلك القدر اليسير الذي اعتاد كافة أبناء شیوخ شبه الجزيرة العربية تلقيه: فاتحة الكتاب، وقدر منه يعینهم على صلاتهم وحفظ دينهم، بالإضافة إلى مبادئ الكتابة والخط العربي. وكثيراً ما شوهد الشيخ زاید في طفولته يكتب على لوح من عظم كتف جمل مصقول بحبر بدائي بواسطة قلم من خوص ويستضيء بمصباح يضاء بزيت الزيتون. وقد عرفت طفولة زاید بعدئذ الورقة والحبر الأكثر تطوراً^(١).

ولا يعود عدم اهتمام الشیوخ العرب بتلقي أبنائهم التعليم النظامي إلى تعذر تحصیل هذا النوع من التعليم في ذلك الوقت فحسب، بل إلى زهدهم فيه. فهو ربما يشغل الأبناء - بحسب تفكيرهم - عن تلقي تلك العلوم المكتسبة بالمران من الصحراء والبيئة البدوية والتي تؤهلهم لقيادة الرجال.

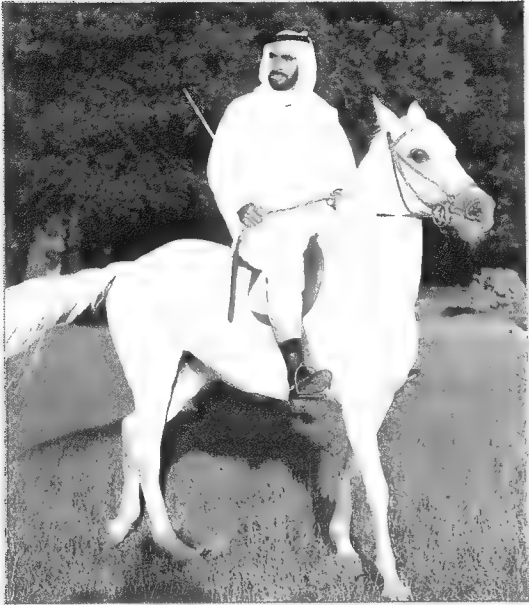
ولا تقتضي أسس القيادة في البادية أن يكون الشيخ فقيهاً في علوم الدين بقدر ما تقتضي أن يكون حصيفاً حكيماً، والحكمة - عند أهل العلم - أرقى مدارج الفقه. وهي التي تجعل الشيخ يستعين بأهل الفقه والمطاوعة وكبار السن ليشاوروهم في الشؤون الإدارية والقانونية للقبيلة التي تخضع للأعراف، أو الموافقة لها، أو التي لا تتعارض مع حدود الشرع. ولم يخل مجلس شيخ أدار شؤون قومه بحنكة ووعي من فقيه أو عدة فقهاء يشاورهم في الأمر ويستنير بآرائهم، ويبقى الشيخ الرئيس بعد ذلك المرجع الأخير في الأحكام القضائية. وقد كان لزاید - حال إقامته مسؤولاً عن قرى العين - قاض مقيم ورد ذكره في المصادر البريطانية، وإن لم تحدد الوثيقة مهامه. ولابد لنا أن نقدر أن زایداً كان يستشيريه فيما يشكل عليه، ولكن يبقى النطق بالحكم وتحمل المسؤولية وإجراء العدل للشيخ وحده.

أما الشؤون المالية التي تعامل بها هؤلاء الشیوخ في تلك الفترة حتى ظهور البترول فلم تكن على درجة من التعقيد بالقدر الذي يستوجب النظر في علوم المحاسبة

والاقتصاد. فمصادر الدخل في ذلك الاقتصاد البدائي معلومة: ثمار من النخل تركي حسب ما نصّت عليه الشريعة، بالإضافة إلى رسوم عدد معلوم من مراكب الغوص يدفع كل منها جعلاً معلوماً، ورسوم جمارك لا تكاد تذكر، تجبى حسب الاتفاق، ولا شيء غير ذلك. ومع ذلك فقد كان لزايد حال مسؤولياته في إدارة العين مُركبٌ يساعده في الأمر وفق الضوابط المعلومة^(١٠). أما مصارف المال فلم تكن تعتمد الموازنة، إنما اعتمدت بشكل خاص على الإنفاق على مجالس الضيافة في قصر الحكم الذي كانت أبوابه مشرعة أمام صغير القوم وكبيرهم، من أعلامهم إلى أدناهم، وعلى «الشفية»^(١١). أو «الشربة» التي تصل عادة إلى الشيوخ الأذنين منزلة استئناساً لهم، أو شراء لولائهم، أو لإعانتهم على الثبات على الولاء والدعم ضد الأعداء ولا مشاحة فإن الكرم أس النظام الأبوي المشيخي. ونجد أن الكرم وسفح المال في البداية الشحيحة الموارد كان من أبرز المقومات التي تمدّ في نفوذ الشيخ. وقد وصفت إحدى الوثائق البريطانية الشيخ زابداً في العين بأنه الأوفر كرمًا في أوساط شيوخ صحراء «الساحل المتصالح»^(١٢). أما تطوير مصادر الدخل في هذه البيئة والذي جهد فيه زابيد في فترة توليه إدارة العين، فلربما انبثق من الحكمة التي امتاز بها والتي كانت صتواً لكرمه.

تلقى زابيد فن الفروسية والتعامل مع البادية مع مخالطته كبار السن - وهو يافع - في مجالس أبيه في قصر الحكم، ومما لقنّه إياه والده كذلك. وقد ساق زابيد طرفاً من مبادئ هذا الفن لكلود مورييس^(١٣) فقال: «إن غارات البدو التي كانت في ذلك الوقت من سمات مجتمع البادية تقوم على قواعد الشرف وأخلاقيات الفروسية. فإذا أغار بدو على خيام فريق آخر فيجب ألا يطلقوا النار في اتجاه الخيام حتى لا يتسببوا في مصرع طفل أو امرأة أو شيخ مسنّ أو ترويعهم. ولا يجوز للمحارب أن يقتل مسالماً غير محارب أو أن يصرع رجلاً لا يدانيه قوة وعدة وعتاداً. فإذا كنت راكباً فلا تقتل الراحل، وإذا سقط فارس عن حصانه فلا يجوز أن تصرعه، أما الأسرى فإنهم يعاملون في قانون الحروب القبلية معاملة الضيوف يشاركون أسريهم طعامهم وشرابهم، أما إذا كان في أوساط هؤلاء الأسرى شيخ من ذوي المكانة الرفيعة فيعامله من أسروه معاملة الشيوخ. ولمثل هذا الشيخ، ولغيره من سائر الأسرى، إذا تعهد شفاهة بدفع فدية أن

تلقى زايد فنون الفروسية صغيراً

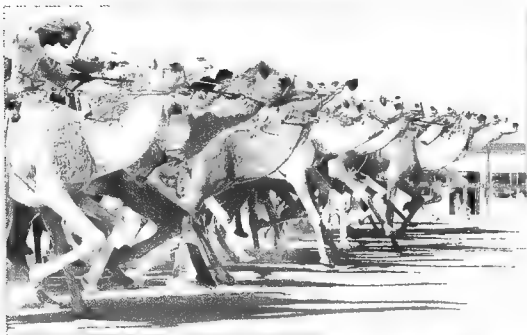


يذهب حرّاً طليقاً، ولا شك في أنه سَيَقِي بالوعد. وإذا نزل قاتل على مضارب أهل قتيله ورفضوا العفو عن جريته فلا يجوز لهم أن يلحقوا به الأذى مباشرة، إنما يطلب منه الرحيل ويمهل ثلاث ليال قبل السعي في ملاحقته. هذا ولا يجوز لصاحب الثأر أن يقتال المطلوب إذا أدركه نائماً إنما يجب عليه أن يوقظه ويمنحه وقتاً كافياً لكي يأكل ويشرب، ويدخن غليونه إذا أراد. أما إذا دخل رجل إلى مضارب قبيلة ما وجاء في إثره من يطلبه فلا يجوز لأهل تلك الخيام أن يعينوا الطالب أو يمدّوه بمعلومات قد تؤدّي للقبض عليه، بل يجوز لأهل الخيام أن يدلّسوا عليه ثمويهاً^(١٧).

كان مثل هذا التعليم بسيطاً في مبناه، كبيراً في معناه، فهو يفرض متطلبات منظومة الأعباء التي على الشيخ أن يقوم بها، تعليم لا يعتمد على الكتاب إنما يكتسب من البيئة ويستجيب للمتطلبات المجتمعية، وهو - بعد - تعليم تدريب لا تلقين.

كان لأسرة زايد في العشرينيات من هذا القرن نحو مائة وثمانين رأساً من الخيل، وأربعمائة بعير، يوكلون رعايتها والاهتمام بها إلى البدو الذين يفيدون من ألبانها وأصوافها، يستعيدها الشيوخ أو قد يستعيدون بعضها ساعة يشاؤون^(١٨). وكان زايد محباً للابل يعرفها ويعرف من أوجاعها وأدائها كافة ما يعرفه البدو، ويميز أصائلها من غيرها. وكانت ناقته غزالة - فترة مسؤوليته في العين - أجمل ناقة في البرّ العماني كله. وقد سمح لتسجر، أحد الرحالة البريطانيين، أن يعلو ظهرها مرتين تلتفأ من زايد، مرة حين ركب من المويجعي في طريقه إلى الشارقة، ومرة أخرى حين رافق زايداً في رحلة صيد. وقال تسجر الذي ركب العديد من النوق العمانية في رحلاته في هذه المناطق: إن المرء لا يحسن وهو على ظهر غزالة وَصَباً ولا يشكو إرهاقاً^(١٩). ويبدو أن اسم غزالة الذي ارتضاه زايد لناقته الخاصة كان للدلالة على ما للغزالة من سرعة في العدو، وتناسق في التقاطيع، ورقة في العيون. وقد بلغ من حب زايد للابل أنه قال لأحد الذين استضافهم من البريطانيين أنه يعتبر شعبه «شعب الإبل»، وفي هذه العبارة ما فيها من قوة الصبر، والتحمل، والعزم، ومغالبة الصعاب، وشدة المراس الذي يراه زايد في شعبه.

اهتمام الشيخ زايد بسباقات الإبل



أما الخيل فهي زينة وركوب. وقد برع زايد في امتطاء صهواتها طفلاً، وأغرم بها شباباً، وأحسن إليها كبيراً؛ فأقام لها السباقات وأجزل لفرسانها الهدايا. كان زايد ابن بيته التي كشفت له عن محاسنها صغيراً فسخر جهوده للحفاظ عليها كبيراً. وكان في فترة ولايته العين يخرج في رحلات قنص متواترة لإشباع تلك الهواية التي أولع بها، ويأخذ معه عدّة قنصه من شوزان وبندقيات، إضافة إلى الصقور. ولكنه أدرك ذات مرّة عاد فيها بصيد وفير جراء استعمال البندقية أن الصيد بالبندقية يتلف البيئة، ويخلّ بتوازن عناصرها الطبيعية، وما عاد بعد ذلك يستعمل في قنصه إلا الصقور^(١٦). ولعمق تعلقه بهذه الهواية وضع عنها كتاباً أصيلاً اعتمد على معلوماته المستوحاة من خلاصة تجاربه. كان هذا الكتاب فريداً في موضوعه إذ لم يشهد عصرنا الراهن كتاباً كتبت في البيرزة والقنص، فقد خلّت المكتبات من هذا الفن الذي لم يزدهر إلا في عصر العباسيين، أزهى عصور التاريخ الإسلامي.

أتقن زايد فن التعامل مع الصقور الذي مارسه صغيراً، وبرع في التعاطي معه كبيراً. ويشهد له ويلفرد تسجر بأنه كان يطبب طيوره بنفسه، ويحكي عنه بأنه قام بتجبير جناح طير له بقطعتين من قرن غزال، وسقى طيراً آخر سُكراً علاجاً له من مرض ما، كما طلب أيضاً أن يعطى أحد الطيور خليطاً بيض بالحليب، هذا بالإضافة إلى أنه كان يسمّ طيوره بيده ويضع عليها علامته. وقد وردت في كتاب «الرمال العربية»^(١٧) كثير من الحقائق التي ذكرها زايد لتسجر عفو الخاطر وهو يجمال ضيفه الذي يرافقه فيروي له بعض عادات الطيور وفنون القنص. أشار زايد لتسجر إلى بقع من الزيت إلى جانب حبارى أسقطتها الطيور وقال له إنه الوسخ الذي ترزقه الحبارى على الصقور المطاردة لها، وإن ذلك إذا صادف عيني الصقر يورثه العمى المؤقت فلا يصبر شيئاً في يومه ذاك، أما إذا أصاب الريش منه فيقعده عن الطيران يوماً كاملاً. وكان زايد يؤمن بعنصر التجربة في التعليم فقد قال لتسجر: إن الصقور إذا رأت النسور فلن تطير وراء الحبارى، وإذا فعلت، فإن

لقطات توضح اهتمام الشيخ زايد بالبرزة والصيد بالصقور



النسور تلاحقها دون الجبارى. وراح زايد يجري التجربة، وما زال بأحد طيوره حتى أطلقه في إثر أحد طيور الجبارى مع وجود النسور في الجو. وسرعان ما هاجم أحد النسور الصقر الذي استدار فرعاً في اتجاه زيد وارتطم على صدره. وترك زايد بعدئذ ذلك المكان إلى غيره فلا فائدة من البقاء للصيد فيه ترجى مع وجود النسور.

تعلم زايد من رحلات القنص والطراد دروساً كافية في الطبوغرافية والعلوم الايكولوجية وفي الجغرافيا السياسية؛ فقد واصل رحلاته في البوادي والشعاب فوق كل تلك المناطق التي تدين لآل نيهان بالولاء، أو التي تحالفهم أو تربط بهم بعلاقات الصداقة والتعاون. وكانت تلك الرحلات إحدى مصادره الحية لمعرفة أسماء الأودية ومواقعها، ومواطن العشائر، ومصادر الكلأ. كما عرف زايد أيضاً من رحلاته حدود أرضه واختبر ولاء عشائرها، وتلمس حاجات إنسانها المتنامية، للعيش الكريم.

كان الصيد إرثاً تليداً في أبوظبي منذ ميلادها؛ انغرس في اللاوعي عند شيوخ آل نيهان؛ فقد ارتبط اسم مشيختهم ذاته بالصيد والقنص. وقد اعتمدت المصادر البريطانية على ما جاء في بعض متواترات المنطقة من أنه في حوالي عام ١٧٦١م/ ١١٧٤هـ، كان شيخ القبيلة في رحلة صيد فأبعد في اتجاه الساحل ثم خاض منه إلى جزيرة كانت تلتحف طبقة رمادية من سديم الفجر، وحين انقشع السديم بعد حين أبصر الشيخ ظيياً فلاحقه، فوقع على نبع ماء. وحين رجع ذلك الشيخ إلى قومه في الداخل أخبرهم عن جزيرة أبوظبي وأم ظبي التي يمكن الوصول إليها في فترة انحسار المدّ خوضاً، والتي يمكن أن تهيب لهم إبان الأزمات ملجأً آمناً يمكن الدفاع عنه بقوة. ولم يمض أكثر من ثلاثين عاماً من ذلك الحدث حتى اتخذ بنو ياس هذه الجزيرة منذ عام ١٧٩٣م/ ١٢٠٧هـ قاعدة لهم^(١٨).

لم تكن فنون القيادة والصدارة والحكم في البادية تتطلب الأكاديميات أو المعلمين لتدريس الطلاب ومراجعة تحصيلهم. كان الشيخ الأب هو المعلم الأول لابنه، كما كان التمرّس بحياة البادية، وعدم الاحتجاب عن الرعايا، ومشاركتهم أنماط حياتهم، هي المرتكزات الحقيقية في بناء الشخصية. ومع ذلك فقد كان الشيخ يוכל إلى بعض الرجال الذين يثق في ولائهم وحنكتهم وشجاعتهم ودينهم أمر ملازمة أبنائهم، وحراستهم، ومتابعة سكناتهم وحركاتهم. وقد يأخذه بعض هؤلاء ممن لا يرضيهم شيء من تصرفات الشيخ الصبي إلى والده ليتولى بنفسه محاسبته وتأديبه حتى يشبّ الابن صلب المراس. وقد قال أحد هؤلاء الموكلين بتدريب زايد وملازمته في طفولته لكلود موريس^(١): "إن زائداً كان كثير الحركة لا يستقرّ به حال، وإنه قد أُولع في طفولته بالقنص، وكان في سعيه وراء ذلك لا يخشى حرّاً ولا يتقي برداً. وأضاف الرجل أنه كثيراً ما كان يعجز عن ملاحقة الصبي، فإذا غفل عنه لحظة فسرعان ما يختفي بسرعة الريح. ويقول هذا المرافق أيضاً: إن زائداً كان في طفولته يعتلي منحدرات جبل حفيت على مشارف العين، ويعود بالطرائد التي يأخذها بصقوره وبنديقه.

ويوافق حديث هذا المرافق ما قاله زايد لموريس من أن القنص والفروسية من أولى هواياته، وأنه قد حمل منذ طفولته الباكّة البندقية ولما تبلغ قامته طولها. ويتذكر زايد أول رحلة قنص قام بها في الثامنة من عمره يحمل صقره فوق ساعده ويطلقه فيعود له بالخبارى. وحكى زايد أيضاً لموريس عن رحلات القنص والطراد الأولى التي كان يرافق فيها والده إذ كانت الجماعة تنطلق للصيد فجراً ثم يعودون إلى معسكرهم في حوالي الثانية بعد الظهر محمّلين بالخبارى والطرائد. ويشير زايد إلى الأثر التربوي المكتسب من القنص في صباه وكيف تعلم من تلك الرحلات الفراسة والفروسية والنشاط والتوافق مع الأقران والأتباع.

ويجب ألا يحملنا الاستطراد في التعليم العملي الذي ناله زايد في طفولته عن حقيقة أساسية وهي أن زائداً شخصية كَوّنت نفسها بالتعليم المستمر. فهذه التجارب الثرة مع البيئة والحياة والناس بدأت في الطفولة، وتنامت مع الزمن، وازدادت ألقاً ورسوخاً بالحكمة المكتسبة والموروثة. ويجدر بنا هنا أن نعود لنذكر مرة أخرى بشخص والدته، معلمته الأولى، والتي استمرت حتى وفاتها تسبخ على أبنائها من فيض حكمتها. ويروى أنها كانت تعلق على جدار غرفتها بعض



امراة من العين تحمل وعائين من الماء على رأسها
وتحت ابطنها إلى بيتها

المترقات الموروثة من فترات ضيق بعينها، وما إن يزورها أحد من أبنائها وتقع عيناه عليها حتى ينطلق لسانه بشكر نعمة الله على الأمن والسلامة والتضامن والثراء. ولعل ذلك كان من الدوافع التي جعلت الشيخ زايد بن سلطان - حين أصبح مسؤولاً عن إدارة الدولة - يهتم بالتاريخ عامة وتاريخ قومه خاصة. فهناك هذه الوظيفة الإيمانية للتاريخ التي استفادها زايد من حكمة والدته والتي نراه يذكر بها قومه في أكثر من مناسبة حين يطلب إليهم التدبر في أوضاعهم ومقارنتها بأحوال آبائهم الذين كم

كدوا وكم تعبوا. وجاء في العديد من أحاديث زايد أنه يحتفي بعلم التاريخ ويراه مستودع علم لازم للمجتمع لتحفيز حركة النمو والتقدم فنحن نتعلم من ماضيها ونعرف كنه أعمالنا حين نزنها بميزان التاريخ - بعد أن نجرده من أخباره وحكاياته وننفذ إلى ليّه نظراً وتحقيقاً. فالمستقبل - كما يقول التاريخ - مفتوح لكل الفعاليات، وبالتاريخ يزيد احترام الفرد لذاته وتقديره لأمتة لإحساسه بجذوره المتأصلة ولوعيه بذاته المؤتلة القيم.

قضى زايد أ أيام طفولته وباكورة صباه في منطقة العين، وهي المنطقة نفسها التي شهدت بداية فترة التيه التي عاشتها أسرته بعد خروجها منها عام ١٩٢٧م. وقد أضافت هذه الفترة العصبية إلى شخصية زايد أبعاداً جديدة. وثقت هذه الفترة معاني التراحم والتكامل والائثار ونكران الذات بين أبناء سلطان بحكمة والدتهم. حزمت تلك الشيخة أمرها وأعملت عقلها ووظفته في توجيه عاطفة الأمومة لتزيد في التعاضد بين أبنائها. وما إن انجلت تلك الغمة وعاد شخبوط، ابنها الأكبر، ليربع على سدة الحكم في أبوظبي بمساعدة عمه الشيخ محمد بن خليفة^(١٠) حتى كانت مشاعر أبنائها جميعاً، وأيديهم وسلاحهم كتلة واحدة، مكنت لحكم مشيخة أبوظبي الثبات على الولاء للحاكم الجديد. وكان زايد أكثر إخوته نشاطاً - تحت لواء أخيه - في شؤون الحكم والإدارة، يعاضده ويشد من أزره، ويحصى له النصيح.

كانت قرى العين التابعة لمشيخة أبوظبي في هذه الفترة تحت إدارة أحمد بن هلال الظاهري ممثلاً لشخبوط في المنطقة الغربية. وحين توفي أحمد بن هلال الظاهري في عام ١٩٣٦م أنيط حكم المنطقة بعلي بن غانم. وكان شخبوط وإخوته وأبناء عمومته يقضون فصل القيظ في العين عادة، إلا أن زايداً كان أكثرهم تعلقاً بهذه المنطقة، وأوفرهم معرفة بها وبأهلها ومن جاورهم. ولما كان زايد حريصاً على معاونة أخيه شخبوط في شؤون الإدارة والحكم التي أظهر فيها منذ البداية همة ونشاطاً فقد عينه أخوه حاكماً من قبله في عام ١٩٤٦م وممثلاً له في المنطقة الشرقية التي تضم قرى العين. وقد أضحت هذه المنطقة - في هذا التاريخ - تقاسم أبوظبي أهميتها إلا أن أعباء الحكم فيها كانت أثقل.

فإذا كانت أبوظبي المقر الدائم للحكومة فقد كانت العين مقرّاً لرئيس تلك الحكومة، الشيخ شخبوط، فترة طويلة من السنة. وإذا كانت أبوظبي مقرّاً لاستثمارات

صيد اللؤلؤ ورسومه وتجارته التي أصابها الكساد بعد عام ١٩٣٠م نتيجة للكساد الاقتصادي الذي ضرب العالم في تلك الفترة، وللازدهار الذي أصابته تجارة اللؤلؤ الصناعي - فقد كانت أراضي العين تنتج ثمراً لا يقل مردوده المالي كثيراً في الدخل القومي، إذا صحّ التعبير، أو إسهامه وجباية زكواته في الخزينة العامة - عن مصادر أبوظبي التي غدت شحيحة. وربما أمكن القول: إن المنطقة الشرقية التي أصبح زايد يحكمها نيابة عن أخيه قد أضحت تقاسم أبوظبي أهميتها، ومع ذلك فإن أعباء الإدارة في هذه المنطقة كانت ثقيلة؛ فشؤون الإدارة والحكم في عاصمة الإمارة أبوظبي التي تتعامل مع البحر الذي يحكمه البريطانيون بسطونهم ونفوذهم كانت أيسر من التعامل مع الصحراء وعشائرها وعلاقاتها المتشابكة. يضاف إلى هذا كله المشكلة الجديدة التي طرأت مع الاستثمار الأمريكي للنقط في المملكة العربية السعودية، والذي أخذ يزحف تجاه المناطق التابعة لأبوظبي في المنطقة الشرقية. أما التعقيدات التي نشأت بعد ذلك فقد كان من أهمها تشكيل قوة بريطانية القيادة في عام ١٩٥٠م، كان أكثر من نصف رجالها من أتباع زايد ورأسها في الجاهلي^(١) التي لم تألف وجود بريطانيين من قبل. وقد كان على زايد أن يحمي بنفوذه هذه القيادة البريطانية التي كان عليها أن تحمي بسلاحها مصالح مشيخة أبوظبي، وكان عليه أيضاً أن يحمي رجاله من تسلط القيادة البريطانية لهذه الفرقة لجهلهم بالأعراف القبلية وإدارة شؤون البادية. ويمكن القول إن زايداً قد أصبح يقاسم أخاه شؤون الحكم، ويتولى معه المسؤولية الإدارية بشكل متساوٍ، إن لم نقل بقدر أكبر.

آراء بعض البريطانيين في شخصية زايد في العين

يقول ولفردي تسجر (١٩٤٦م) في وصف زايد: إنه رجل قوي البنية جداً، يبلغ نحو الثلاثين من العمر، له لحية بنية، ينمّ سيماه على الذكاء، له عينان ثاقبتان في تيقظ، ويحملك الانطباع الأول على الثقة بأنه شخص هادئ يتمتع بالمقدرة والكفاءة. كان زايد بسيطاً في مظهره تماماً، يرتدي جلباباً قصيراً خيط من قماش عماني النسيج، بني اللون، وجعل فوقه «صدرية» غير مزررة. وقد ميّزه بين جلسائه «عقال» الأسود فوق

زايد في العين ١٩٤٨م



«غرة» أسدلت على كتفيه بدلاً من أن يلقيها على رأسه وفقاً للتقاليد المحلية. كان زايد يتمنق بخنجر وحزام للرصاص، أما بندقيته فقد كانت ملقاة إلى جانبه على الرمل. ويضيف تسجر قائلاً: «كم كنت شغوفاً بلقاء هذا الرجل الذي طارت شهرته في أواسط البدو لبساطة تصرفاته غير الرسمية، ولمودته التي يبذلها لهم ما جعلهم يحترمون فيه قوة شخصيته وفراسته وقوته الجسدية! لقد ظل البدو يتحدثون عن شخصيته بإعجاب، فهم يقولون: إن زايداً بدوي، يعرف النوق ويعتلي أكوارها مثلما نفعل تماماً، كما أنه هدف بارع، متمرس على القتال»^(٢٢). ويضيف تسجر: «وقد أتى أحد الخدم لنا ببساط لنجلس عليه بينما كان زايد يجلس على الرمل».

ويصف جفري بيبي - عالم الآثار الذي زار منطقة العين وقرى البريمي في ١٩٥٢م - زايداً في كتابه: «البحث عن دلون»، بأنه طويل في تناسق، عريض المنكبين، سيماءه بدوية خالصة فكانه الصقر في توثبه ... يتوهج اسمه سحراً، فهو قناص قوي، وصحراوي شهير.^(٢٣)



تضم محاليس زايد في العين مجموعة من الشيوخ والعامة وبعض ضباط كشافة عمان

أما بوستيد - الممثل البريطاني في أبوظبي - فقد أبدى إعجابه بكرم زايد، وتعجب من الخشود الكبيرة التي تحيط به في منطقة البريمي بالاحترام، فكانه «قديس»، فالرجل سخي جداً، متلاف لماله، حلو الحديث، طيب العشرة يلاطف الجميع، وهو^(٢٤) مرح المزاج.

ويشهد النقيب أنطوني شيرد - قائد كشافة عمان في العين - زايداً فيقول: إنه أشهر شخصية في المشيخات المتصالحة، ظفر بإعجاب البدو الذين يعيشون في الصحراء المحيطة بالبريمي وبولائهم. ويضيف شيرد أنه كان يذهب مرة في كل أسبوع لزيارة زايد في حصنه، ويدخل عليه باحترام. «ولكن كان احترامي له يزداد كلما خرجت منه،

فهو واحد من العظماء القلائل الذين التقيتهم، وإذا كنا أحياناً لا نتفق، فممن المؤكد أن جهلي وتدمري كان السبب وراء ذلك»^(٢٥).

ويصف موريس زايداً الذي التقاه في العين (١٩٧٤م) بعد توليه مسؤولية الحكم والإدارة في الدولة، فقال: إنه كان يرتدي عباءة بنية اللون تبرز منها رقبته الطويلة القوية. له لحية سوداء، وشارب يغطي شفته العليا. أما وجهه النحيل فيرونزي أسفع يميزه عينان قويتا الألق، شديداً التركيز، ترسلان نظرات فاحصة هي البديل للأوراق الثبوتية في الصحراء والطريقة التقليدية التي يتم بها تقويم الآخرين. ويضيف موريس: بدا لي هذا الرجل الذي قارب نهاية العقد الخامس من العمر قوياً رشيقاً، جيد الصحة، رابط الجأش. وتحدث يداه القويتان عن رجل عمل بهما في حفر الرمل وحمل الصخور، يذان خبرتا فنون الصيد، واستخدام السلاح، ولم يتورع في استخدامها في أعماله الزراعية إذا دعت الحاجة إلى ذلك^(٢٦).

وننتهي في هذا الجانب إلى شهادة وردت في تقرير المقيم السياسي البريطاني في الخليج العربي بتاريخ ٢ نوفمبر ١٩٦٢ قال فيها: «في تقديري أن زايداً أبرز شيخ في هذا الجزء من شبه الجزيرة العربية، يتمتع بنفوذ لم يصل إليه أي من الشيوخ الآخرين منذ وفاة جده زايد»^(٢٧).

مجالس زايد وأحكامه وإدارته في العين

اتسمت مجالس زايد في العين بأنها مسرح للديموقراطية الحقة التي تعطي كل ذي حق حقه في التعبير عما يريد، والظفر بما يريد. كان مجلس زايد في العين بيت الجميع، ولم يكن لمصاحب البيت الخفيف إلا أن يعامل أسرته بالرحمة والبذل والعطاء والسماحة والإحسان، وكل ما يمكن له أن يعكس شخصية أب حكيم في تصريف شؤون أبنائه مباشرة بلا حجاب مادي أو معنوي.

يقول تسجر^(٢٨) عندما رأى زايداً أول مرة: «كان يجلس على الرمل تحت شجرة شوكية أمام حصنه». ويضيف أنه ورفاقه حين نزلوا عن نياقهم على بعد ثلاثين ياردة

فقط من ذلك المجلس تقدموا مباشرة - وهم يحملون بندقياتهم وعصيهم - إلى زايد للسلام عليه! ويضيف هذا الرحالة أن زايداً قد اعتاد أن «يرز» إلى قومه في كل يوم بعد تناول الإفطار، ويجلس معهم على الأرض في ظل تلك الشجرة أمام الحصن، أو قد يجلس أحياناً في الممر المسقوف الذي يلي بوابة الحصن مباشرة. ويظل الشيخ جالساً حتى وقت الغداء وهو يستقبل الوافدين عليه دون انقطاع من البدو الذي يأتون من كل فج، ومن الرسل الذين قد يأتون من أبوظبي، ومن أهل منطقة العين ذاتها. وكان زايد ومجلسه يقفون كلما أهلّ عليهم وافد فيحيونه بالسلام ثم يدعو زايد الجميع للجلوس. ويلتقي زايد في مجلسه الرواشد والعوامر والمناصير وبني ياس والعشائر الأخرى التي تقف من أطراف السعودية وعمان. وتدور في المجلس الأحاديث مع أقداح القهوة وأطباق التمر.

وحين تبدلت الأمور وعرفت البلاد لتوها نعمة الكهرباء والتكييف والتبريد فقد جاء على لسان موريس الوصف التالي^(٢٩) عن مجلس زايد في العين (١٩٧٤م): «المجلس أو الملتقى الديمقراطي غرفة واسعة وضع أمامها بساط مبسوط، عليه قرابة مئة نعل من حذاء وصندل تخصّ الوافدين الذين سبقوني إلى القdom. ويزدان جانبا الغرفة بثریات كهربائية مذهبة بينما وضع عند مدخل الباب مصباح عربي ما يشير إلى تزاوج القديم بالجديد. وجلس في كل من جانبي الغرفة - على مقاعد خضر مريحة - نحو خمسين شخصاً، وكان نحو ثلاثين بدوياً من رجال البادية يحملون بندقياتهم بينما كان نحو عشرة آخرين إلى جانبهم وتحت أقدامهم عصي الخيزران. وكان أحد رجال القبائل يحتضن مدفعاً من طراز هوتسكش. ويضيف موريس أن مجلس زايد كان المنتدى الذي يقصده الجميع، فهم جماعة من الإخوة يعالجون أمورهم، حتى الرسمية منها، بأسلوب غير رسمي. ويشير إلى أن اثنين من البدو اتسخت ثيابهما، وكانت تعلوهما غبرة من أثر السفر دخلا إلى المجلس واتجها نحو زايد بخطى ثابتة سريعة حتى شخصا أمامه فصافحهما. ويلاحظ موريس أن هناك فارقاً كبيراً بين خطو هؤلاء البدو الصحراويين الواثق، وبين الخطو المتردد لكثير من الموظفين المدنيين في ذلك المجلس».

ويحدثنا تسجر عن إجراءات التقاضي البسيطة في مجلس زايد الذي يفد إليه أيضاً آخرون للحصول على هدية فقط، وقد يلحون في كثير من الأحيان بما يحض على مضاعفتها.^(٢٠) يقول هذا الرحالة: قد يقوم أحد العرب فجأة من بين الجلوس، وينبري جالساً في مواجهة زايد مباشرة ثم يضرب الأرض بعصاه لاسترعاء الانتباه ويقطع حديث زايد مع محدثه ويسأله قائلاً: والآن يا زايد ما العمل بخصوص هذه النوق التي اغتصبت مني؟ ويتوقف الشيخ عن متابعة حديثه ليتابع شكوى الرجل. ويلاحظ تسجر أن أكثر القضايا كانت تتصل بسرقة الإبل، وأن المدعى عليهم غالباً ما يكونون في مجلس الشيخ؛ فقد كان زايد يستأنسهم ويحسن إليهم أيضاً. وتعالى أصوات الخصوم يقاطع بعضها بعضاً والشيخ يصغي ويتابع غير ضجر. ولم يكن الشيخ يعمد إلى الإصرار بأولئك الخارجين الذين كانوا يعملون وفق قانون البادية كما كان - في الوقت نفسه - حريصاً أيضاً ألا يخسر شهرته في إجراء العدل. وأخيراً يصدر الشيخ حكمه الذي كان يرضي الجانبين كليهما، ويحقق لهما العدل.

وفي اعتقادنا أن عدل زايد كان يتفق مع أحكام الشريعة، بالإضافة إلى أنه كان دائماً يصدر بعد استشارة كبار السن من العشيرة والجلساء. ويذكر تسجر قضيتين حكم فيهما زايد وهو في مجلسه في المويجعي: القضية الأولى تخص سيدة هربت من زوجها ولجأت إلى أهلها فجاء إخوانها إلى زايد يطلبون تطليقها، ورفض الزوج الطلب محتجاً بأنه لن يطلقها إلا إذا أعادت إليه مهرها كاملاً. والتفت زايد إلى بعض جلسائه الكهول يسألهم الرأي، وأصدر بعد ذلك حكمه بتطليق المرأة على أن تعيد له نصف ما دفعه من مهر. وإذا رجعنا إلى فقه الأحكام في الشريعة الإسلامية لوجدنا مثل هذا الحكم في أحكام النشوز، والثانية تخص امرأة أغواها أحد الخدم؛ فقام أحد إخوتها بقتلها. وحكم زايد في هذه القضية بجلد الرجل الذي أغواها^(٢١) وهنا أيضاً نجد أن القياس مع فقه أحكام الزنا متوافق تماماً؛ فالزانية المحصنة ترجم حتى الموت، أما الفتى غير المحصن فيجلد ثمانين جلدة. ولربما تتجاوز هنا عن أن القتل كان على يد الوالي، فنلك أعراف البادية فالحاكم في المجتمعات المدنية عليه أن يتولى عن الرعية إصدار الأحكام وتنفيذها.

ويمكن أن نذكر قضية أخرى وردت عند أنطوني شبرد^(٣٣) الذي كان مسؤولاً عن كشافة عمان في العين، فحواها أن ثلاثة إخوة قاموا بقتل شيخ أخذاً بثأر والدهم الذي كان هذا الشيخ قد قتله قبل مدة. وفرّ هؤلاء الفتيان الثلاثة في اتجاه البريمي حيث تتداخل حدود أبوظبي مع السعودية وعمان. وأرسلت قاعدة الشارقة إشارة لاسلكية سريعة إلى النقيب أنطوني شبرد تطلب إليه تعقب الجناة وإلقاء القبض عليهم. وانطلق شبرد مع رجاله في سيارتي لاندروفر يبحثون عن زايد الذي كان في رحلة صحراوية؛ فقد كان من التعليمات الثابتة لرجال هذه القوة ألا يتصرفوا في شؤون البادية أو يتعقبوا البدو إلا بعد استئذان الشيخ.

ويروي شبرد أن زايداً استقبله بلطف جم، واستمع إليه، وعرف أبعاد القضية والأمر الصادر لشبرد باعتقال أولئك الفتيان. ولم يجادل زايد ذلك النقيب، إنما راح يغمزه بكرمه، ويشبعه قهوة وممرأ، ويؤانسه بلطف شديد. «فلم يكن الرجل فظلاً». وأخذ زايد يقصّ على النقيب بعض ذكرياته عن القنص، ويدي ملاحظاته عن تحسن اللغة العربية لدى النقيب، ويلقي عليه عدة أسئلة عن لندن وباريس وطبيعة الحياة هناك. وظل زايد مع النقيب ساعات طويلة يحادثه حديثاً هادئاً، ثم استأذن بعد ذلك للانصراف ليأوي إلى خيمته، فقد أظف وقت النوم. وبهذا مكّن زايد للإخوة الثلاثة الذين لم يرتكبوا وفق قانون البادية وغياب المؤسسات المدنية إلا ما يحفظ شرف العائلة. ولا بد لنا هنا أن ننوّه بالحكمة إذ لم يعمد زايد مباشرة إلى رفض طلب ذلك النقيب الذي تقتضي الأوامر الصادرة له ضبط أولئك الرجال وتوقيفهم، وعليه في الوقت ذاته أن يحمي الذين أخذوا بثأر أبيهم ولم يرتكبوا وفق قوانين البادية غرماً؛ فهم أولياء الدم. ولربما فسرت هذه العوامل المتعارضة التي كان على زايد أن يتصدى لها جانباً من شخصية الرجل التي يقول شبرد عنها إنها التي تجمع بين المرح والسخرية.

يشهد مارتن بكماستر^(٣٤) - المسؤول السياسي البريطاني في أبوظبي الذي رافق زايداً مدة شهرين كاملين في رحلة في مناطق الحدود - له بتحقيق العدل. قال هذا المسؤول: إن الشيخ زايد الذي يمتاز ببساطة سلوكه، يمارس العدل ويحققه؛ فهو رجل رابط الجأش، يتمتع بشخصية متوازنة. ويستشهد بكماستر بما ورد عند لورنس، ت

أي، في «أعمدة الحكمة السبعة» من ميزات شيوخ العرب بما تترجمه شخصية زايد في الواقع. ينقل بكماستر عن لورنس عدم وجود فوارق طبيعية أو تقليدية تميز العربي عن الآخر عدا تلك القوة اللاشعورية التي يمتاز بها شيخ شهير بفضل إنجازاته. فالرجل لن يكون زعيماً للعرب، ما لم يأكل مما يأكلون، ويلبس مما يلبسون، ويقاسمهم ضروب حياتهم رغم أنه أفضل منهم في ذاته وشخصيته. ويضيف بكماستر متحدثاً عن ذكرياته في تلك الرحلة التي جمعت مع زايد في قافلة تضم خمسة وستين رجلاً على إبلهم بالإضافة إلى مئة وعشرين بعيراً أخرى كانت تحمل متاعهم فيقول: إن القرى التي كانوا يغشونها كانت تظهر ابتهاجاً وترحيباً بالركب بالاحتفالات التي تنحرف فيها الذبائح. وقد أرست تلك الاحتفالات في ذهن ذلك المسؤول البريطاني مدى الاحترام الذي كانوا يكتونونه للشيخ زايد وأكدت له أنه كان يتمتع بشعبية كبيرة حيثما حلّ، رغم أن الوقت كان دقيقاً، والمهمة كانت حساسة لاتصالها بالنزاع على الحدود. ويصف مارتن سلوك زايد مع القبائل وشيوخها ويقول: إنها تتم على الاتزان الدبلوماسي الذي كان زايد يمارسه حتى مع المنافسين له الذين كانوا يقفون على الجانب الآخر. لم يعتر زايداً - فيما يقول بكماستر - ذلك المرض الذي يعترى بعض المفاوضين الذين يتظاهرون بغير ما هم عليه؛ فيقولون - كذباً - ما لا يستطيعون تحقيقه، ويعبرون عن أعمال وتوقعات لا يستطيعون تحقيقها. نأى الشيخ زايد بنفسه عن إثارة الأحقاد، وزرع الأوهام؛ فحصد المصادقية والود والاحترام من سائر الذين التقاهم من مواليين وغيرهم^(٢٤).

لم تقتصر مجالس زايد ونحوه عن أحوال مواطنيه على رحلاته الرسمية «وبروزه» أمام قلعته لكل من يسعى إليه فقط؛ فقد كان في رحلات قصصه يتفقد أحوال مواطنيه ويلبي حاجاتهم. وكان أكثر ما يكون كرمًا وعطاءً حال صفوه وهو يمارس هوايته المفضلة. على الرغم من أن كرم زايد كان سليقة جليل عليها إلا أن الكرم كان في حياة الصحراء منظومة إدارية سوشيو سياسية لا يعلى عليها. وكانت المناسبات السعيدة لآل نهيان - خاصة حفلات الزواج - مناسبة يفيض فيها كرم زايد ليشمل قرى العين والقرى المجاورة لها، فتوثق تلك المناسبات من رباط الولاء والألفة.

يشير أحد التقارير إلى أن حفلات زواج روضة بنت الشيخ شخبوط في ١٥ أغسطس ١٩٥٨م، محمد، ابن أخيه خالد، قد استمرت في العين أسبوعاً نحر فيها أحد عشر رأساً من الإبل، كما ذبح فيها مئة وثلاثون رأساً من الغنم. وقد كانت المناسبة فرصة للشيخ زايد ليجمع فيها كثيراً من شيوخ القبائل وذوي النفوذ فأرسل سيارته إلى اليربوعي وإلى قرى أخرى في عمان لتعود بالمدعويين. وعلى الرغم من أن الشيخ شخبوط كان في العين بهذه المناسبة إلا أن الشيخ زايد هو الذي استثمرها إدارياً وسياسياً^(٣٥). أما حفلة زفاف سلامة بنت الشيخ زايد إلى سعيد بن الشيخ شخبوط الذي تم في العين، والذي جاء خبره في تقرير للوكيل البريطاني في أبوظبي بتاريخ ٦ يوليو ١٩٦٣/ ١٣ صفر ١٣٨٣هـ فقد كانت مناسبة جمع فيها زايد الشيوخ وذوي النفوذ والوجهاء، إضافة إلى البدو وجموع المهنيين



جانب من احتفالات العين

من كافة الطبقات الاجتماعية. وقد أدهشت الاحتفالات ومظاهر البهجة الأخرى من سباقات الخيول والهجن ذلك الوكيل البريطاني الذي كتب في تقريره بأنه تعبير عن بهجة الرافضين ببندقياتهم التي ضمت كل طراز من قدم وحديث، واستهلكت من البارود ما

يكفي كسب معركة غير صغيرة. ولم يفسد تلك الاحتفالات جزئياً إلا تلك الحادثة التي وقعت، عندما قذف أحد المحتفلين بندقيته الحديثة الطراز في الهواء ثم تلقفها فلمس إصبعه زناده من غير قصد؛ فانطلقت الطلقات منها لتصيب رجلاً وامرأتين بإصابات شديدة. ويحكى لنا هذا التقرير عن «حمى الابتهاج والفرح» التي تملك الجميع الذين توافدوا إلى العين من كل فج، فازدحمت بهم طرقاتها كما لم تزدهم قبلك. «ومن الصعوبة أن نعطي تقديراً دقيقاً لأعداد الضيوف الذين يقدرون بالآلاف». ويذهب هذا التقرير إلى أن كل شيوخ الساحل المهادن قد أوفدوا مندوبين عنهم إلى العين للتهنئة. وهكذا يتضح لنا أن زايداً كان يستثمر مثل هذه المناسبات الاجتماعية في الإحسان إلى الفقراء بكرمه الذي يعدّ عنصراً لازماً لكل شيخ يريد أن يدير البدو بسلاسة ويمتلك مشاعرهم، كما كان يوظف هذه المناسبات أيضاً لاستضافة الشيوخ والبارزين للتداول فيما يخص شؤون السياسة والإدارة بشكل غير رسمي، وفي جو ودي.

ولم يفت زائداً أن يستغل مثل هذه المناسبات دبلوماسياً؛ فقد يدعو إلى مثل هذه المناسبة من الشيوخ الذين هم خارج دائرة سيطرة مشيخة أبوظبي وخارج نطاق المشيخات المتصالحة أيضاً. وتزيد بمثل هذه الاجتماعات غير الرسمية وسباقات الخيل والهجن الملازمة لها، والرقصات الشعبية، وحفاوة الكرم - مشاعر الصداقة. وقد قضى الوكيل البريطاني في أبوظبي الفترة من ٣ إلى ٥ يوليو في ضيافة زايد في العين لحضور هذه المناسبة. وعقد زايد جلسة عمل رسمية مع هذا الوكيل على هامش تلك الاحتفالات^(٣٧).

ولعلنا نلاحظ هنا أن زائداً كان كثيراً ما ينجز أعماله الرسمية بشكل غير رسمي؛ فتراه يناقش شؤون الإدارة والحكم مع الشيوخ الناجزين وغيرهم في مثل هذه المناسبات، وفي رحلات القنص التي كان الشيخ محمد بن خليفة يرافقه فيها دائماً. ولم تقتصر «غير الرسميات» على إخوانه من شيوخ العرب وغيرهم الذين يناقشون أمورهم ويسوونها على الموائد في جو من الود والصفاء، إنما امتدت لتشمل بعض المسؤولين البريطانيين الذين كان زايد كثيراً ما يدعوهم أيضاً لمرافقته في رحلات قنصه^(٣٨). ويستغل زايد ما تهيئه له الرحلة من فسحة في الوقت ومن أجواء الصداقة، ليناقش فيما يريد ويفاوض بشكل غير رسمي في أمور رسمية بحثة، وعادة يظفر بما يريد.

إدارة الأزمات

لم تقتصر إدارة حكم زايد على العين وقرائها والمنطقة الشرقية من المشيخة ومعالجة شؤونها فقط إنما امتدت لمعالجة كثير من مناحي القصور في إدارة حكم المشيخة كلها. كان زايد ناصحاً أميناً ومستشاراً صادق الرأي لأخيه شخبوط، ولكن ربما كانت أساليبه الإدارية والسياسية لا تطابق أساليب أخيه. كان زايد يؤمن بالرفق في التعامل مع الوحدات السياسية المجاورة لمشيخته، والعمل على نبذ الفرقة، وتخطي أسباب الخلاف وصولاً إلى التعااضد والتعاون مع محيطه^(٣٩). وفي هذا المجال نشير إلى دوره في معالجة الخلافات التي ضربت أبوظبي ودبي في الفترة من عام ١٩٤٥-١٩٤٨ م. راح زايد مع أخيه هزاع يفاوضان عن أخيهما شخبوط - حاكم أبوظبي - صديقهما حاكم دبي من آل مكتوم الذين يرتبطون دماً، ويتصلون عشيرة وأهلاً مع حكام

مشيخة أبوظبي. وقد انتهت تلك المفاوضات بعقد صلح وقعه زايد وهزاع في ٢٤ جمادى الآخرة ١٣٢٦ / ٣ مايو ١٩٤٨م نيابة عن أخيهما شيخ أبوظبي، شهد عليه أحمد بن راشد، شيخ أم القيوين. وقد عولجت في هذا الاتفاق المسألة الأساسية في تلك الخلافات بينما ظلت العلاقات متوترة هوناً ما بين الشيخين في أبوظبي ودبي فترة تالية. وقد تبدلت تلك الجفوة إلى صفاء وتعاضد في عام ١٩٥٢م بوساطة زايد بين الشيخين المذكورين حينما كان في رحلة علاج في مستشفى دبي استمرها أيضاً في علاج الوضع المتأزم بين المشيختين^(١٠).

ولا يتسع موضوعنا تفصيلاً للنظر في مسائل الحدود بين المشيخات المختلفة أو بين أبوظبي وبين جاراتها: السعودية، وعمان، وقطر، ولكننا حكماً - بما تتيحه الوثائق البريطانية - نجد شخص زايد دائماً وأبداً وراء تلك الأحداث. ولم يكن زايد يعالج مسائل الحدود بعقلية السياسي النهم الذي يسعى كي يمدّ في حدود أرضه ودوائر نفوذه، إنما كان في معالجته أكثر ميلاً إلى التسويات التي تحفظ لكل ذي حقّ حقه، وتحافظ على علاقات الصفاء والأخوة والاحترام. ولعلنا حين نورد بعض رسائله للشيخوخ المجاورين، المحفوظة في دور السجلات، نثبت أن زايداً كان - بحكم معرفته بالبادية وعشائرها - مفتاحاً لكثير مما استغلّق في التسويات الحساسة التي عمل الرجل على تجاوز حساسيتها بالتزامه حدود حقوق الآخرين. ولعل اللغة التي صاغ بها زايد رسائله إلى الآخرين من الشيوخ من منافسيه وغيرهم تكشف عن جانب من شخصية هذا الشيخ الذي كان يكنّ ودّاً خالصاً للجميع، ويخلص الاحترام لنظرائه والآخرين، ولا يخاطبهم إلا بالقول اللين الواضح المبين، كما تكشف أيضاً أنه كان المسؤول الأول والأساسي عن تحديد الحدود البرية لمشيخة أبوظبي، وكان دوره في هذا الصدد أكبر من دور أخيه الحاكم المعترف به من أسرته ومن الآخرين. وكان الشيخ زايد في هذا المجال العضد الأول لأخيه، والسند الذي يعتمد عليه في جلائل الأعمال. وقد تمكن زايد من التعامل مع مشكلات الحدود التي كانت مستفحلة في حينها بكل سهولة ويسر؛ فقد كان شيوخ المنطقة كافتهم يدركون أن في شخصية الرجل من الحكمة والكرم، ونكران الذات، ما يؤهله لكي يكون حكماً عادلاً لا ينحاز إلا إلى

الحق الذي يتجاوزه أحياناً في غير ما تفريط، سماحة وإيثاراً من عنده، وخدمة لمصالح الآخرين من جيرانه الأقربين، واسترضاءً لهم وإدراكاً منه لوحدة الهدف والمصير.

نبدأ برسالة أرسلها زايد في الأول من ذي الحجة ١٣٧٨هـ لتتبن أسلوبه في المخاطبة والتفاوض: «إلى حضرة الأخ العزيز الأكرم الأفخم الشيخ صقر بن سلطان القاسمي المحترم. حاكم الشارقة سلمه الله تعالى، السلام عليكم ورحمة الله وبركاته على الدوام والسؤال عن صحتكم ونحن لله الحمد طيبين. كتابك الشريف وصل وتلقيناه مسرورين بلخصوص عن ما ذكرت لنا من جهة الحدود والديار بأنها واحدة ولا يبتنا وبينكم تجوز. اعلم سلمك الله بأننا وأياك مثل ما تحسب أخوان إلا أن الدولة قد طلبت منا العام الماضي أن نعين الحدود فيما بيننا وبين بني كعب واتفقنا مع بني كعب من العقيدات جنوب وغرب للشمال ثم على الفاو والفقع إلى النخره. وإذا جنانك لا توافق على ذلك فنحن مستعدين أن نتنازل على الذي يرضيك ويناسب لك وباقي الجواب بلسان رسولك محمد بن علي السحبي وهذا ما لزم والسلام مع كل لازم شرفونا»^(١١).

لا نشك من جانبنا أبداً أن هذه الروح الأخوية التي عبّر عنها زايد في خطابه لترسيم الحدود الموجه لأخيه صقر الذي كان مثله مثل زايد يرى أن الديار واحدة - كانت من تبشير فجر تكوين دولة الإمارات العربية المتحدة التي كانت في هذه الفترة - كما سنلمح لاحقاً - من أولويات المشروعات التي راحت تختمر في ذهن زايد، وراوده الأمل في تحقيقها.

ويمكن أيضاً أن ننقل دياجة ترسيم الحدود التي وقعها السلطان سعيد بن تيمور في ٤ ذي القعدة ١٣٧٨هـ / ١٢ مايو ١٩٥٩م ثم الشيخ شخبوط بن سلطان في ١٣ ذي القعدة ١٣٧٨هـ لنعرف الدور الذي قام به زايد في هذه المرحلة الحاسمة من تاريخ الجوار. تقول الديااجة بعد البسملة^(١٢): «لقد اتفقنا السلطان سعيد بن تيمور سلطان مسقط وعمان والشيخ شخبوط بن سلطان الفلاحي حاكم أبوظبي وتوابعها بشأن حدود قبائل السلطنة (وهم بني كعب والنعيم والبو شامس) وأبوظبي كما يلي وحسب المكاتب التي تبودلت بين الشيخ زايد بن سلطان الفلاحي ومشايخ قبائل

السلطنة المذكورين...» ولعل في هذه الديباجة ما يؤكد أن كافة الخطوات الإجرائية لترسيم الحدود والتي سبقت هذه المعاهدة كانت من إعداد زايد.

أما الرسائل التي تبودلت بين الشيخ زايد التي أشار إليها هذا الاتفاق والم محفوظة في دور الوثائق البريطانية فهي كثيرة، نورد بعضها للكشف عن عمق معرفة زايد حينما كان مثلاً للحاكم في العين، وعن خبرته في شؤون البوادي المجاورة، وعن النفوذ الذي كان يتمتع به حتى في أوساط القبائل التي لا تقع ضمن دائرة نفوذه المباشر.

يقول زايد في خطابه المؤرخ في ٢٨ رمضان للشيخ محمد بن سالمين بن رحمه بعد البسملة^(١١): «من زايد بن سلطان إلى حضرة الأفخم الأكرم الشيخ محمد بن سالمين بن رحمه المحترم. بعد التحية والاحترام السلام عليكم ورحمة الله وبركاته على الدوام أما بعد كتابك الشريف بيد مستر وافر إلينا وصل وفهمنا مضمونه بخصوص فيما سئلنا جنابك عنه وهيا الحدود الذي يستمون عليها أهل بو شامس وفهمنا ذلك على أثر كتابكم ونحن من جهتنا موافقين وحررنا هذا الكتاب لكم ليصير لديكم معلوم على موافقتنا وهيا بما يلزم والسلام بلغ سلامنا كافة أولادك الكرام ومن لديك عزيز. جرا في ٢٨ رمضان ١٣٧٨هـ».

ويجري خطاب زايد بتاريخ ١٧ رمضان إلى «حضرة المكرم المحب العزيز الشيخ أحمد الصلف المحترم سلمه الله. بعد التحية والاحترام لازلت مسرورين كما أننا منه الحمد كما تحون كتابك الشريف إلينا وصل وما ذكرت صار لدينا معلوم بلخصوص فيما سئلناك عنه من جهة الحدود الذي بيننا وبينكم. أما من جهتنا فنحن وافقنا على موجب كتابكم وهو كما يلي بأن الحد الفاصل بيننا وبينكم وادي مريخات الذي شمالي قرون الغروف. هذا ما لزم بياته»^(١٢).

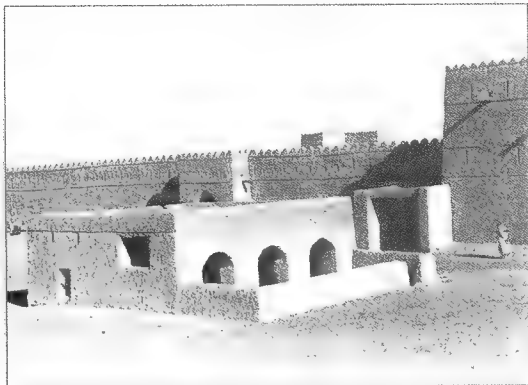
ونختم هذه المراسلات التي جرى بها الاتفاق على تحديد ديار القبائل المختلفة لترتيب مسألة الحدود التي كان قد غدت في هذه الفترة شائكة بالاستثمارات البترولية - بخطاب أرسله الشيخ زايد بن سلطان آل نهيان في ٢٩ رمضان ١٣٧٨هـ/ ٨ أبريل ١٩٥٩م إلى «حضرة المكرم العزيز الشيخ عبد الله بن سالم الكعبي المحترم سلمه الله

بعد التحية والاحترام لازلتهم مسرورين كما أننا لله الحمد كما تحبون كتابكم الشريف ايلينا وصل وما ذكرت صار معلوم بلخصوص عن نبواكم لنا فيما سئلناكم عنه من الحدود التي تخصصكم. اعلم أننا قد وافقنا على موجب ما اعلنتوه لنا من الحدود في كتابكم المترخ ١٩ رمضان ١٣٧٨ وموافقنا هاذي لم يتغير إلا إذا لا سمح الله كان من جانبكم أي تغير في تلكا الخطة والمحلات المسماية في كتابكم في ذلك فنحن من حال التاريخ لا يحق لنا أن ننكر موافقتنا أبداً علاوة على ذلك سئلنا في كتابك عن حدودنا الشرقية الجنوبية فهيه كما يلي من النبعه شرق على العوينه ومن العوينه شرق جنوب على خطم السواد جنوب إلى العوير ومن العوير جنوب على جبل المثمومة ومن الشرق جنوب على ثقاب صاع ومن ثقاب صاع جنوب إلى وادي المريخات الذي شمال قرون الغروف هذا وين تنتهي حدودنا من الجنوب من الشرق هذا والباري يحفظكم والسلام»^(١٠).

تكشف هذه الرسائل جميعاً أن زائداً كان يدير الأزمات بنفس تلك الأساليب غير الرسمية التي كان يتعامل بها في الشؤون الإدارية. وبدأ وكأنه الأب الحادب الذي يرعى مصلحة الجميع، أو الأخ المتسامح الذي يتغاضى عن الهفوات؛ فظفر باحترام الجميع، وما عادوا يرفضون له حكماً.

لم تقتصر الأزمات التي استحدثتها بداية الاستثمارات البترولية في المنطقة الداخلية من المشيخة التي كان زايد يتولى شؤونها ممثلاً لأخيه شخبوط على ترسيم الحدود فقط؛ فقد استخدمت السلطات البريطانية في هذه المنطقة فرقة كشافة ساحل عمان التي كانت رئاستها في حصن الجاهلي الذي توصفه المصادر البريطانية بأنه يشبه قلعة رملية في قلب تلك الواحة تكاد تجرفها المياه إذا أمطرت السماء^(١١). وكان أكثر من نصف الجنود من رعايا زايد، فانتقلت بذلك السلطة القضائية على هؤلاء الأفراد إلى رئاسة الحامية بحكم عملهم جنوداً فيها. كما كانت السلطة القضائية على كافة العرب الوافدين والأجانب الآخرين تعود - بموجب موافقة حكومة مشيخة أبوظبي في ١ شعبان ١٣٦٤/ ١٠ يوليو ١٩٤٥ - إلى البريطانيين دون الشيخ الحاكم. وأخذ الشيخ شخبوط مع بداية الاستثمارات النفطية التي مهدت لمجيء وافدين من عرب وغيرهم

قلعة المويجعي من موانئ زايد في العين، في الفترة من ١٩٤٦ إلى ١٩٦٦م



يقاوم هذا الأمر الذي ارتضاه سابقاً في فترة لم يكن له تأثير مباشر في إدارته مشيخته التي ما كانت تعرف من الأجانب إلا أفراداً معدودين. وبينما أخذ الشيخ شخبوط يقاوم هذا الأمر بعناد حقيقي أخذ الشيخ زايد يقاومه بإصرار ثابت يقوم على الحجّة والمنطق. احتجّ زايد بأنه إذا كان وجود الأجانب من غير أهل المنطقة يعود بمصلحة مشتركة لمشيخة أبوظبي وللإستثمارات البريطانية فيها فإن سلب الشيخ حقّه القضائي يضعف سلطته ويذهب بهيئته، وتضار بذلك المصلحة المشتركة. وأخيراً أثمرت حجج زايد وعقلانيته التي عاضدها عناد شخبوط؛ إذ نقل جانب من السلطة القضائية إلى حكومة أبوظبي وذلك بموجب خطاب المقيم البريطاني في الخليج في ٢٢ أبريل ١٩٦٠م/ ٢٥ شوال ١٣٧٩هـ. أفاد ذلك الخطاب^(١٧) بنقل السلطة القضائية على عرب السعودية، والعراق والأردن ومصر ولبنان واليمن ومسقط وعمان وليبيا ومراكش وتونس والسودان وفلسطين ومشيخات الخليج الأخرى، وكذلك السلطة القضائية على الإيرانيين والأفغانيين والاندونيسيين إلى حكومة أبوظبي، كما أقرّ هذا الخطاب قيام محاكم مشتركة للنظر في القضايا الجنائية والمدنية التي يكون فيها أحد الخصوم من الرعايا البريطانيين.

لا يمكن في هذه العجالة أن نحصي الأعباء القاسية التي كان زايد في العين يضطلع بها نيابة عن أخيه الحاكم في أبوظبي، والتي مكّنت لحل المشكلات الطارئة التي كان حلها ضرورياً لمواجهة المتغيرات التي أخذت المنطقة تستشرف غمارها. فبينما راح الشيخ شخبوط، الحاكم المسؤول، يقف كالصخرة ضد تيار إرادة التغيير التي باتت باستثمار البترول حتمية وذلك لخشيته أن يجرف التيار رعاياه في غماره، أخذ زايد يتعامل مع تلك الإرادة بواقعية، ويديرها بحنكة ريان ماهر ليصل بشعبه من خلال تيارها المتسارع إلى ما يصبو إليه من رفعة ورفاهية؛ فقد كان لزايد روح بدوية أصيلة تطوّع التحضر؛ تتقي إيجابياته بحصافة، وتنفي سلبياته بعزم لا ينثني، فالبادية هي أصل العرب الذين استهدت الإنسانية بحضارتهم زمناً طويلاً، والإسلام لا يعارض التطور، وكما قال زايد لكلود موريس، «لن نجد في القرآن ما يتعارض مع التقدم العلمي أو يعترض عليه»^(١٨).

إصلاحات زايد في العين

لن نسعي في هذا المجال إلى تفصيل أو تحليل بل نذهب مباشرة إلى التاصيل فنروي قدرأ ضئيلاً مما أورده شهود عيان بريطانيون عاشوا في المنطقة أو زاروها، وكتبوا عن انطباعاتهم أو أثبتوها في تقارير رسمية.

يقول أحد هذه التقارير ^(١٤) بتاريخ ٣ سبتمبر ١٩٥٨م / ١٨ صفر ١٣٧٨هـ: إن أهم تطوّر شهدته هذه القطاع التابع لمشيخة أبوظبي في الداخل هو افتتاح سوق العين في بداية ذلك الصيف، والذي تولى الشيخ زايد - من حرّماله - القيام بكافة تكاليفه التي بلغت أكثر من «لك» روبية (١٠٠,٠٠٠ روبية). ويشير هذا التقرير أيضاً إلى أن زايداً لم يعمد - رغم حاجته الماسّة إلى المال للإتفاق على مشاريع أخرى - إلى تأجير المحلات التجارية في هذا السوق بل أناطها بالتجار دون دفع أي إيجار. ويتابع التقرير ليقرر أن هذا السوق قد جذب عدداً من التجار من خارج نطاق السيادة الإقليمية لمشيخة أبوظبي؛ فقد جاء بعض هؤلاء التجار من قرى عمان المختلفة، ووجد بعضهم من الشارقة ودبي، وانتظم هؤلاء جميعهم مع تجار العين من مواطنيها، وراجت تجارة البلدة لذلك. ويذهب التقرير إلى أن تنوع السلع في هذا السوق جعلته قبلة للمشتريين؛ فالسلع الموجودة فيه، في تنوعها ووفرتها، تبيّن الموجودة منها في سوق أبوظبي. ويقول هذا التقرير أيضاً: إن هذه السوق انتزعت الأهمية التجارية التي كانت تتمتع بها سلفاً أسواق البريمي، وحماسا في المنطقة.

ويورد التقرير أن عدد المحلات التجارية التي بناها زايد بلغت خمسة وعشرين «دكاناً» ينتظم بعضها جوار بعض في صفين متقابلين يفصل بينهما شارع مسقوف يقي المتعاملين في السوق حرّ الهجير. ويضيف هذا التقرير الذي أعده الوكيل السياسي في أبوظبي، أن زايداً عمل على ترميم سوق القطارة أيضاً وزاد في امتداده، وأن مواطني القطارة والجيمي والهيلي الذين كانوا سابقاً يتعاملون مع أسواق القطاع المسقطي أصبحوا يعتمدون على سوق القطارة الذي تنافس فيه كافة السلع التي يحتاجون إليها.

سوق العين بناه زايد وأهداه للتجار



منازل العين (١٩٦٠) ويبدو جبل حفيت في حدود العمران



ويقول هذا التقرير: إن هناك مشروعاً آخر جعل الناس في المنطقة يلهجون بشكر زايد، وارتفعت شهرته وسمت مكانته بأكثر مما كانت عليه؛ فقد أمر زايد بحفر (ثقاب) ثقب جديدة بالقرب من منبع فلج العين وصلت إلى طبقة جديدة للمياه الجوفية أبعد غوراً من سابقتها. وأوصلت هذه الامتدادات بالمجرى الرئيسي للفلج القديم. وكان من من نتائج ذلك أن زاد تدفق المياه بمقدار الثلث عما كان عليه حالها سابقاً. وقُلصت هذه الزيادة في المياه دورة



الري لحدائق العين من ستين يوماً إلى ستة وثلاثين يوماً. وازدهرت بعد ذلك أشجار النخيل، واخضرت أشجار المانجو والفاكهة وأينعت فطرحت ثمارها وكثرت الخضراوات. ويضيف هذا التقرير أيضاً أن زايداً عمل كذلك على تنظيف فلج المعترض وإعادة ترميمه، وقام بأعمال صيانته أدت زيادة ملحوظة إلى مياهه.

وجاء في هذا التقرير ذاته أن زايداً كان قد افتتح في ٢٤ أبريل ١٩٥٧م/ ٢٤ رمضان ١٣٧٦هـ مدرسة بالعين. ويختم التقرير بأن حجم التجارة والاستثمارات قد أخذ يتنامى في العين ما أورث شيوخ آل نهيان - وزيداً خاصة - تقديراً شعبياً، زاد عما كان عليه سابقاً.

وهناك أيضاً ما كتبه بوستيد - أحد الممثلين البريطانيين في أبوظبي - في كتابه: «رياح الصباح»^(١٠)، والذي جاء فيه أن زايداً قد وضع خطة زراعية، واستدعى خبيراً باكستانياً مقتدراً ليقوم بهذا العمل، ودفع له من حسابه الخاص. ويضيف هذا المصدر على لسان كاتبه: «لقد دهشت وأنا أتابع إنجازات زايد في بلدته العين وفي المناطق المجاورة لها، والتي كانت تصبّ كلها في مصلحة شعبه. لقد شقّ زايد الأفلاج، وفجّر الينابيع، وحفر الآبار لترتوي البساتين، كما أقام أحواضاً من الأسمنت في الأفلاج ليستحم فيها الرجال والنساء.. إن كل من يزور منطقة البريمي سيلحظ السعادة بادية على وجوه أهل المنطقة».

اهتم زايد بالأفلاج ومصادر
المياه في منطقة العين



مدينة العين في بداية الستينيات

ونوجز القول: إن البنك في العين أخذ في ذلك الوقت بفلس مماماً؛ فقد أنهكت مشاريع زايد التنموية في العين كل اعتماداته. ولما كان البنك لا يستطيع أن يرفض طلبات الشيخ لسدّ كافة النفقات الاجتماعية فقد اشتكت رئاسته إلى الوكيل البريطاني مما تعانیه، وطلبت منه أن يحلّ هذا الإشكال.

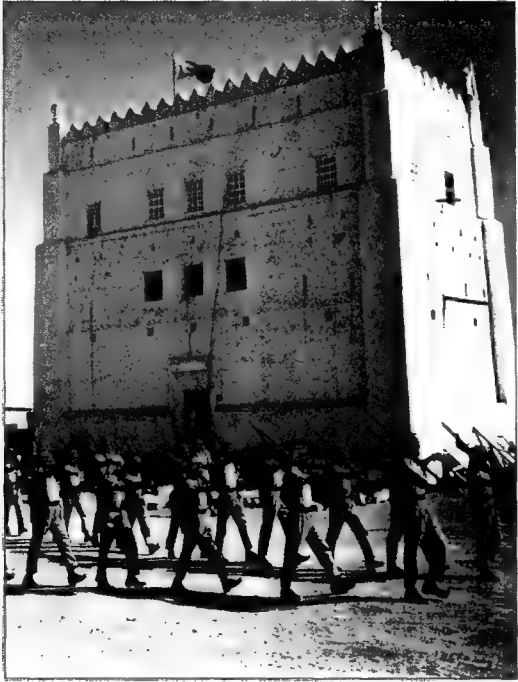
وقد صادفت كل مشاريع التنمية التي قام بها زايد بما في ذلك بناء قلعة المربعة لتأكيد الأمن في المنطقة - حينما كان حاكماً للعين ممثلاً لأخيه - حفظها من الرواج والنماء، ووجدت قبولاً زائد في ألقى شخصيته. غير أن جهوده في مجال التعليم وفتح المدارس لم تصادف حظاً من القبول ولا الرواج؛ فقد انتظم في المدرسة الأولى التي افتتحها عدد من الطلاب سرعان ما هجروها إذ وجد آباؤهم أن العائد المباشر للمردود النفعي المباشر يمكن أن يكون أكثر إذا عمل أبناؤهم في الرعي أو الزراعة أو التجارة أو في مجالات الأعمال الأخرى؛ لذا فإن جهود زايد في فتح مدرسة ثانية لقيت ما وجدته جهوده الأولى في هذا المجال.

ولم تكن هذه المشروعات التنموية التي راح الشيخ زايد يتدعها في العين تلاقي الترحيب من الشيخ شخبوط في أبوظبي، ولا تظفر منه بالدعم المالي اللازم. وجاء في أحد التقارير الصادرة عن الوكالة السياسية في أبوظبي بتاريخ ١٧ أكتوبر ١٩٦٢ م أن شخبوط قد وبّخ أخاه زايد واتهمه بأنه يتلف الأموال في العين على بناء الأسواق، وشراء الأسمدة للمزارعين، وقيام المشروعات الزراعية وما إلى ذلك مما لا عائد وراءه. وكان ردّ زايد على ذلك أن طلب إلى أخيه أن يأتيه ولو بمشاهد واحد على أن أعماله في العين لم تعد بفوائد مباشرة على المواطن.^(١١)

زايد من العين إلى القلب

في السادس من أغسطس ١٩٦٦ انتقل الشيخ زايد بن سلطان آل نهيان من موقعه ممثلاً للحاكم في مدينة العين إلى أبوظبي، قلب الإمارة ليتولى قيادتها. وكان هذا الانتقال ضرورياً ومنطقياً أيضاً. وقد يجد البعض حرجاً في مناقشة هذا الموضوع الذي

قلعة المربعة.. العين



نراه مهماً؛ لأنه أعاد صياغة التاريخ في هذه المنطقة كلها. فمن المنطقي أن كل المؤسسات والقوانين والأشخاص وكافة المراكز الأساسية تصبح غير ضرورية وغير عقلانية إذا عجزت عن مواكبة المتطلبات الإنسانية للفترة التاريخية التي يعيشها المجتمع، ولا يمكن لها أن تعيش إذا عجزت عن التناغم مع حاجاته. ولابد للعبقري القائمة في روح الأمة التي تعمل بواسطة الأفراد أن تتدخل لتعمل على تشكيل التاريخ وصياغته. ويمكن النظر إلى أمر التغيير الذي حدث في المشيخة على ضوء نظرية هيجل في نفي النفي؛ فالثمرة في نهاية الأمر نفي للزهرة التي هي نفي للنخلة التي تمثل بدورها نفياً للنواة. فكل مرحلة، وإن لم تكن تمثل الشيء ذاته، كانت تطوراً منطقياً للسابقة لها.

لا تكشف الوثائق البريطانية عن أية جوانب سلبية في شخصية الشيخ شخبوط الذي حكم مشيخة أبوظبي ثمانية وثلاثين سنة متصلة نعمت فيها بالأمن والاستقرار. ولا يرجع هذا الأمر إلى صلاته في الحقّ وجبه لعشائره فقط إنما يعود أيضاً إلى الدعم الذي وجده من إخوته وأفراد أسرته في تسير شؤون البلاد. يقول تقرير للمقيم البريطاني في ١٧ أبريل ١٩٦٢م: إن الشيخ شخبوط ظل في الأربع والثلاثين سنة الماضية حاكماً يتمتع بالقدرة والكفاءة في التعامل مع مجتمع بدائي صغير، ولكنه أصبح الآن (مع بداية استثمار البترول وتدفق الأموال) في وضع مغاير تماماً. وضع جديد يحمل في طياته فرصاً كبيرة تتطلب منه التحفّز لاقتناصها، كما يحمل له أيضاً صعباً وعرة تحتاج منه إلى الكفاءة والصبر واستيعاب المستجدات لمعالجتها.^(٥٢)

كان شخبوط شيخاً تقليدياً يخشى أن ينفث شعبه البدوي فجأة على العالم المعاصر فيخسر تراثه وتقاليده ويفقد هويته، كما اعتقد أيضاً أن زيادة التداخل الحضاري يمكن أن تؤدي تدخل أكبر إلى شؤون الداخلية؛ فيخلق بذلك هوة بينة وبين شعبه.

اعتقد الشيخ شخبوط أن الثراء مفسدة، وقال ذات مرة لجلسائه وبعض حرسه: إن الله خلق الفقراء بإرادته فلماذا يعمل الخلق لإثرائهم؟! وكان الشيخ شخبوط لا يدفع لحرسه وللعدد القليل التابع له من الموظفين رواتبهم عند استحقاقها ما جعل رجاله المقرين منه مكان ازدراء في السوق. أما سائقو التاكسي فما كانوا يسمحون لشرطته بالركوب معهم إلا إذا دفعوا الاستحقاق مسبقاً^(٢٣). وحين فوَّخ الشيخ شخبوط في اتخاذ عدد من المحاسبين والمستشارين لإدارة الدولة في طورها الجديد أجاب بأنه سيضبط أموره المالية بواسطة أحد الرجال الذين يعملون مع تاجر في السوق سماه لهم^(٢٤). وترصد الوثائق البريطانية التي وقفنا عليها الكثير من مثل هذه الأحاديث التي تؤكد أن الشيخ لم يكن على وعي بعمق التحولات التي أخذت تعصف بأسس الروابط القديمة.

كان رئيس حزب العمال الحاكم في بريطانيا أسبق من الشيخ شخبوط وعياً بتحويلات العصر؛ فأدرك مع حكومته أنه يجابه عالماً جديداً غير عالم الهيمنة الاستعمارية لبريطانيا الذي تقلص مع الزمن؛ فراح في هذه الفترة يللم ما تبقى من ذكريات تاريخ بلاده في منطقة الخليج استعداداً لرحيل جنوده عن منطقة هيمنة تقليدية فيما وراء السويس. أما الشيخ شخبوط فكان شديد الإصرار على التمسك بذيول ماض قد تصرَّم، ولم يصغ إلى نصائح أخويه وبني عمومته وسائر أهله بأن يواكب متطلبات العصر الجديد الذي أظلم العالم وأظلمت تباشيره على أبوظبي ما يحتم على حاكمها أن يحرق بها بأمان ضمن هذا التيار المتسارع.

وعلى الجانب الآخر كان زايد غير بعيد عن مسرح الأحداث؛ فقد كان يحمل على كاهله الأعباء الجسام في التعامل مع القبائل والعشائر نيابة عن أخيه، وأخذ يتعامل مع المسؤولين البريطانيين بكل الواقعية والحكمة والحنكة. ويمكن لكل من يتصفح وقائع

جلسات اجتماعات مجلس حكام الساحل المتصالح أن يجد اسم زايد إلى جوار أخيه. يضاف إلى كل ذلك أنه ظل يحمل بين جنبيه روحاً تواقاً لتحديث شعبه والعمل على رفاهيته بالتنمية الشاملة في كل المجالات.

ولم يكن الشيخ زايد في حقيقة الأمر بأقل من أخيه الشيخ شخبوط ممسكاً بالثراث، ولكنه كان - في هذا المجال - أكثر وعياً وتفتحاً فهو لا يعمل لتثريث المستقبل. كان زايد يخطط لمجتمعه للانطلاق والتعامل مع العالم العريض في كافة المجالات على أن يقوم ذلك على قاعدة من التراث، فالذي لا تاريخ له لا مستقبل له، كما يقول زايد. فالرجل بلا تاريخ وبلا تراث هو قطعاً بلا هوية وبلا وطنية. قد يكسب شيئاً من منجزات الغرب الحضارية ولكن بعد أن يخسر نفسه.

يقول زايد: إن تصرفات أخيه الشيخ شخبوط غدت حديث الناس في أبوظبي، وإن الأسرة بدأت تفقد هيبتها ولاسيما أن المدينة كانت تشهد بعض تصرفات لا تليق بها من بعض المتعلقين بالشيخ شخبوط^(٥٥) وقد جرت بالفعل محاولة لاغتيال الشيخ شخبوط دبرها البعض، وكشف أمرها لشخبوط أحد شيوخ العشائر. وانتهت تلك المحاولة في مهدها. ولكن ذلك الشيخ نفسه أخذ بعد ذلك يتأمر على شخبوط ولي نعمته^(٥٦) كما كشفت عن ذلك الوثائق البريطانية. وهكذا كان على زايد أن ينقذ أخاه من مصير بات محققاً.

أخلص زايد النصيح لأخيه شخبوط ودعاه إلى إقرار ميزانية للدولة تقوم على أسس معلومة للخاص والعام، وطلب إليه أن ينفق على المشاريع العامة، ومشاريع التنمية والتعمير. وكان زايد يعتقد أيضاً أنه من الضرورة أن يخصص جزءاً مقدراً من ميزانية أبوظبي لشيوخ الساحل الآخرين ولعشائرتهم الذين لم يكن لهم من الاستثمارات ما يمكنهم من الانطلاق في المجالات التنموية^(٥٧). كان زايد منذ تلك الفترة الباكراً يعمل

على توثيق وحده المصير التي تربط بين إمارة أبوظبي والإمارات الأخرى لساحل عمان المجاورة لها، وأكد أن مال أبوظبي يجب أن يكون قاعدة لبناء دولة الاتحاد. أما شخبوط فما كان يعتقد في شيء من هذا، ولم يتسع أفقه لاستيعاب هذه الآمال العريضة التي كانت أشبه ما تكون بالمعجزات في ذلك الوسط التقليدي الذي كوّنه.

راح زايد بمحض أخاه النصيح حتى اقتنع بأن يوكل إليه إدارة الشؤون المالية وضبط أوجه الصرف والدخل. ونكص الشيخ شخبوط عند التنفيذ، فلم يمكن زائداً من المال اللازم لذلك. وعاد زايد أدراجه من أبوظبي إلى العين دون أن يحقق شيئاً مما يصبو إليه.

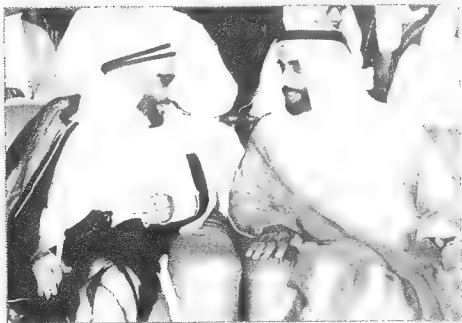
وإزاء هذه المواقف المتشددة من الشيخ شخبوط اشتد نصيح زايد فأضحى نقداً صريحاً. ولم يحتمل الشيخ شخبوط وطأة نقد أخيه، كما لم يحتمل أيضاً ما أبداه أخوه خالد من امتعاض حين طلب إليه أن يرسل له بعض المال لسدّ بعض نفقاته فأرسل له شخبوط مبلغاً كان دون توقعات ذلك الأخ فأعاده إليه محتجاً. هذا بالإضافة إلى أن والدته الحكيمة التي كانت تدرك ما يمثل المال من قيمة في ذلك المجتمع الذي كان يعاني الحرمان والفقر - لم تكن راضية عن أسلوب إدارة ابنها الشيخ شخبوط للمال، ولم يكن يرسل لها ما يسدّ نفقات مجلسها في العين، وكانت تعتمد تماماً، في هذا المجال على ابنها زايد الذي كان يتفق كل مال يقع في يديه - كما تشير الوثائق - خدمة للمجتمع.

جاء في تقرير للوكيل السياسي بتاريخ ١٧ أكتوبر ١٩٦٢م أن الشيخ شخبوط أرسل الشيخ محمد بن خليفة إلى أخويه خالد وزايد في العين يلغهما أنه قرر التنحي عن الإمارة، ويطلب إليهما القيام بالأمر فيها. ولم يستجب الأخوان لهذه البادرة. وأعاد شخبوط رسالته مرة أخرى لأخويه للقيام بالأمر وألح في الطلب. وحمل محمد بن خليفة هذه الرسالة الثانية مرة أخرى إلى العين بتعليمات من شخبوط تطلب إلى الأخوين الشخوص فوراً إلى أبوظبي.

صورة تجمع بين الأشقاء زايد وشخبوط وخالد



صورتان للشيخين زايد وشخبوط



اجتمع الإخوة الثلاثة في أبوظبي وجرت بينهم محادثة صاخبة. لم تؤد نتيجة وظلت الآراء متباعدة. ومع ذلك ظل زايد زاهداً عما في يد أخيه، فقد كان يعتقد صادقاً أن سرج الإمارة يتسع لثلاثتهم، يتشاورون ويتناصحون ويعملون لخير المجتمع تحت قيادة الأخ. وحذر زايد أخاه الأكبر من أن تصرفاته قد «تقذف بالجميع إلى ما وراء أسوار القلعة».

وتشير التقارير إلى أن الشيخ محمد بن خليفة وابنيه مبارك وطحنون والآخرين من أبنائه الذين ينعتهم التقرير بالراشدين والمؤهلين من آل نهيان، كانوا يعتقدون صواب آراء زايد وبعضدونها، وأن الشيخ محمد بن خليفة كان يرى ضرورة أن يتنحى شخصوط عن القيادة لأخيه زايد، فلكل زمان دولة ورجال.

وأخيراً قرّر الشيخ زايد أن يضع حداً لتلك المشادات التي أخذت تفرّق بين الأسرة، والتي دأبت أخبارها، في أوساط العامة. ولقي هذا الأمر ترحيباً ومباركة من أفراد أسرته. فاعدّ زايد للأمر عدته وأحكمه. وهكذا آل إليه الأمر في إمارة أبوظبي في السادس من أغسطس ١٩٦٦م التي باتت في ذلك اليوم تستشرف فجراً جديداً بعد أن ترجل أخوه شخصوط ذلك الفارس المهرق عن فرسه. وقد رحّبت بالتغيير كافة فئات المجتمع كما رحّبت به أيضاً إمارات الجوار. كان شيخ البحرين - وهو صديق زايد يرافقه أحياناً في رحلات القنص في المناطق المجاورة لخور العديد - يعتقد أن شخصوط رجل صعب، كما لم يكن شيخ الكويت راضياً عنه. أما حكام قطر والمناطق المجاورة الأخرى فهم - كما جاء في بعض الوثائق - لم يذرفوا عليه الدموع.

وصل زايد إلى قلب الإمارة في أبوظبي التي كان يؤرقه وهو في العين قلّة عمراتها، وفقّر إنسانها، وكساد تجارتها، وركود اقتصادها. وكان قد بدأ في أبوظبي بعض المشروعات العمرانية في بعض الفترات التي تولى فيها الأمر نيابة عن أخيه حينما كان أخوه في بعض رحلاته خارج البلاد.



أبو ظبي في بداية الستينيات



حلّ زايد في القلب من الإمارة وتولى شؤونها؛ فأطلق العنان بحكمته وكرمه لكل المقدرات الإنسانية المالية والإبداعية والأخلاقية، لخدمة مجالات تنمية الإنسان والبيئة، ووضع أسس الوحدة والأمن والاستقرار وتأكيد سياسة حسن الجوار. ولم تقتصر جهوده في التنمية وال عمران والحفاظ على البيئة واستصلاحها على دولته فقط إنما امتدت إلى العديد من الدول العربية الإسلامية والصديقة. وارتفعت في بعض أقطار الدول العربية مدن كاملة بأموال زايد حملت اسمه، ومشروعات للزراعة والري تشهد بأفضال زايد، وحداثق ريانة خضراء يحدث نسيمها عن رجل غير مسبوق في إحسانه الذي تجاوز الإنسان وارتد إلى الرمل الذي ما عهدناه أخضر اللون إلا بجهود زايد، وحكمته وحنكته وكرمه وخياله المبدع الخلاق.

هوامش وذيول

١- (PRO) F.O. 371/163025, PA Abu Dhabi to PR. Bahrain, 13 May 1962. cf: Records of the Emirates (R.O.E) 1961 – 1965(1962). Anrta L.P. Burdett (ed.) London, Archive editions, 1977, p. 46.

٢- (PRO) Same series & vol., PA Abu Dhabi to PR Bahrain, 13 April 1962. cf: R.O.E-٢ (1962) p. 64.

٣- (PRO) Same series & vol., PR Bahrain, 17 April 1962. cf: R.O.E (1962) p. 58.

٤- كلود موريس، صقر الصحراء، قصة صاحب السمو الشيخ زايد بن سلطان آل نهيان (مترجم) أبوظبي، وزارة الإعلام والثقافة، ١٩٧٥، ص ٢٧.

٥- (10) Sec. Letters and Enc. From India, vol. 16, Grant to Ross, 1879. نقلاً عن:

عبدالعزیز عبدالغني إبراهيم، بريطانيا وإمارات ساحل عمان، الرياض، دار الملك عبدالعزيز، ١٩٨٢، ص ٢٨٨.

٦- (10) Pol & Sec. Letters and Enc. From India, vol. 22, Layton on Turkish Juris. on the Arabian Coast, 22 May 1879.

نقلاً عن: المرجع السابق

٧- (PRO) F.O. 371/163025, Memo. by Walmsly F.O. May 15, 1962. cf: ROE (1962) p. 69.

٨- كلود موريس، مرجع سبق ذكره، ص ٣٤.

٩- المرجع السابق، ص ٣٥.

١٠- (PRO) F.O. 371/140133, PA Abu Dhabi to PA, Dubai, 3 Sept. 1958. cf ROE, vol 12, 1959 – 1960, p. 134.

١١- (PRO) F.O. 371/163025, PR. Bahrain to F.O., 17 April 1962, cf: ROE (1962) p. 58 ff.

١٢- مرجع سبق ذكره، ص ٣٠.

١٣- المرجع السابق، ص ٣١.

١٤- المرجع السابق، ص ٤٣.

Wilfred Thesiger, Arabian Sands, 3rd print, Dubai, Motivate Pub. 1998, p. 239, -١٥
cf also p. 254.

١٦- كلود موريس، مرجع سبق ذكره، ص ٣٥.

Wilfred Thesiger, Op. cit, p. 253. -١٧

Historical Sketch of the Bani Yas Tribe of Arabs. -١٨

١٩- مرجع سبق ذكره، ص ٣٥.

(PRO) F.O. 371/ 168956, Arabian dept. F.O., Aug. 12/ 1963. cf. ROE -٢٠
1961-1955 (1963) p. 48.

٢١- كلود موريس، مرجع سبق ذكره، ص ٤٠.

Wilfred Thesiger, Op. cit, p. 234 -٢٢

٢٣- عن: كلود موريس، مرجع سبق ذكره، ص ٤٤.

٢٤- المرجع السابق، ص ٤٣.

٢٥- المرجع السابق، ص ٤٠.

٢٦- المرجع السابق، ص ١٧.

(PRO) F.O. 371/ 168956, PA Abu Dhabi to Arabian dept. F.O./ Aug 12/1963. -٢٧

Op. cit, p. 234. -٢٨

٢٩- كلود موريس، مرجع سبق ذكره، ص ١٦.

Wilfred Thesiger, Op. cit, p. 235 -٣٠

ibid. p. 236. -٣١

٣٢- عن كلود موريس، مرجع سبق ذكره، ص ٤١.

٣٣- المرجع السابق، ص ٤٤.

٣٤- المرجع السابق، ص ٤٥.

(P.R.O) F.O., 371/140133, PA Bahrain to PA Dubai, 3 Sept 1958. cf ROE, -٣٥
Vol 12, 1959 - 1960 , p. 134.

ويشير هذا التقرير إلى أن الشيخ زايد دعا إلى هذا العرس عدداً من شيوخ عمان ورعايا السلطان رجالاً ونساءً، وأنه أرسل سيارته الخاصة ليأتي بهم. جاء في التقرير أيضاً أن الشيخ زايد انتهز هذه الفرصة للتفاوض مع بكماستر في عدد من الشؤون الهامة التي تتصل بالحدود، وأثار معه عدداً من القضايا الخاصة بكشافة ساحل عمان.

٣٦- (PRO) Fo.371/168956, PA Abu Dhabi to PR Bahrain, July 6, 1963 cf: ROE 1961-1963 (1963) p. 51.

Loc. cit.

٣٧-

٣٨- (PRO) Same Series, 1630261, PA Abu Dhabi To PR Bahrain, Dec. 11, 1962. cf: POE (1963) p. 110.

وجاء في هذا التقرير أن زايداً دعا بويسند، الوكيل البريطاني في أبوظبي، في مساء يوم الاثنين ١٠ ديسمبر للخروج معه للقتص. وقد بحث مع ذلك المسؤول البريطاني في تلك المناسبة عدداً من الأمور التي تخص الإدارة والسياسة.

٣٩- (PRO) Same Series, 1630232, PA Abu Dhabi To PR Bahrain, March. 30, 1962.

وفي هذه الرسالة يقول المسؤول البريطاني: إن الشيخ زايداً - في معرض حديثه مع سالم المساعد العربي في وكالة أبوظبي البريطانية، لا يقرّ خط أخيه شخبوط في التعامل مع جيرانه. ويعلق المقيم بأن لزايد شخصية تعني ما تقول، ومع ذلك فهو لن يسمح أبداً بالتفریط في مصالح مشيخة أبوظبي من أجل الوصول إلى اتفاق.

Loc. Cit.

٤٠-

وقد بدأت هذه الوساطة من زايد؛ إذ أرسل إلى شيخ دبي مبعوثه المدعو راشد بن عمان برسالة شفعية يحسّن له الصلح بينه وبين أخيه شخبوط، وأبلغه أنه يقوم بهذه الوساطة دون تقويض من شخبوط. وقد أبدى شيخ دبي بعض التردد أولاً، ولكنه سرعان ما انحاز إلى السلام، وانحاز له شخبوط أيضاً.

٤١- من زايد بن سلطان إلى صقر بن سلطان بتاريخ ١ ذي الحجة ١٣٨٨ / ٨ يونيو.

(PRO) Same series, vol. 140134, enclosed in PA Dubai to Arabian dept. Sept. 5 July 1959.

٤٢- اتفاق بين السلطان سعيد بن تيمور، سلطان مسقط وعمان، والشيخ شخبوط بن سلطان الفلاحى، حاكم أبوظبي وتوابها.

(PRO) Same series, 140134 cf- ROE, vol 11, 1958-1959, p. 162.

٤٣- من زايد بن سلطان إلى محمد بن سالمين بن رحمة، بتاريخ ٢٨ رمضان ١٣٧٨

(PRO) Same series & vol..

٤٤- من زايد بن سلطان إلى حمد بن أحمد الصلف.

(PRO) Same series & vol.

يجري الخطاب الذي أشار إليه زايد على النحو التالي: بعد البسملة «من الشيخ أحمد بن محمد

الصلف إلى حضرة الأكرم المكرم المحشم العزيز الشيخ زايد بن سلطان المحترم، السلام عليكم ورحمة الله وبركاته أما بعد فإن مس واکر وصل إلينا من جهة الحزام الذي بيننا وبينكم والديار واحد وليما واحد». وبعد أن يذكر الصلف ما يراه بشأن الحدود يستطرد فيقول: «نحن على الدوام وزيادة وأن بدت حاية أو لوم ولا منا ...»

٤٥- من زايد بن سلطان إلى عبد الله بن سالم الكعبي بتاريخ ٢٩ رمضان ١٣٧٨.

(PRO) same series and vol..

ولم يتم الاتفاق من الوهلة الأولى بين الشيخ زايد وعبد الله بن سالم الكعبي ولذا أرسل له زايد مرة أخرى يقول: «وعرفنا في كتابك عدم موافقتك على ذلك أعلم أيوه المحب بأننا سنتنازل على حسب رغبتنا لأجل الاتفاق وإذا شئتم الآن أوضح لك على حسب طلبكم...» ويستمر الخطاب ليرسم الحدود.

٤٦- كلود موريس، مرجع سبق ذكره، ص ٤٠.

٤٧- (PRO) F.O. 371/ 140250, PA Dubai To PR Bahrain, Oct. 20, 1959.

وكذلك

(PRO) same series, vol. 149108, PR to Sk. Shakhboub, April 1960, cf. ROE, vol. 11, 1958-1959, p. 240 .

٤٨- كلود موريس، مرجع سبق ذكره، ص ٥٣.

٤٩- (PRO) same series, 140133, PA Abu Dhabi to PA Dubai, 3 Sept. 1958.

٥٠- كلود موريس، مرجع سبق ذكره، ص ٤٣.

٥١- (PRO) same series, 163025, PA Abu Dhabi to PR Bahrain, Oct. 17. 1962.

٥٢- Loc. cit.

٥٣- Loc. cit.

٥٤- (PRO) same series & vol., PA Abu Dhabi to PA Bahrain, 17 April 1960.

٥٥- Loc. cit.

٥٦- Loc. cit.

٥٧- (PRO) same series & vol., Record of discussions with Sk. Zaid at Buraimi on May 22 – 23.

الفصل الرابع

الشيخ زايد بن سلطان آل نهيان وقبائل معاملة الإمارات العربية المتحدة

- زايد ونظرية البطولة في تفسير التاريخ
- استغلال الظروف الدولية لتحقيق طموح البطل
- زايد بين الاتحاد السباعي والاتحاد التساعي
- تطور الحظتين التساعية والسباعية
- زايد ومسيرة الاتحاد السباعي
- موقف الحكومة البريطانية من مسيرة الاتحاد
- اجتماع دبي / فبراير ١٩٦٨ م
- اجتماع أبوظبي / مايو ١٩٦٨ م
- الاجتماع الثاني للمجلس الأعلى للحكام في أبوظبي / يوليو ١٩٦٨ م

«يقول الشيخ زايد: إنه يقدر أن الشيخ راشد أكبر منه سناً، وأشار إلى أنه بنوي أن يفسح المجال لراشد ليؤدي الدور القيادي في حكومة الاتحاد. وتحدث زايد عما بذله من جهد كبير منذ أن تولى زمام الحكومة (في أبوظبي) لإقامة أطياف العلاقات مع راشد، وأن هذه العلاقات قد آتت أكلها، وقادت إلى تلك المفاوضات التي نوقشت فيها الخلافات بصراحة وتوجت فيما بعد بالاتفاق لدى لقاتهما في السميح بقيام الاتحاد».

الوكيل السياسي البريطاني - أبوظبي
٢٠ مارس ١٩٦٨ م

الشيخ زايد بن سلطان آل نهيان وقيام اتحاد الإمارات العربية

انبثقت دعوة الوحدة العربية واضحة صريحة مع الحرب العالمية الأولى. وتعالى مدّ هذه الدعوة، وانبرى تيارها الهادر يجرف في مسيرته دولة الخلافة، تلك الدولة التي أفسد المسؤولون فيها الوحدة الإسلامية بطورائيتهم التي اتسمت بالعنصرية، وتميّزت بمنهجية العسكرية التركية التي لم تعرف غير العنف سبيلاً للتعامل مع العرب. وحين انتفض العرب ضد المظالم العنصرية أخطأت دعوة الوحدة العربية دربها حين وضعت يدها في يد القوى الغربية، البريطانية منها على وجه الخصوص. وركبت تلك القوى الدولية حماس المدّ القومي إلى تحقيق أهدافها من استعمار الأرض العربية وتمزيقها تحت دعوى الحماية أو الانتداب أو تحرير العرب أو غير هذه وتلك من مسميات ابتدعوها أو ترهّات لفقوها.

حصد الاستعمار العالمي ثمار انتصارات الثورة العربية، وانزوت دعوة الوحدة العربية وهي ترمق بالحسرة والأسى تفرّق الأمة التي انتر عقد وحدتها، وأضحت أرضها أشلاء مبعثرة بين البريطانيين والفرنسيين وغير هؤلاء وأولئك من أساطين الاستعمار الذين كان عليهم أن يعترفوا «بالباب المفتوح» للمصالح الأمريكية، وأن يستجيبوا للأطماع الصهيونية في فلسطين. واجتهدت قوى الإمبريالية العالمية بعدئذ، في محاربة الدعوة إلى الوحدة العربية، وانبرت تنهب معظم الثروات القومية؛ فأورثت الأمة الفقر إلى جانب الجهل الموروث من العثمانيين، ودعمت كل ما يوسّع الفجوات بين أبناء الإقليم الواحد. ومع ذلك فإن دعوة الوحدة القومية لم تقتر وعملت - على وهنها - مع التيارات الوطنية الأخرى في الوطن العربي لمناهضة الاستعمار العالمي حتى وهنت قواه، ثم انفرجت بعد الحرب العالمية الأولى عن دول وكيانات وأقطار في المنطقة، كلّ لها من همومها ومشكلاتها الكثير مما يواعد بينها. وعلى الرغم من ذلك

تعالى بعدئذ دعوة الوحدة العربية، وتدفق من جديد تيارها هادراً منذ النصف الثاني من القرن الماضي، غير أنها ضلّت دربها مرة أخرى حين اكتسبت في فترة كفاحها ضد الاستعمار صفة القطرية، وحين تأثرت بأفكار فلاسفة القومية الأوروبية، وحين أصبح في كل بلد من بلاد العروبة عدد من دعاة ألوان الوحدة العربية، كلٌّ يرى في منهجه المستحدث المنهج الأمثل والأجدر بأن يتبع. وأدى اختلاف المناهج وتعدد الفلسفات، وإن قيّض لها أن تتحقق في فترة من فترات جيشان العاطفة القومية، فإن اختلاف المناهج، وتعدد المذاهب، وتعالى المزايدات القطرية كان يندها في مهدها، أو يقصم عراها.

وفي هجير هذا الفشل المتراكم في الوصول إلى صيغة وحدة أو اتحاد عربي، والذي بلغ ذروته بهزيمة العرب عام ١٩٦٧م، كان هناك جاد وصادق وفطري في منطقة الخليج العربي لقيام اتحاد يلمّ شعنها، ويجمع شملها، ويحقق أهدافها المشتركة في الاستقرار وسيادة السلام وتحقيق التنمية. وكان لابد لهذا التطلع المشروع الذي انتظم فيه الحكام والرعية، على حدّ سواء، أن يجد قيادة واعية تعمل على تحقيقه وترجمته إلى واقع ملموس بفضل ما تتمتع به من حنكة وحكمة ودراية وبعد نظر يتجاوز المصالح الآنية الضيقة إلى رحاب المصالح الجمعية البعيدة المدى، الباقية الأثر. وقد وجدت المنطقة ضالتها في شخصية الشيخ زايد بن سلطان آل نهيان، ذلك الرجل البطل الذي اتخذ لنفسه نهجاً فريداً أقضى به إلى تحقيق آمال شعبه.

زايد ونظرية البطولة في تفسير التاريخ

ذهب الفلاسفة في تفسير التاريخ مذاهب شتى، وتبنى بعضهم نظرية «البطل»، وهي نظرية تنسق تماماً مع شخصية الشيخ زايد بن سلطان آل نهيان الذي تتناول طرفاً من سيرته هنا. وقد برزت فكرة البطل في تواريخ هيروودتس واضحة إذ يقول «أبو التاريخ»: إن أحد أهداف التاريخ هي حفظ مآثر الرجال الذين تركوا بصماتهم

بإنجازاتهم الكبرى على جبين الزمن. وازدادت هذه الفكرة وضوحاً وتألّفاً في العصر الروماني. ففي بلوتارخوس - على سبيل المثال - نجد صورة مشرقة لشخصية البطل في الإسكندر المقدوني الذي عمل ذلك المؤرخ على إبراز أعماله لرؤساء عصره كي يقتدوا بها ويلغوا شاوها. ومع عصر النهضة الأوروبية برزت صورة أخرى للبطل لا تعتمد مقاييس سابقاتها، إذ ليس الشديد بالصرعة في عصر الاستنارة. ظهرت في عصر النهضة صورة البطل «الإنساني» إن صحّ التعبير، وأضحت الصفات العقلية هي الأبرز في تحديد صورة البطل وتجسيد معاني البطولة.

أما في العصر الحديث فيُعدّ توماس كارليل (١٧٩٥-١٨٨١م) من أبرز فقهاء هذه المدرسة. يعدّ كارليل التاريخ الإنساني كله صفحة سطر عليها الأبطال إنجازاتهم في هذا العالم الذي هو في محصلته النهائية تجسيد حيّ لأفكارهم وأفعالهم؛ فهم «روح التاريخ العالمي كله»^(١).

يعدّ كارليل البطل رسولاً من قبل الغيب لخدمة الإنسان؛ فهو يرى بثاقب نظره عواقب الأعمال، أما أقواله فهي - عند كارليل - ضرب من الإلهام. أما هيجل (١٧٧٠-١٨٣١م) فإنه حين يتحدث عن نظرية البطل في التاريخ يرى فيه «آلة» بين يدي «روح العالم» تحقق السيادة بالبصيرة النافذة؛ فالبطل عند هيجل يتفوّق على غيره بإدراكه للخطوة التالية للدialeكتيك إدراكاً يقصر عنه الآخرون، ويتقدم نحوها بثبات. إنه يسمع «نداء الروح»، ويسارع إلى وضعه موضع التنفيذ. يتبع الأبطال المسار الدialeكتيكي لفكرة الحرية ليؤدوا أدوارهم حين تستدعيهم اللحظات الحاسمة التي تمثل الإرادة الانتقالية في تاريخ الجنس البشري فيهبس البطل ما تريده «روح العالم»، ويترجم ذلك فعلاً سياسياً. والبطل عند هيجل، قد يكون على غير وعي «بأهداف الروح» ولكن نداء العقل الذي يوجه مسار التاريخ يدفع البطل إلى القيام بأهداف الروح وتنفيذ مقاصدها.^(٢)

لم ينكر العديد من الفلاسفة اللاحقين من أمثال نيتشه (١٨٤٤ - ١٩٠٠ م) وفاغنر، وإستفان جورج وغيرهم دور البطل في التاريخ. ويؤكد نيتشه سموّ البطل وعلوّ كعبه لتفردّه وقوّه عزمته. ويرى هذا الفيلسوف أن الوظيفة الرئيسة للمجتمع هي أن يكون مسرحاً للعظمة. ويعترف توينبي (١٨٨٩ - ١٩٧٧ م) بدوره في تفسيره الحضاري للتاريخ بنظرية البطل، ويضيف أن حياة البطل ممرّ مرحلتين: الاعتكاف ثم العودة. يخدم الاعتكاف في البطل تحقيق الصفاء الذاتي، ثم تأتي مرحلة العودة التي هي غاية الحركة وجوهرها. ويفسّر توينبي هذا الأمر بأن البطل حين يعتكف يتعد بنفسه عن التيار المنحدر في المجتمع، ثم ما يلبث أن يعود بعد مرحلة الاعتكاف منخرطاً في مجتمعه بعد التحقق ليعالج أدواء ذلك المجتمع.^(٣)

ويتوافق رأي توينبي في التفسير الحضاري مع سيرة الشيخ زايد بن سلطان آل نهيان الذي كان قد خرج مع والدته وإخوته من منزله في مدينة العين - بعد أن فقد والده في أحداث عام ١٩٢٦ م في أبوظبي - إلى المنفى، نائياً بنفسه عن التيار المنحدر في المجتمع، معتكفاً عنه، متأملاً فيما يحقق لنفسه الصفاء الذاتي. وحين عاد الشيخ زايد إلى بلده مرّة أخرى راح يصغي ملياً لنداء حركة «روح المجتمع» ليحقق الخطوة التالية للديالكتيك بعد أن صقلته فترة الاعتكاف بما تزوّده به من تحقيق الصفاء الذاتي. ولا غرو أن تشهد مدينة العين منذ أن تولى أمرها في عام ١٩٤٦ م، تحت إمرة أخيه الشيخ شخبوط، جهوداً مكثت تلك الحاضرة من أن تكون قبلة المجتمع البدوي. وطار صيت الشيخ زايد وذاع في البداية وانتشر حتى بلغ مداه في محيطه الإقليمي. أما حاضرة العين فقد ازدهرت بفضل جهود الرجل ازدهاراً لم تكن تؤهله لها إمكانياتها القاصرة، ولا الظرف التاريخي الذي كانت تعيشه. وحين تولى الشيخ زايد في عام ١٩٦٦ م حكم إمارة أبوظبي، لبى نداء مجتمعه الداعي إلى الاتحاد وشرع في تحقيقه.

استغلال الظروف الدولية لتحقيق طموح البطل

أصدر هارولد ويلسون - رئيس وزراء بريطانيا وزعيم حزب العمال الحاكم في أوائل عام ١٩٦٧م تصريحاً أعلن فيه سياسة حكومته التي تقضي بالانسحاب التام من مستعمرة عدن والمحميات في موعد لا يتجاوز نهاية ذلك العام. وعادت تلك الحكومة لتعلن في ١٦ يناير ١٩٦٨م - على لسان رئيس الوزراء في مجلس العموم البريطاني - أن حكومته قد قرّرت الانسحاب العسكري نهائياً من الشرق الأقصى والخليج قبل نهاية عام ١٩٧١م، وأضاف أن بريطانيا لن تستبقي بعد ذلك التاريخ أية قوات عسكرية خارج المجال الأوروبي ونطاق البحر المتوسط.

ودار الحديث وقتئذ عن إقامة حلف في الخليج على مثال حلف بغداد يربط المنطقة بعجلة السياسة الغربية. ولم يكن مثل هذا الحديث بطبيعة الحال منطقياً، ولا يتسق مع حركة التاريخ في ذلك الوقت، بل يمكن القول: إنه كان مجافياً لها؛ فقد كانت الإستراتيجيات القديمة تضعف وتحلل في هذا الوقت لتفسح المجال لإستراتيجيات كونية، كما كانت القوة الوطنية المستنيرة النامية في الخليج العربي وسائر البلاد العربية تدرك كنه تلك الأحلاف الاستعمارية، وتتصدى لمقاومتها، خاصة في الوقت الذي تجلّت فيه صورة البطولة القومية في المنطقة، وتجسّدت في شخص الشيخ زايد بن سلطان آل نهيّان، وانطلقت قوّة فتية لتؤدّي دورها التاريخي في حركة الديباكتيك.

تقول إحدى الوثائق البريطانية الصادرة عن مقيمة البحرين في ١٠ يونيو ١٩٦٨م ما نصّه^(١): «عقب إعلان السادس عشر من يناير المتعلق بشأن انسحاب القوات البريطانية من الخليج نهاية عام ١٩٧١م بدأ حكام الإمارات العربية التسع الواقعة تحت الحماية في جنوب الخليج يفكّرون في أمثل السبل التي يمكن لها أن تكفل لهم حفظ الأمن في مناطقهم على المدى الطويل. وقد تمثّلت إحدى الحلول التي وقعوا عليها بمحاولة تشكيل اتحاد يلمّ شملهم». وتضيف تلك الوثيقة أن: «الحكومة البريطانية

كانت تدرك استحالة قيام اتحاد يجمع بين إمارات الخليج العربي لظروف التمزق الذي تعيشه تلك الإمارات»^(١).

ويدلّ ما أوردته هذه الوثيقة على أن إرادة الوحدة كانت إرادة جمعية لحكام الإمارات. وحين نمنع النظر في تاريخ الوثيقة نجد أنه جاء لاحقاً لرؤية غطّين من أنماط الاتحاد أفرزتهما قيادتان في المنطقة: رؤية تدعو إلى الاتحاد بين إمارات الساحل العماني يمكن أن تضمّ لاحقاً إمارتي البحرين، وقطر، ورؤية أخرى لاتحاد أشمل يضمّ الإمارات التسع معاً في وقت واحد. وكانت ريادة الفكرة الأولى لأبوظبي، بينما حملت قطر لواء الدعوة الثانية. ولكن حين ننظر في التفاصيل التي أوردتها هذه المذكرة البريطانية نجدها تورد في الفقرة التالية تحت عنوان: «تشكيل الاتحاد» ما يلي: «عقب إعلاننا الانسحاب في يناير بوقت قصير شهدت المنطقة تحركات للحكام وقيام اتصالات بينهم. وقد مثلت القوة الدافعة لهذه التحركات بكل من الشيخ زايد حاكم أبوظبي، والشيخ راشد حاكم دبي. وكان من رأي زايد أن الهدف الأساس من هذه التحركات إحداث تقارب بين الإمارات المتهادنة واجتماعها تحت قيادته». أما إذا نظرنا في وثيقة أخرى بتاريخ ١٧ فبراير ١٩٦٨م - أي قبل توقيع اتفاقية السميح بيوم واحد - صادرة عن الوكالة السياسية في أبوظبي فنجد فيها ما يلي: «أكد الحاكم - الشيخ زايد - أن الاتحاد ضرورة قصوى، ويرى أن من اللازم أن تقوم في منطقة الساحل العماني دولة تحمل اسم دولة ساحل عمان، أو ربما يختار الحاكم لها اسماً آخر لابرز أنها تضمّ منطقة البريمي ... دولة الظاهرة مثلاً ...» ويذكر الوكيل السياسي في أبوظبي في هذه المذكرة المرسلة إلى المقيم السياسي في الخليج أن الشيخ زايد قد أطلعه على مذكرة صاغها لتكون أساساً للاتفاق مع الشيخ راشد في اجتماعهما الذي قال: إنه سيعقد في السميح في يوم ١٨ فبراير. وتفيد هذه المذكرة ضرورة قيام اتحاد بين أبوظبي ودبي على أن تعمل الإماراتان بعدئذ على توسيع دائرة الاتحاد بضمّ إمارات

الساحل المهادن الأخرى. وتدعو هذه المذكرة الدول الخليجية الأخرى إلى الانتظام في سلك هذا الاتحاد، وتذكر في هذا الصدد البحرين وقطر تحديداً.^(٣)

ويتبع هذه الشهادات الوثائقية الرأي بأن الاتحاد كان صناعة محلية خالصة، وأن اللبنة الأولى في أساسه كانت من تصميم الشيخ زايد بن سلطان. ونحن حين نستجلي هنا هذه الحقيقة نشير إلى أن كافة حكام الإمارات وأهلهم كانوا - بطبيعة الحال - شركاء زايد في هذا المجال، فدون دعمهم ومؤازرتهم ما كان للبطل أن يحقق قيام هذا الاتحاد. ونحن في هذا الصدد لا نوافق العديد من الفلاسفة الذين رفضوا نظرية البطل في التفسير الحضاري رغم وجاهة الآراء الناقدة التي ساقوها؛ فهم يؤكدون أن التاريخ لا يمكن أن يكون - كما فسره كارليل - صناعة الرجال العظام بينما يبقى الآخرون - وهم عصب المجتمع ولحمته وسداه - آلات صامتة لا حول لها ولا طول.

يؤكد الرافضون فكرة البطل في التفسير التاريخي أن كل فرد في المجتمع فاعل فيه منفعل به، متأثر بالآخر ومؤثر فيه، ويعتقدون أن من واجب المؤرخ النظر في الظواهر العامة التي يعكسها سلوك الجماعة. وهذا النقد - رغم وجاهته فيما نعتقد - لا يثبت أمام التطبيق. ولعلّ من نافلة القول بعد النظر في التاريخ الإنساني كله تأكيد أن هناك طبقات في كل مجتمع «أفعل» من غيرهم. أما قولهم: إن البطل - في أحسن حالاته - لا يمثل سوى الشرارة التي تؤدي إلى الانفجار الذي يقود بدوره إلى التغيير، وإن على المؤرخ ألا يصبّ اهتمامه على الشرارة التي لن تعمل ما لم تصادف المادة المتفجرة، وإن المادة المتفجرة هي التي تفرز شراراتها، وليس على المؤرخ أن يتعامل مع الشرارة إنما مع الاحتراق الذاتي^(٤)، فنقول: إنه رأي مردود عليه؛ لأننا نتعامل مع بشر لا مع تفاعل كيميائي. ونستطيع أن نقول جديلاً: إن الشرارة التي ضربوا بها المثل «أفعل» من غيرها كيميائياً، ونرى - على ضوء ذلك - أن يهتم المؤرخون بتلك الشرارة التي هي علّة الحدث؛ فالتاريخ علّة ومعلول، وأسباب ونتائج. وعلينا هنا أن نضع في اعتبارنا أن

زايداً غداً «أفعل» من غيره لعدة عوامل أبرزها: أن أرض إماراته تشكّل أكثر من ٨٦٪ من الأرض التي سعى إلى توحيدها، وأن دخل أبوظبي من البترول يشكّل المصدر الرئيس للتنمية في الأرض التي يعمل لتوحيدها، أما على الجانب الأخلاقي فقد كان كرم البطل لا يذانيه في البذل والعطاء إلا حكمته التي وجّهت عزمه الأكيد لتحقيق الاتحاد من أجل ازدهار إنسان هذه المنطقة التي عانت كثيراً الجهل والفقر والمرض وكافة عوامل الفاقة التي دعمتها الهيمنة البريطانية في المنطقة منذ عام ١٨٢٠م.

وتشير هذه الوثيقة التي نحن بصدها والمؤرخة في ١٠ يونيو ١٩٦٨م، كما أسلفنا القول، إلى: «استحالة قيام اتحاد يجمع بين إمارات الخليج العربية لظروف التمزّق الذي تعيشه تلك الإمارات». وقد كان على الشيخ البطل أن يعالج هذا التمزّق ويرتقه بالزمن. ولم تعد هذه الوثيقة إلى تتبع جذور هذه الفاقة التي ازدادت حدّتها واستشرت منذ بداية القرن التاسع عشر حين سادت بريطانيا حملاتها إلى المنطقة في عام ١٨٠٥م. وأصبحت هذه المنطقة من الساحل العماني مسرحاً لعدة عمليات عسكرية بريطانية متتالية في ١٨٠٩م ثم ١٨١٩م انتهت إلى استحداث تعهدات إذعانية قدّمها شيوخ المنطقة فرادى ومجتمعين منذ عام ١٨٢٠م. واستنّت السياسة البريطانية بعدئذ بسنة الحصول على تعهدات جماعية وفردية من شيوخ المنطقة بالقسوة والإكراه طوال ذلك القرن. وتوالى هذه التعهدات تتّرى حتى الربع الأول من القرن العشرين، وطّدت بها بريطانيا هيمنتها؛ فأصبحت - جرّاء هذه التعهدات القسرية - صاحبة الكلمة الأولى في سياسة المنطقة الخارجية وشؤون الدفاع، وآل إليها حقّ التصرف في الثروات الطبيعية المستكشفة وغير المستكشفة في المنطقة.

أحكمت الإمبراطورية البريطانية رتاج هذه المنطقة عن كافة متغيّرات التحديث وضروبه؛ فلم تعرف المنطقة المدرسة النظامية الحديثة، وظلّ التعليم فيها مقصوراً على

ما يمكن أن يقدمه المطوّع للمجتمع، كما ظل الاستطباب في ظل غياب المشافي مقصوراً على الطب الشعبي وضروب من الشعوذة والدجل. ولما أتاحَت السلطات البريطانية للمنصرّين الأمريكيّ أن يغشوا هذه الأماكن لتقديم علاج تنصريّ يقدمه في الغالب أطباء غير مؤهلين غذا أولئك المنصرّون عيوناً تنقل للسلطات البريطانية في رواحها من أخبار هذا الساحل أكثر مما كانت تنقله للأهالي في غذاها من علاج ودواء. وتدخلت السلطات البريطانية بأساليب عدّة في نسيج المنطقة ومزقت وحدتها. وتحفظ لنا وثائق التاريخ وكتبه العديد من المناسبات التي قام فيها المقيم البريطاني ومكتبه بتغذية الخلافات بين الشيوخ وأفراد أسرهم، يعينون هذا على ذلك، ويباعدون بين الأسر الحاكمة في المنطقة بعضهم عن بعض، وبينهم وبين رعاياهم. وكثيراً ما هرب الرعايا من حكاهم وانشقوا عنهم، حتى لا يضطروا إلى الإسهام في دفع الغرامات التي يفرضها المقيم على الحكام، أو ربما أنكر الحكام أنفسهم تبعيّة بعض رعاياهم تنصلاً منهم من جريمة «قرصنة» ألصقها المقيم بأولئك الرعايا أو ببعضهم تستوجب على الشيخ المعني دفع غرامة.

كان على الشيخ البطل في الظروف الدولية المتغيرة - بعد أن غذا الأسد البريطاني العجوز بلا برائن حين فقد إمبراطوريته في الهند - أن يعمل برفق لا تنقصه الجرأة على رفع الحيف البريطاني الذي جثم على المنطقة قرناً ونصف قرن من الزمان، وأن يجمع شملها مرّة أخرى في وقت كانت لا تزال عوامل التفرقة من جهل وفقر ومرض تفعل في المنطقة فعلها، وكان للشيخ ما أراد. ووجد البطل من إخوانه حكام الإمارات ومن الرعيّة، المؤازرة في مسعاه المبارك الذي حوّل بكاريزما شخصية البطل عوامل التفرقة التي كان البريطانيون يعمدون سابقاً إلى تنشيطها إلى عوامل دعم للاتحاد. فتعليم المطوّع الذي كان مقصوراً على تلقين العبادات تلبية للحاجات الروحية للمجتمع وبعض المطلبات المادية البسيطة كان تعليماً فطرياً - إذا صحّ القول - لم تخالطه الفلسفات أو المذاهب والنحل التي تفرّق بين أهل المنطقة الواحدة. أما حياة البداوة

فقد حافظت على عراقة العنصر العربي وتقاليده الأصيلة . لم يفقد الشيخ في ذلك المجتمع البسيط مكانته الموروثة المتمثلة بقوّته الأبوية في الرئاسة والإدارة. وكان قرار شيخ القبيلة الفرد ديمقراطياً يعبر عن الإرادة الكلّية للقبيلة؛ فأبواب مجلس الشيخ الذي يتصدره الكبار مشروعة لكل امرأة وطفل، ومال الشيخ - على الرغم من أنه ملكية خاصة له - كان مسفوفاً لكل معدم في القبيلة، بل لكل عابر سبيل. ولما كان الشيوخ ممثّلين ممثّلاً صادقاً لرعاياهم بحكم النظام الأبوي فقد نادوا لتحقيق آمال الرعية في قيام الاتحاد ما سارع في عملية التغيّر، واستشراف المستقبل الأفضل.

كانت محاولات الاتحاد أو الوحدة أو التقارب في المنطقة قبل فترة التحوّلات الدولية التي أودت بقوّة الإمبراطورية البريطانية تلقى من المسؤولين البريطانيين عنثاً ورهقاً وعسفاً. ومع ذلك فقد اضطرت الإدارة البريطانية - مع بداية النصف الثاني من القرن العشرين - أن تجمع حكام الإمارات في مجلس منذ عام ١٩٦٣م، كان المقيم يتولى رئاسته بداية. وعلى الرغم من اجتماع الحكام في مجلس واحد إلا أن الإدارة البريطانية عملت على أن تباعد بينهم بمشكلات الحدود البينية حتى تتفرق قلوبهم، وحتى تظل تلك الإدارة الفصيل والحكم بينهم، وتحافظ على سيطرتها في أوساطهم. ولما تولى الشيخ البطل الحكم في أبوظبي عام ١٩٦٦م، تحوّلت مشكلات الحدود البينية إلى عامل وحدة، ولما عقد الشيخ زايد مع أخيه الشيخ راشد اتفاقية تسوية الحدّ البحري في السميح في ١٨ فبراير ١٩٦٨م، شهد ذلك اليوم وضع لبنة في بناء صرح الاتحاد إذ تمّ إعلان الاتحاد بين الإماراتين ليكون أساساً لدولة الإمارات العربية المتحدة. وقد عبّر زايد في تلك المناسبة بعد تسوية الحدود بقوله: «إننا نحرص على المودة والأخوة بيننا، وإذا أخذت شيئاً من يدك اليمنى لتضعه في يدك اليسرى فهل يمكن أن يقال: إنك فقدت شيئاً؟ نحن جميعاً إخوة وجسد واحد».

الثقة في حسن النوايا تذلل كافة الصعوبات



مشاورات بين زايد وراشد

زايد بين الاتحاد السباعي والاتحاد التساعي

فقدت بريطانيا إمبراطوريتها الهندية؛ ففقد الخليج وظيفته الإستراتيجية العتيدة إذ كانت الإمبراطورية تعدّ متراًساً لأمن الهند. وخرج أكثر المصالح البترولية في الخليج من اليد البريطانية إلى اليد الأمريكية، بالإضافة إلى أن القوة البريطانية ما عادت منذ الحرب العالمية الثانية نداءً لقوة الاتحاد السوفيتي الذي جهد الغرب في إبعاده عن ضرع طاقته في الخليج. ونشطت في هذه الفترة حركات التحرر في العالم العربي والإسلامي؛ فطويت صفحة من تاريخ بريطانيا الاستعماري، وما عادت جيوش بريطانيا وأساطيلها تحمي في شرق السويس سوى أصدقاء ذكرى مجد استعماري غابر. ولما وصلت حكومة حزب العمال البريطاني إلى الحكم كانت أقدر ممن سبقتها من حكومات حزب المحافظين المتتالية على مواجهة الحقائق الجديدة والاستجابة للمتغيرات الأكيدة، فأعلنت سحب قواتها من المنطقة، وراحت تعمل على رسم خريطة جديدة لإمارات الخليج العربي. واستقرّ الرأي في فترة ما على دعم الإمارات الأربع الكبرى: البحرين، وقطر، وأبوظبي، ودبي، لتتطور إلى كيانات منفصلة مستقلة بعضها عن بعض، على أن تلحق الإمارات الخمس الصغرى: رأس الخيمة، والشارقة، والفجيرة، وأم القيوين، وعجمان بدبي أو أبوظبي.^(٨) وانتهى التداول بعدئذ إلى تشجيع أبوظبي على التطور بشكل مستقل، على أن تدخل الإمارات الصغرى تحت لواء دبي. واستقرّ الرأي أيضاً على عدم طرح هذا الموضوع الأخير علانية في هذه المرحلة؛ حتى يكون لدبي قدر من الدخول يمكنها من الإنفاق على هذه الإمارات الأخيرة وبغنيها عن الاعتماد على ثروة زايد وخزينة أبوظبي. وكانت هذه الخطة تتطلب فترة زمنية تتراوح بين عامين وثلاثة لتدخل حيّز التنفيذ. غير أن هذه الخطة قد أفسدها زايد «ل سوء الحظ»، حسبما تقول الوثيقة، فقد غير إعلان الثامن عشر من فبراير المشهد تماماً.^(٩)

تورد مذكرة الوكالة البريطانية في أبوظبي بتاريخ ١٧ فبراير ١٩٦٨ أن زائداً قد ناقش في ١٥ فبراير مع المقيم مذكرة أعدها بشأن قيام الاتحاد. وتذهب هذه المذكرة إلى اعتماد اتحاد بين إمارتي دبي وأبوظبي يتبعه دخول إمارات الساحل المهادن الأخرى رحاب الاتحاد المنتظر، ثم دعوة قطر والبحرين للانضمام إلى الاتحاد المزمع. وتذهب هذه المذكرة أيضاً بعد التمهيد، إلى العمل على قيام اتفاقية دفاع مشترك، وتوحيد الشؤون الخارجية، وتكامل أسس التنمية الاقتصادية، وإصدار عملة موحدة، وإنشاء مؤسسة نقدية في الخليج العربي.^(١٠)

ويذهب الوكيل البريطاني في أبوظبي إلى وصف هذه المذكرة التي أعدها زايد بأنها «ضعيفة جداً»، ولكنه يضيف: «ومع ذلك فإن إعدادها بواسطة الشيخ زايد يشير بوضوح إلى أن زائداً يدرك ضرورة الوحدة»، ونراه الآن يسعى للاجتماع بالشيخ راشد وهو يحمل شيئاً معيناً يتعدى الأفكار الهلامية غير المحددة. فهو يحمل مذكرة مكتوبة. ويذكر الوكيل أن المقيم البريطاني اقترح على زايد عدة اقتراحات منها: «أن من المستحسن أن تحذف الإشارة إلى دعوة البحرين وقطر إلى الانتظام في الاتحاد المقترح، وكذلك ضرورة ألا يتضمن الإعلان توحيد العملة الخليجية، بالإضافة إلى حذف الإشارة إلى ذكر لفظ الخليج العربي من النص المقترح فلربما يؤدي هذا الأمر إلى احتجاجات إيرانية تزيد من حدة التوتر السياسي».^(١١)

هذا ما كان من خطة زايد في اتحاد الإمارات السبع التي أراد أن يبدأ العمل في بنائها بالتدريج: عمل زايد على أن «يبدأ بعشورته الأقربين في دبي، إلى إمارته داراً وأهلاً حيث يعيد بناء صرح بني ياس» ثم يتدرج خطوة تلو أخرى في ضمّ شمل أهله في الإمارات الأخرى الواحدة بعد الأخرى بادئاً بالشارقة إلى رأس الخيمة.^(١٢) وتورد مذكرة للوكيل السياسي البريطاني في أبوظبي في ٤ أبريل ١٩٦٨ أن الخطة التي اختطها زايد ستجد طريقها للتنفيذ «فصاحبها رجل ذو عزم وشجاعة وتصميم، إضافة

إلى أنه يمتلك المال اللازم الذي يمكنه من تنفيذ ما أزمعه»^(٣٧). ويمكن بعد قيام هذا الاتحاد الذي يضم عدداً متجانساً من الإمارات النظر في ضم الإمارات الأخرى، مثل قطر والبحرين وغيرها، التي عاشت ظروفاً إدارية مختلفة أوجدت واقعاً مختلفاً باختلاف الإستراتيجيات الإقليمية والدولية، وعلى أن تبقى مسألة انضمام تلك الإمارات إلى الاتحاد رهناً بتسوية تلك الخلافات.

تطور الحفطين التساعية والسباعية

أما الدعوة إلى قيام الاتحاد فوراً بين الإمارات التسع مجتمعة فكانت دعوة قطرية لم تبلغ زائداً إلا في الأسبوع الأول من فبراير ١٩٦٨م؛ فقد تلقى زايد هذه الدعوة من حاكم البحرين لدى زيارة مبعوثه الشيخ مبارك آل خليفة مدينة أبوظبي، تطلب قطر فيها عقد اجتماع للحكام التسعة للتداول في شأن قيام اتحاد يجمع بين إماراتهم. وتذهب مذكرة الوكيل البريطاني لامب إلى المقيم البريطاني إلى أن «حاكم البحرين كان يعتقد أن الشيخ راشد قد تحدث في هذا الأمر مع الشيخ زايد، غير أن الأمر لم يكن كذلك». وقد أبلغ الشيخ زايد الشيخ محمد بن خليفة أنه مستعد لحضور هذا اللقاء المقترح إذا تلقى دعوة بذلك من الشيخ راشد. ويذكر الوكيل للمقيم: أنك قد سألت بدورك الحاكم - زايد- أيعقد هذا الاجتماع قبل اجتماع الحكام السبعة للساحل المهادن أم بعده؟ فأجاب بأنه قد يكون تالياً لاجتماع السبعة. وقال الحاكم أيضاً في إجابته عن سؤال آخر لك: إن على إمارات الساحل المهادن أن ترتب شؤونها أولاً قبل أن تدخل في اجتماعات مع البحرين وقطر؛ حتى يتبينوا بشكل جليّ خططهم المستقبلية. وأضاف الحاكم أن عقد اجتماع مع البحرين وقطر دون إعداد الخطوات التمهيدية اللازمة لذلك ووضع جدول أعمال لها ربما لا يكون ناجحاً، ولن يثمر عن أمر ذي بال. «وعبر الشيخ محمد بن مبارك بأن الشيخ عيسى يشاطر الحاكم الرأي ذاته».

زايد ومسيرة الاتحاد السباعي

يلاحظ أن مشروعي الاتحاد المقدّمين من الشيخين: زايد بن سلطان (أبوظبي)، وأحمد بن علي (قطر) كانا متطابقين مع اختلاف في منهج التطبيق؛ فكلا الرجلين قد أخلص النية في القيام بأمر الاتحاد والعمل على تنفيذه. ولا خلاف بين المشروعين إلا في أمر التنفيذ الفعلي الذي أرادَه زايد خطوة بعد أخرى بينما أرادَه أحمد فوراً.

ويمكن تلخيص تعرّف بداية انطلاق المسيرة نحو الاتحاد الذي أجمع عليه الجميع في المنطقة وخارجها في الاختلاف حول مسالك المسيرة وتضارب الاتجاهات لتعارض الخطط.

أ- هنالك خطة أبوظبي التي أعد لها الشيخ زايد بن سلطان آل نهيان عدتها، خطة اتحاد مع دبي تكوّن بينيتها الهيكلية الأساس لقيام اتحاد شامل تقوم عليه وتعلي بنيانه الإمارات الأخرى في منطقة الساحل العماني على أن تنداح هذه الدائرة وتتسع تدريجياً لتشمل قطر والبحرين. كانت خطة زايد خطة عملية تستثمر الواقع لصياغة الوقائع ليحقق الإنجاز في سهولة ويسر. فسيطرة أبوظبي التاريخية على الرقعة الأساسية من أرض الإمارات في الساحل العماني حين تمتد إلى أرض دبي الملاصقة لها تماماً دون أية حواجز طبوغرافية أو إثنية أو ثقافية تشمل أكثر من ٩٠٪ من الدولة الاتحادية التي خطط زايد لقيامها بداية في منطقة الساحل العماني. وعندما يتحقق الاتحاد بين أبوظبي ذات الثراء البترولي، ودبي ذات الخبرة التجارية تنجذب الإمارات الأخرى القليلة ثراءً ومساحةً وسكاناً إلى نداء الاتحاد. أراد زايد أن تكون اللبنة الأولى في هذا الاتحاد إمارتين تنتميان تقليدياً إلى تجمع قبلي واحد، هو تجمع بني ياس. وحين تستعيد هذه القبيلة لُحمتها وتكامل أرضها، وحين تتحقق هذه الإرادة السياسية التي سعى إليها شيوخ آل نهيان عبر تاريخهم يصبح المسرح معداً تماماً لاستقبال الشق الثاني المتمثل بتجمع القواسم، صنو بني ياس،

الذي تقاسم مع أبوظبي ودبي حلول أحداث المنطقة ومرها. ونستطيع القول دون أدنى شك: إن أي حدث سياسي أو إداري أو عسكري وقع في هذه المنطقة منذ بداية السيطرة البريطانية على منطقة الساحل العماني كان حدثاً أسهم فيه كل من بني ياس والقواسم بنصيب. ارتبط الطرفان مع بريطانيا بالارتباطات نفسها وتقاسما النتائج نفسها. عاش الطرفان - سلباً وإيجاباً - اقتصاداً واحداً. أما المعارك التي خاضها كل فريق منهما ضد أي فريق آخر محلي أو إقليمي، فإن الفريق الثاني كان شريكاً مباشراً أو غير مباشر فيها، دغ عنك تعاركهما وتحالفهما واختلافهما واتفاقهما بعضهما مع بعض. كان الفريقان الياسي والقاسمي عبر التاريخ جسداً واحداً، حقيقة لا مجازاً، رغم أن بعض أعضاء هذا الجسد كان في كثير من الأحيان يورث رأسه الصداق.

أدرك زايد أنه قد آن الأوان لهذا الجسد أن يتعافى، بعد أن أصبح يملك الترياق لعلاج الصداق القديم فيمسح بالمال ضنك السنين العجاف، وحينئذٍ يستطيع هذا الجسد أن يتحرك ليخطو أولى خطواته تجاه جيرانه في قطر والبحرين، يزداد بهما قوة ومنعة في رحاب اتحاد يكفل لكلا الجارين تحقيق تطلعاته في الوحدة والقوة والثراء، وذلك بعد أن يكون هذان الجاران قد سويًا خلافتهم المنشعبة الأطراف في مجاليهما: العربي، والإقليمي.

ب- وهناك خطة قطر التي قامت على أن تدخل الإمارات التسع كافة في الاتحاد معاً دون إبطاء. وليس هذا المنهج في التعامل مع فكرة الوحدة بغريب عن فكر قطر ذات التطلعات الوحدوية منذ أن تشكلت فيها سلطة سياسية تحت أمراء آل ثاني. ويدعم هذا الفكر أيضاً أن القبائل القطرية التي هي نتاج المناطق الداخلية من شبه الجزيرة العربية - هي في الواقع امتداد غير مقطوع لقبائل الأحساء والظفرة والربع الخالي ومنطقة ساحل عمان من جهة، وقبائل البحرين وجزرها من جهة أخرى.

رأت قطر في الاتحاد جمعاً لشمل هذه القبائل لا يحتاج بلوغه إلى تخطيط فوري خاصة وأن الذهنية القبلية لا تعترف بالحدود السياسية فوق رمال شبه الجزيرة ولا تقرّها. كما تطلعت قطر إلى أن تنظر في الاتحاد الشامل بموقع مؤثر لموقعها الوسط الذي يربط بين البحرين ومنطقة الساحل العماني، ورأت أن هذا الموقع المؤثر في إدارة الاتحاد سيجنّبها الدخول في دائرة تطلعات أصدقائها قبل أعدائها. غير أن هذا الوصل الإنثي الذي اعتمدت عليه قطر مع الوصل الجغرافي كانت تعترضه عوامل جيوبولوتيكية تحيّد من شأنه. فقطر تاريخياً هي الفاصل بين هجر وعمان، وهي الفاصل بين الصحراء والبحر، وهي الفاصل ثقافياً بين الوهاية وغيرها من الثقافات الدينية الأخرى في البحرين بصفة خاصة وفي منطقة أبوظبي التي قد لا ترى في الوهاية فاصلاً عقدياً ولكنها تعدّها فاصلاً سياسياً.

وحين نطيل النظر في نصف الكوب الفارغ الذي صوّرنا نستطيع أن نقول: إن السياسة البريطانية قد استغلّت هذه الفواصل منذ منتصف القرن التاسع عشر استغلالاً ذكياً لتحجر المدّ العثماني إلى نجد عند قطر وتفصلها عن ظهيرها كما فصلتها عن محيطها في البحر والساحل. وقد خلق هذا الفصل القائم على عوامل جيوبولوتيكية طبيعية حزمة من المشكلات ذات أبعاد تاريخية كانت قيادة قطر ترى أن حلّها ممكن بضربة واحدة بالاتحاد الفوري الشامل؛ فالإتحاد قوّة، ويمكن بالمؤسسات الاتحادية التي ستقوم حل كافة المشكلات بما ممثله هذه المؤسسات من تكامل لتصل المنطقة إلى الاستقرار الذي تسعى إليه جميع القوى في المنطقة. وكان شيخ قطر أحمد بن علي ونائبه كلاهما يعتقدان أن بريطانيا ستدعم هذا الاتحاد الشامل، وأن السعودية وإيران ستساندان الاتحاد الشامل وتدعمانه بلا تحفظ؛ تحقيقاً لأمن الخليج واستقراره وستسويان مشكلتهما التاريخية مع كل من أبوظبي والبحرين. ففي قوّة هذا الاتحاد الشامل - كما ترى هاتان الدولتان - ما يحجب عن المنطقة التيارات القومية المتأججة

في هذا الوقت والشيوعية المتطلعة للعبث بمقدرات المنطقة، ويحقق لإيران والسعودية أصول سياستهما.

ج- أما الموقف البريطاني من الاتحاد فقد كان متارجحاً بين برجماتية أبوظبي وبوتوبيا الدوحة. كان هم السياسة البريطانية أن ترى في المنطقة اتحاداً أو اتحادين أو ربما ثلاثة اتحادات أو أربعة متكاملة السياسات ملء الفراغ الذي ستخلقه برحيلها.^(١١)

ولم تقدم هذه السياسة حلاً محدداً أو تُرذ حلاً سريعاً إذ لا يزال الوقت في هذه الفترة من بدايات عام ١٩٦٨ م حين أعلنت بريطانيا انسحابها من المنطقة في عام ١٩٧١ م مبكراً. وكان على السياسة البريطانية أن تراقب في هذه الفترة سير الأحداث وتنتظر في حلّ التشابك الإقليمي في ظل التوارنات الدولية والإقليمية وتديرها في تودة لقيام اتحاد أو مجموعة اتحادات تتوافق مع مصالحها.

قام زايد بالخطوة الأولى لتنفيذ خطته وعقد مع نظيره حاكم دبي اتفاق السميح وذلك في يوم الأحد ١٨ فبراير ١٩٦٨ / ٢٠ ذي الحجة ١٣٨٧ ليكون أساساً لاتحاد أشمل يضمّ إمارات الساحل المهادن ثم قطر والبحرين المدعوتين للدخول فيه كما جاء في نصّ البيان «ثم دعوة صاحبي العظمة حاكمي قطر والبحرين للتداول حول مستقبل المنطقة، والاتفاق معهما على عمل موحد لتأمين ذلك». وبهذا الاتفاق التاريخي الذي قام على مذكرة زايد التي اعتقد الوكيل البريطاني في أبوظبي أنها ضعيفة جداً، برزت إلى حيز الوجود ببساطة لا تشوبها فلسفات غريبة ولا مساجلات قانونية نواة اتحاد عربي تأسس على أعراف وتقاليد البادية الموروثة التي تستجيب للإرادة الكلية للرعية بنظام أبوي يحترم الشيخ الأصغر فيه رأي الشيخ الأكبر سناً والأوفر مالاً، أو الأكثر شهرة أو وجاهة، الذي يستجيب بمساحة لتحقيق إرادة نظائره. ويبدو أن الوكيل البريطاني كان يقصد أن خطة الاتحاد المقدّمة في المذكرة «بسيطة جداً» أي غير معقدة، وما ذلك إلا لأن البساطة كانت في حقيقة الأمر أساس

بيان مشترك بين شيخي أبوظبي ودبي

بسم الله الرحمن الرحيم

في هذا اليوم الأحد الواقع في ١٨ سبتمبر سنة ١٤١٨م ، الموافق ١٠ ذو القعدة سنة ١٣٧٧هـ ، اجتمع حضرة صاحب السمو الشيخ زايد بن سلطان آل نهيان حاكم إمارة أبوظبي مع أئمة صاحب السمو الشيخ خليفة بن زايد آل نهيان حاكم إمارة دبي لطيفة الخطبة بشأن مستقبل المنطقة بمسند الأئمة على رأس يومها فبدأت الخطبة على الاستقبال ثمها وختمت مستقبل الأئمة لمستمها .

في مستقبل تحقيق أئمة حسب المنطقة والمهمة ومكانة هذه ثم الأئمة والمهمة بعدة أئمة بمسند على ما يلي .

ثم أئمة السند بسم الله الرحمن الرحيم له ثم واحد ، وهذا بمسند مستقبل الأئمة .

- (أ) مستقبل المنطقة .
- (ب) السند وأئمة المنطقة في حالة السند .
- (ج) السند لأئمة وأئمة .
- (د) السند وأئمة .

ثم هذا بالأئمة السند الأئمة في السند الأئمة للأئمة في مستقبل السند التي على طمها .

ثم السند التي لم تكن للأئمة بموجب هذا الأئمة التي على طمها .

ثم هذا على السند على وجه الخصوص لأئمة السند حاكم المنطقة السند الأئمة للأئمة هذا الأئمة والأئمة في وجه ثم وجه حاكم المنطقة حاكم ثم والأئمة السند على وجه الخصوص .

زايد بن زايد آل نهيان
صاحب السند

زايد بن سلطان آل نهيان
صاحب السند

شكل اتفاق السميع الأساس القوي لقيام اتحاد الإمارات العربية المتحدة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الكاتبة: أسماء السليبي

ان صاحب المصلحة المذمومة يملك من سلطان آل نومان حكام امارة ابو ظبي
التياء صاحب المصلحة المذمومة يملك من سلطة الحاكم حكام امارة دبي :

المحامي: صاحب المصلحة: المصنف: راشد بن محمد الكعبي حاكم إمارة دبي *

١٠٥

١٠٦

١٠٧

١٠٨

١٠٩

١١٠

١١١

١١٢

١١٣

١١٤

١١٥

١١٦

١١٧

١١٨

١١٩

١٢٠

١٢١

١٢٢

١٢٣

١٢٤

١٢٥

١٢٦

١٢٧

١٢٨

١٢٩

١٣٠

١٣١

١٣٢

١٣٣

١٣٤

١٣٥

١٣٦

١٣٧

١٣٨

١٣٩

١٤٠

١٤١

١٤٢

١٤٣

١٤٤

١٤٥

١٤٦

١٤٧

١٤٨

١٤٩

١٥٠

١٥١

١٥٢

١٥٣

١٥٤

١٥٥

١٥٦

١٥٧

١٥٨

١٥٩

١٦٠

١٦١

١٦٢

١٦٣

١٦٤

١٦٥

١٦٦

١٦٧

١٦٨

١٦٩

١٧٠

١٧١

١٧٢

١٧٣

١٧٤

١٧٥

١٧٦

١٧٧

١٧٨

١٧٩

١٨٠

١٨١

١٨٢

١٨٣

١٨٤

١٨٥

١٨٦

١٨٧

١٨٨

١٨٩

١٩٠

١٩١

١٩٢

١٩٣

١٩٤

١٩٥

١٩٦

١٩٧

١٩٨

١٩٩

٢٠٠

٢٠١

٢٠٢

٢٠٣

٢٠٤

٢٠٥

٢٠٦

٢٠٧

٢٠٨

٢٠٩

٢١٠

٢١١

٢١٢

٢١٣

٢١٤

٢١٥

٢١٦

٢١٧

٢١٨

٢١٩

٢٢٠

٢٢١

٢٢٢

٢٢٣

٢٢٤

٢٢٥

٢٢٦

٢٢٧

٢٢٨

٢٢٩

٢٣٠

٢٣١

٢٣٢

٢٣٣

٢٣٤

٢٣٥

٢٣٦

٢٣٧

٢٣٨

٢٣٩

٢٤٠

٢٤١

٢٤٢

٢٤٣

٢٤٤

٢٤٥

٢٤٦

٢٤٧

٢٤٨

٢٤٩

٢٥٠

٢٥١

٢٥٢

٢٥٣

٢٥٤

٢٥٥

٢٥٦

٢٥٧

٢٥٨

٢٥٩

٢٦٠

٢٦١

٢٦٢

٢٦٣

٢٦٤

٢٦٥

٢٦٦

٢٦٧

٢٦٨

٢٦٩

٢٧٠

٢٧١

٢٧٢

٢٧٣

٢٧٤

٢٧٥

٢٧٦

٢٧٧

٢٧٨

٢٧٩

٢٨٠

٢٨١

٢٨٢

٢٨٣

٢٨٤

٢٨٥

٢٨٦

٢٨٧

٢٨٨

٢٨٩

٢٩٠

٢٩١

٢٩٢

٢٩٣

٢٩٤

٢٩٥

٢٩٦

٢٩٧

٢٩٨

٢٩٩

٣٠٠

٣٠١

٣٠٢

٣٠٣

٣٠٤

٣٠٥

٣٠٦

٣٠٧

٣٠٨

٣٠٩

٣١٠

٣١١

٣١٢

٣١٣

٣١٤

٣١٥

٣١٦

٣١٧

٣١٨

٣١٩

٣٢٠

٣٢١

٣٢٢

٣٢٣

٣٢٤

٣٢٥

٣٢٦

٣٢٧

٣٢٨

٣٢٩

٣٣٠

٣٣١

٣٣٢

٣٣٣

٣٣٤

٣٣٥

٣٣٦

٣٣٧

٣٣٨

٣٣٩

٣٤٠

٣٤١

٣٤٢

٣٤٣

٣٤٤

٣٤٥

٣٤٦

٣٤٧

٣٤٨

٣٤٩

٣٥٠

٣٥١

٣٥٢

٣٥٣

٣٥٤

٣٥٥

٣٥٦

٣٥٧

٣٥٨

٣٥٩

٣٦٠

٣٦١

٣٦٢

٣٦٣

٣٦٤

٣٦٥

٣٦٦

٣٦٧

٣٦٨

٣٦٩

٣٧٠

٣٧١

٣٧٢

٣٧٣

٣٧٤

٣٧٥

٣٧٦

٣٧٧

٣٧٨

٣٧٩

٣٨٠

٣٨١

٣٨٢

٣٨٣

٣٨٤

٣٨٥

٣٨٦

٣٨٧

٣٨٨

٣٨٩

٣٩٠

٣٩١

٣٩٢

٣٩٣

٣٩٤

٣٩٥

٣٩٦

٣٩٧

٣٩٨

٣٩٩

٤٠٠

٤٠١

٤٠٢

٤٠٣

٤٠٤

٤٠٥

٤٠٦

٤٠٧

٤٠٨

٤٠٩

٤١٠

٤١١

٤١٢

٤١٣

٤١٤

٤١٥

٤١٦

٤١٧

٤١٨

٤١٩

٤٢٠

٤٢١

٤٢٢

٤٢٣

٤٢٤

٤٢٥

٤٢٦

٤٢٧

٤٢٨

٤٢٩

٤٣٠

٤٣١

٤٣٢

٤٣٣

٤٣٤

٤٣٥

٤٣٦

٤٣٧

٤٣٨

٤٣٩

٤٤٠

٤٤١

٤٤٢

٤٤٣

٤٤٤

٤٤٥

٤٤٦

٤٤٧

٤٤٨

٤٤٩

٤٥٠

٤٥١

٤٥٢

٤٥٣

٤٥٤

٤٥٥

٤٥٦

٤٥٧

٤٥٨

٤٥٩

٤٦٠

٤٦١

٤٦٢

٤٦٣

٤٦٤

٤٦٥

٤٦٦

٤٦٧

٤٦٨

٤٦٩

٤٧٠

٤٧١

٤٧٢

٤٧٣

٤٧٤

٤٧٥

٤٧٦

٤

وَمَا يَكْفُرُ بِهِ إِلَّا الْأَقَلُّ مِنْهُمْ

ويعتقدنا اننا نستطيع ان نكتب:

بسم الله الرحمن الرحيم

- (١) القوم انفسهم يعلمون انفسهم انهم لا يملكون

- (٩) هذا بالأخص في المسائل التي لا يمكن حلها.

- (٦) الأسلوب الخارجي •

- (ب) **المناهج والامور الداخلية** في جامعة القاهرة *

- (٢) العلم والمعرفة

- **Exponential Growth** (1)

- (٢) **تأطير الأقطار الطيفية في الفلتر الكوكبي للأشعة فوق البنفسجية**

- الأفراد - من السائل الاخرى المتعلقة بين البلدين *

- (٤) **القيمة المضافة** لا يمكن إلا أن تكون موجباً ولذا فإنَّ معدل كلاً من القيمة المضافة

- **•**

ملحق بقرار وزير التعليم العالي رقم ١٠٢٤ لسنة ٢٠١٩

ملء الفراغ في السجود في هذا الموضع بالقرآن ١٨

• MAY 1954

وہم بنو حنیفہ النعمان
عمر ابن ابراہیم

پہلے یہ سب کچھ اگلے صفحے پر

هذا بعض ما في الحق القوي القوي



ذلك المجتمع المتطلع إلى الاتحاد، وديدن شيوخته. وجاء في خطاب المقيم البريطاني في الخليج في ١٠ يونيو ١٩٦٨م تلخيصاً لنتائج هذا الاتفاق : « نصّت الاتفاقية على أن يكون للاتحاد علم واحد، وأن تناط به مهمة الشؤون الخارجية والدفاع، والصحة، والتعليم وشؤون الجنسية والهجرة». ويقول التقرير: «إن الشيخ زايداً كان صاحب الاقتراح، وأن الشيخ راشداً قد استجاب له». ويلاحظ المقيم أيضاً «أن زايداً وافق علناً على أن يحوّل إلى ملكية دبي شريطاً من سواحل إمارة أبوظبي يشتمل على عشرة كيلومترات، ويعتقد أنه يحوي نفطاً، وذلك منحة لدبي». كما يشير المقيم أيضاً إلى «أن الشيخ زايداً قدّم قرضاً ضخماً لدبي دون فوائد». وذلك لاستثماره في التنمية، وفي توليد الطاقة في دبي خاصة.^(١٠)

بهذا الاتفاق، البسيط في مبادئه، الكبير في معناه، كسب زايد إمارة دبي إلى جانبه سنداً حقيقياً في المجالات الداخلية والإقليمية والدولية، كما كسبت دبي باتحادها مع أبوظبي، بعداً اقتصادياً لإمارة يقوم اقتصادها منذ زمن على التجارة وإدارة الأموال، وثقلاً أمنياً وحضوراً سياسياً؛ فلم تضمّ إلى حدودها ذلك الشريط الضيق الذي تنازل زايد عنه من مياه أبوظبي، إنما امتدت حدودها وتداخلت لتشمل كل أراضي الإمارة التوام. أما القرض الذي أشير إليه فقد كان مقدمة لقروض أخرى وهبات كثيرة قدّمها زايد لدبي وللسائر الإمارات الأخرى في الساحل المهادن لتحقيق التنمية لإنسانها. وشرح زايد الأمر للمسؤولين البريطانيين في الخليج بأنه حين ييذل كل ما يستطيع من مال في شؤون التعمير لكافة الإمارات فإنه لا يربط ذلك بمسيرة الاتحاد، ولا بانتظام المشيخات الأخرى في سلوكه، وكما يقول زايد، «هو تعاون في سبيل خير الجميع الذين يعمرّون هذه المنطقة ذات الامتداد الجغرافي والثقافي الواحد، فالمال هنا للتنمية». وأردف زايد بأنه يميّز بين نوعين من الدعم للإمارات: دعم التنمية الذي أكّده مرّة أخرى أن لا صلة له بمسألة انضواء هذه الإمارات تحت راية الاتحاد، والدعم العسكري الذي يمكن أن يقدمه للإمارات التي تدخل في عضوية الاتحاد فقط.

وفي الحقيقة فإن ما لم يقله زايد لهؤلاء المسؤولين هو أنه قد جُبل على العطاء، وحسب الخير مجتمعه الصغير ومحيطه الأوسع؛ فالعطاء الذي كان يظنه المسؤولون البريطانيون سياسة مدبرة يستجلب بها زايد تقدير زملائه الحكام، ويستأنس بها قلوب الرعية كان في حقيقة الأمر سياسة أبوية عفوية نابعة من الذاتية الشخصية للبطل؛ فالبطولة في التفسير التاريخي لها مواصفات قد لا يحسن موظف من موظفي الإمبراطورية البريطانية المثهالكة في ذلك الوقت تقديرها، ولكنها تستوقف المؤرخ وتظفر بتقديره.

تكمن البطولة - من منظور التفسير الحضاري للتاريخ - في ذلك الإنسان الذي يضع هموم مجتمعه في المقام الأول من اهتماماته ويعمل بدأب لاستكشاف الوسائل الناجعة التي تتطلبها اللحظة التاريخية، وتفعيل تلك الوسائل، لحل مشكلات المجتمع رغم ما يعترضها من عقبات. في البطل تتجمع فضائل القوة العقلية، ونفاذ البصيرة وصفاء السريرة، وحيوية الضمير والصفات الخيرة الطبيعية والمكتسبة التي تكون الشخصية الفردية والجماعية، وتوجه التاريخ. ويصبح البطل - بنكرانه ذاته التي تفنى في الكل - «أقدر» من أفراد مجتمعه في قيادة المسيرة الجماعية، و «أفعل» في تحقيق أهداف مجتمعه.^(١٦)

البطل - تاريخياً - هو الكل في الفرد؛ ففيه تتجسد كافة تطلعات المجتمع وتتركز آماله؛ لأنه يخرج من قلب مجتمعه ويعبر عن ضميره.

والبطل أيضاً هو الفرد في ريادة الكل؛ فشخصية البطل عادة ما تكون شخصية متقدمة على مجتمعه. يتقدم البطل ذلك المجتمع ثم يحرصه للحاق به، بيد أن المسافة بين شخصية البطل وشخصية مجتمعه يجب ألا تكون شاسعة حتى لا تحدث القطيعة، ويفقد صفة البطولة ويصبح منظرأ أو فيلسوفاً، أو داعية إصلاح، لغايات بعيدة المنال لا تقي مصادر مجتمعه ولا قدراته بتحقيقها. ومهما كانت تلك الغايات سامية أو جلية

فلا تعدو أن تكون آمالاً طيبة، وأحلاماً نبيلة. ولما كان للشيخ زايد من صفات البطولة الحضارية ما أهله لامتلاك مصادر القوة المادية والمعرفية والأخلاقية التي يتحتم عليه أن يوظفها التوظيف الصحيح ليلبغ بها غايات مجتمعه، ولما كان على هذا البطل الحضاري أن يتمتع بالإدراك الصحيح لمصادر قوته فلا يفرط في تقديرها ولا يعتمد إلى التهوين من شأنها - فقد أصغى «لنداء الروح» في تلبية دعوة الاتحاد الجماعي لإمارات الخليج كلها، ولكنه بات ينتظر الخطوة التالية للدياليكتيك «التي تتأتى من طبيعة الشيء في ذاته رغم أنها لا مثله ولا تكون شبيهة له». أدرك الشيخ البطل مبدأ مهمّاً في نظرية التفسير الحضاري للبطل، وهي أن التفريط والإفراط طرفاً نقيص، وكلاهما حرب على البطل!

كان الشيخ زايد يدرك أن هناك العديد من المشكلات الدولية والإقليمية والمحلية والخاصة التي تعترض سبيل قيام اتحاد تساعي. وأدرك زايد أن عليه وعلى الآخرين من نظرائه الحكام أن يعملوا بلوغ تلك الغاية، على ألا تتوقف مسيرة الاتحاد بين إمارات الساحل المهادن التي أصبح طريقها ممهداً. ورغم وعي البطل بكل تلك المشكلات إلا أنه سارع إلى حضور مؤتمر حكام الإمارات التسع المنعقد في دبي في الفترة من ٢٥ إلى ٢٧ فبراير ١٩٦٨م، وأسهم في نجاحه رغم اختلاف وجهتي النظر بينه وبين حاكم قطر المتطلع إلى اتحاد فوري بين الإمارات التسع.

ذكرت برقية من الوكيل البريطاني في ٢٢ فبراير ١٩٦٨ ومصدرها دبي، أن لامب - الوكيل البريطاني في أبوظبي - قد كان في العين في ٢٠ فبراير، وأنه زار الحاكم الشيخ زايد بن سلطان آل نهيان.^(١٧) ووجد الشيخ أحمد بن علي آل ثاني في مجلسه الذي ضمّ الشيخ محمد بن خليفة آل نهيان كذلك. وتضيف البرقية أن الشيخ أحمد لم يكن راضياً عن إعلان اتفاق دبي - أبوظبي في ١٨ فبراير، وعاتب الشيخ زايداً على صدور ذلك الإعلان الذي كان يجب أن يؤجل لتنضمّ إليه كافة

الإمارات الأخرى وحته على التراجع عن ذلك الاتفاق للاتفاق الجماعي الجديد الذي اقترحه، غير أن زايداً اعترض بشدة على ذلك الطلب على الرغم من أنه كان يتحمس لقيام اتحاد تساعي حماس الشيخ أحمد، ويسعى لتنفيذه إن وجد إلى ذلك سبيلاً، وأضاف زايد أنه سيستجيب فوراً لحضور أي اجتماع أو اجتماعات يدعى إليها للنظر في قيام أي اتحاد يمكن أن يضم الإمارات التسع أو السبع. ودافع الشيخ زايد بأن إعلان السميع يمكن أن يكون أساساً قوياً لبنية الاتحاد تقوم عليه الإمارات التسع.

موقف السياسة البريطانية من مسيرة الاتحاد

في الحقيقة أن تراجع زايد عن اتفاق السميع الأمر الذي أراده الشيخ أحمد بن علي تمهيداً لقيام الاتحاد التساعي لم يكن مقبولاً ولا ممكناً؛ فقد اكتسب ذلك الاتفاق صبغة قانونية، وشرعية، وتأيداً شعبياً، وقبولاً لدى الغالبية العظمى من الدول العربية، بالإضافة إلى أنه وجد من السلطات البريطانية في الخليج «دعماً متحفظاً»^(١٨) ولا يوجد من الأسباب المنطقية ما يدعو إلى رفضه، فهو لا يتعارض البتة مع قيام الاتحاد الأشمل، بل يمكن له أن يكون دعامة من دعومات الاتحاد المرجو.

مضى الشيخ زايد في جهده الدؤوب في تشكيل الاتحاد السباعي الذي كان يدرك أن إمكانياته المتاحة وقتئذ تفي للاضطلاع بعبعه، ولم يتأخر في الوقت ذاته عن تقديم الدعم للاتحاد التساعي.

شرح الشيخ زايد خطته بشأن قيام الاتحاد للوكيل السياسي البريطاني في أبوظبي بأنه يسعى جاهداً في هذه الفترة إلى استكمال اتحاد الساحل المهادن بدعوة الإمارات الشمالية الخمس لتصبح وحدة ضمن هذه المنظومة الاتحادية التي ضمت أبوظبي ودبي. ويعلق الوكيل البريطاني على ذلك بأنه يعتقد أن هدف زايد مقبول، وأنه يتسق

مع ما يعتقدون أنه يحقق رغبة المواطنين المستنيرين سياسياً في إمارات الساحل المهادن، ولا يتعارض مع قيام اتحاد شامل للإمارات العربية. وأضاف الوكيل: «إنهم - البريطانيون - سيعملون على دعم زايد دعماً متحفظاً». وعبر الوكيل البريطاني لزايد بأنه يعتقد أن هناك وستين لدعم العمل الاتحادي والنهوض به الأولى: أن يتعامل زايد مع مواطني الإمارات الأخرى مباشرة ببذل المال والعطاء إليهم، وهذه الوسيلة ستضعف سلطة حكام تلك الإمارات على مواطنيهم، برأي الوكيل، والثانية: أن يتعامل مع حكام الإمارات مباشرة، على أن يبدأ بالشيخ راشد بن سعيد، ثم بالخمسة الآخرين. وأشار الوكيل على زايد بضرورة أن يلتزم بالرباط القديم الذي أسسته بريطانيا للحكام المتمثل بمجلس حكام الساحل المهادن، وأن يعمل معه لتطويره إلى اتحاد «وظيفي» وعليه أن يستغل وكالات هذا المجلس، ويدعم صندوق التطوير التابع له، بما يقدر من العطاء^(١). ولم يكن زايد يرى في مجلس حكام الساحل المهادن - في حقيقة الأمر - إلا تاريخاً تقلص مع تقلص النفوذ البريطاني ولكنه - رغم كل هذا - قد دعم هذا المجلس بتحفظ، ممشياً مع سياسته المرنة تجاه السلطات البريطانية التي عمل على استقطابها، ولكن دعمه لم يكن بالقدر الذي يحقق للمجلس ما أرادته السلطات البريطانية.

وهنا يجدر بنا أن نلاحظ أن السياسة البريطانية التي أفسد الشيخ زايد خطتها حين أعلن مع الشيخ راشد قيام مؤسسة فيدرالية - كانت سياسة مرنة تفاعلت مع الأوضاع القائمة. وقد تعلم الساسة البريطانيون من تاريخهم الإمبراطوري الطويل ألا تقوم سياساتهم على الفرضيات والنظريات إنما على الواقع. فإذا توافقت معطيات الأحداث مع الأهداف والمصالح البريطانية دعمتها تحقيقاً لغاياتها المحددة، أما إذا تناقض ذلك الواقع مع أهدافهم ومصالحهم فنجدهم يبحثون في نسيجه عن خيوط يعالجونها برفق ودقة وحذر فيصبغونها لما يخدم مصالحهم. فعلى سبيل المثال نجدهم - وقد خسروا تخطيطهم بجهود الشيخ

البطل، وتوقيع اتفاقية السميع التي لم يكن لهم يد في صياغتها - يبحثون عن مدخل يمكنهم أن يوجهوا به الاتحاد المزمع الوجهة التي يريدونها؛ فاختاروا أن يدخلوه في قوالبهم القديمة، مثل مجلس حكام الساحل وغيره من المؤسسات التي كانوا قد ابتدعوها لتنفيذ سياساتهم.

أشارت السلطات البريطانية في الخليج على الشيخ زايد بأن يصل إلى هدفه في قيام الاتحاد بمجلس حكام الإمارات وصندوق التطوير. ويمكن لنا أن نلاحظ هنا أيضاً أن زايداً قد عايش سياسات البريطانيين دهرأ طويلاً؛ خبر أساليبها، واستقى منها قدرأ مكثه من التعامل معها ومواجهتها بروح البطل الذي يدرك حجم إمكانياته؛ فلا يعتمد إلى المواجهة المباشرة، ولا يهرب إلى بيت الطاعة والامتثال.

أكدت الوثائق البريطانية المتبادلة بين المسؤولين في الخليج أن زايدأ يزهد في «النصائح البريطانية»^(١٠) ولا يستجيب لها، غير أن عدم استجابته لم تكن تأخذ شكل الرفض الصريح إنما كان يغلف رفضه بأعذار منطقية، وأسباب عملية تلقى قبولأ من الطرف الآخر.

كان الشيخ زايد يدرك أن مكتب التطوير الذي أسسته بريطانيا عام ١٩٦٥م، وألحقته بمجلس حكام الساحل المهادن لم يقم إلا لمناهضة ما أزمعته الجامعة العربية من مساعدات لدعم التعاون العربي، ومساعدات مالية وفنية للإمارات لتقوية التعاون الاجتماعي والثقافي، ودعم النشاط الاقتصادي في المنطقة. واعتمدت بريطانيا مبلغ مليون جنيه سنوية للصندوق عند إنشائه، ووجهت بأن تصب كافة المساعدات العربية للمنطقة في ذلك الصندوق، بحجة توحيد مصادر الدخل والصرف. وقد رفضت الجامعة العربية، كما رفضت الكويت والسعودية وغيرهما من الدول المانحة للمساعدات أن تدعم هذا الصندوق، أو أن تعمل تحت غطاء بريطاني، وقررت هذه الدول والمؤسسات العربية على أن تقدم دعمها لأشقائها بعيدأ عما خططته بريطانيا.

أما إمارة أبوظبي فقد دعمت هذا الصندوق دعماً متحفظاً يجنبها الاعتراضات البريطانية، ولكنها راحت في الوقت نفسه تقدم الدعم المالي المباشر للإمارات الأخرى بما يفوق أضعاف ما تقدّمه بذلك الصندوق.

رفض الشيخ زايد رأي الوكيل البريطاني أن تقدمه المال لمواطني الإمارات يضعف من سلطة الحكام الآخرين على رعاياهم. وأكد للوكيل أن الحكام في الإمارات الأخرى لا ينظرون إلى دعمه مواطنهم إلا بالعرفان، وأنهم يدركون جيداً حسن نيّته، وأن دعمه لهؤلاء الرعايا لن يفسّر إلا بأن الحكام في الإمارات المختلفة يد واحدة تمتد بالعتاء للجميع. ومع ذلك فقد وعد الشيخ زايد الوكيل البريطاني بأنه سيعمد إلى تخفيف العطاء المباشر لمواطني الإمارات الأخرى ما استطاع إلى ذلك سبيلاً. وأشار زايد في هذا الصدد إلى أن انقطاع عطائه فجأة لن يتسبب إلا في ردة فعل شعبية تضرّ بمركزه وبزملائه «الحكام الآخرين وأضاف أنه سينظر في أمثل السبل للتوصل إلى طرق بديلة في توزيع عطائه لسدّ حاجة الأهالي الفقراء في الإمارات الأخرى».

وهنا أيضاً يمكن القول: إن الكرم ضرورة من ضرورات الحكم الأبوي وسجية من سجايا البطل العربي المسلم الأصلية انطلاقاً من شخصية تدرك معنى التكافل الاجتماعي، وتعمل على رفع المعاناة عن المحتاجين. ولم يكن عطاء الرجل لمواطنيه ضرباً من السياسة كما ظنّت السلطات البريطانية، إنما كان غطاءً موروثاً في الشخصية القيادية العربية منذ فجر التاريخ. ويؤكد هذا الرأي أن الشيخ زايداً قد أخبر الوكيل السياسي البريطاني في أبوظبي في اجتماع آخر بأن غاية «أمانيه أن يرى أهل الساحل المهادن كافة يعيشون معاً، وكأنهم أسرة واحدة، وأن يرى الحكام كافة إخواناً يعاضد بعضهم بعضاً، ويدعمون مسيرة الاتحاد».^(١١)

كان الإداريون البريطانيون في الخليج يعملون لأن تكون لبريطانيا كلمة مسموعة في قيام الاتحاد الذي عملوا على «قوّيته» في مجلس حكام الساحل المهادن، وجاهدوا

زايد يتفقد بعض
مشروعاته



زايد يشارك مواطني الإمارات المختلفة احتفالاتهم



في ألا تكون الخطوات الفعالة فيه خطوات وطنية أصيلة يقودها الشيخ البطل. تقول إحدى الوثائق البريطانية الصادرة عن مكتب الوكيل البريطاني في أبوظبي في ٤ أبريل نصاً: «وعلى الرغم من أنني استطعت أن أقطع معه (زايد) شوطاً بعيداً في سبيل التفاهم إلا أنني فشلت فشلاً ذريعاً في إقناعه بالألا يقوم بعقد اتفاقات منفصلة مع كل شيخ من شيوخ الإمارات. فقد قال لي زايد بمزيد من الفخر: إنه قد فرغ لتوّه من عقد اتفاقية في هذا الصدد مع حاكم الشارقة، وإن ابن شيخ أم القيوين في الطريق إليه حالياً لتوقيع الاتفاق نيابة عن والده، وأضاف أن هناك إشارات من عجمان تبشّر بقرب انضمامها إلى الاتحاد». وأكد زايد للوكيل السياسي البريطاني أنه قد غدا متفائلاً بأن دور رأس الخيمة للانتظام في سلك الاتحاد قد بات قريباً. أما الشيخ راشد، شيخ دبي، الذي سبق أن دخل مع الشيخ زايد في اتفاقية السميح فقد كان محل تقدير زايد واحترامه، «فهو الأكبر سناً» وهذا ما يؤهّله انطلاقاً من الأعراف الموروثة لزايد للفوز بالصدارة. وذكر الشيخ زايد أنه ينوي أن يفسح المجال لراشد ليؤدي الدور القيادي في حكومة الاتحاد، وتحدث عن الجهود التي بذلها منذ أن أصبح حاكماً لتأكيد العلاقات الطيبة مع الشيخ راشد، وأن هذه الجهود قد كللت بالنجاح، وآتت أكلها في تلك المحادثات التي نوقشت فيها كل الأمور بصراحة تامة، ثم توجت بعدئذٍ باللقاء الذي تمّ في السميح والذي أعاد «توحيد بني ياس».^(٢١)

ويؤكد الوكيل البريطاني أن الشيخ زايداً قد صمم على قطع شوط الاتحاد حتى آخره، وأنه يمدّ يده للاتحاد مع «أي عدد من الإمارات ينضمّ إليه، وأنه سيعمل على الدفاع عن الإمارات التي تنضوي تحت لواء الاتحاد فقط». وأفادت هذه المذكرة بأن زايداً سيسهم في دفع حركة التنمية في كافة الإمارات المهادنة «سواء استطلت بعلم الاتحاد أو رفضته».^(٢٢) ويضيف الوكيل البريطاني «أن الشيخ زايداً لا يريدنا أن نتصل بالحاكم في هذا الصدد، وأبدى لنا قناعته بأنهم سيتفهمون في القريب العاجل ما يرمي إليه شخصياً من قيام الاتحاد»، وأنه يريد أن يضطلع بعبء تنفيذ سياسته مع نظرائه

الحكام دون أية مساعدة منا، ودون أدنى تدخل من جانبنا لدى هؤلاء الحكام. وقد وعدته بذلك، كما طلب عرض وجهة نظره عليك «يخاطب الوكيل المقيم»، ويصل الوكيل البريطاني إلى القول: «أما ما يخدم خطة هذا الرجل، فيمكن القول: إن صاحبها رجل ذو عزم وتصميم، وملك المال اللازم لتنفيذ خطته التي أزمع على تنفيذها».

جاء في فقرة أخرى من هذه المذكرة أن الوكيل البريطاني قد استنتج من سلوك الشيخ زايد وما رواه أحد مستشاريه ما جعله يثق بأن زايداً بات مقتنعاً منذ أمد طويل بضرورة انتهاز هذا «النهج في قيام الاتحاد، وأن أي عمل نقوم به لن يفت في عزمته أو يثنيه؛ فقد صمم تصميمًا تاماً وعزم عزمًا راسخاً على تنفيذ هذا الأمر بطريقته. فإذا لم نعترضه أو نشاكسه في مسعاه فلنأثق بأنه سيقبل نصيحتنا في عدد من النواحي المهمة المتصلة بالتنظيم الإداري للدولة الجديدة. أما إذا اضطرر زايد، نتيجة رفضنا التعاون معه فيما أزمعه فإنه سي طرح نصيحتنا في هذا الأمر جانباً، وسيقوم بالأمر وحده».

وعلى الرغم من كل ذلك لم تفتر محاولات المقيم البريطاني ومكاتبه من التدخل لتوجيه الاتحاد الوجهة التي يريدونها. جاء في مذكرة بتاريخ ١١ أبريل ١٩٦٨م أن المقيم السياسي البريطاني تطرق في لقائه مع الشيخ زايد، «إلى موضوع الاتحاد بين إمارات الساحل المهادن، وأنه لن يملّ من أن يكرّر ما ذكره لزايد من قبل بأن هدف الحاكم من إنشاء اتحاد يضم إمارات الساحل المهادن هدف جيد، ولكن على الحاكم ألا يتعجل في الأمور لئلا يمكن من بناء الاتحاد بشكل أفضل، وأن ذلك الهدف يمكن أن يتحقق بمجلس حكام الإمارات».^(١) أجاب الشيخ زايد على الوكيل البريطاني بأنه «يعرف هدفه جيداً، وأن نظرائه من حكام الإمارات الأخرى لم يظهروا أي ضجر من أسلوب عمله في قيام الاتحاد، ولم يعترضوا عليه». واعترض زايد على رأي المقيم الذي

جاء منه أنه: «من الأفضل أن يصبَّ زايد المال من خلال قنوات مكتب التطوير للإمارات الأخرى لدعم الاتحاد ومن المستحسن أن يبدل المال لهؤلاء الشيوخ لكي يمنحوه لرعاياهم». وذكر أن أكثر المال المقدم حتى هذا الوقت إلى مكتب التطوير قد ورد من خزينته، وأنه لم يأل جهداً في مساندة مشروعات هذا الصندوق. "وانتهز المقيم هذه الفرصة ليقول للحاكم إن الرعية يجب ألا تُمنح الأموال هبةً دون أن تقوم بجهد العمل؛ فالهبات دون عمل مفسدة للرعية. ودفع الحاكم هذا الاعتراض بقوله: إن بلاده تمرّ بحالة استثنائية يصعب على الرعية - على ما هي عليه - أن تجتهد من العمل ما يمكن القيام به، وأن الوسيلة الوحيدة في هذه الفترة لمساعدة المواطنين، وإدخال السرور إلى قلوبهم تكمن في إتخافهم بالأعطيات ومدهم بالهبات.^(٢٢)

بهذه الروح السمحة تدفق عطاء زايد لإنسان الإمارات لبروي بالعطاء جفاف السنين العجاف، ويزيد في تأكف القلوب. والعطاء عند زايد خلة وطبع وهو في الوقت ذاته إرث متأصل في النظام المشيخي الأبوي لا يقوم هذا النظام إلا به. أما إذا حشرنا هذا العطاء الزايدي في زاوية السياسة، كما هو دأب المسؤولين البريطانيين، فيمكن القول: إنه يمثل سياسة البطل الذي هو «الكل في الفرد»، فإذا اجتمع في البطل الشيخ «كل» المجتمع فإنه لن يهنا محال لا يشاركه فيه ذلك الكل.

عمل زايد على تنظيم العطاء لأهله من رعايا الإمارات الأخرى بشيوخ تلك الإمارات، وأمر في يونيو ١٩٦٨م بافتتاح مكتب أبوظبي في الشارقة للقيام بالأبحاث والدراسات اللازمة لتهيئة الفرص لأهالي إمارات الساحل للعمل في مشروعات التعمير التي تقوم بها أبوظبي في الإمارات الشمالية وفي إمارة أبوظبي كذلك. ولقد لقي هذا المكتب - حال افتتاحه - ترحيباً عربياً. وتشير إحدى الوثائق من الوكالة البريطانية في دبي إلى أن صحيفة «الأهرام» القاهرية قد أشادت بافتتاح هذا المكتب الذي لقي ترحيباً في الدوائر السياسية في القاهرة، ويقول الوكيل البريطاني: «ذهبت

إلى هذا المكتب في الشارع العام في الشارقة والذي يرفرف عليه علم أبوظبي، ويعرف في الأوساط الشعبية هنا باسم مكتب التعاون. وقد أخبرني حاكم الشارقة في لقائي إياه في ٦ يونيو أن الموافقة على إنشاء هذا المكتب قد تمت في الاجتماع الأخير في أبوظبي، وأنه سيستكمل بضم ممثلين عن عجمان وأم القيوين، وأن المهمة الأولى له هي تنظيم العمالة لثلاثي العشوائية والتخبط والموانع الأخرى التي تعطل توزيعها»^(٧٦).

ولنوجز ما قدّمنا: بالدبلوماسية العربية البسيطة الهادئة المتزنة للشيخ البطل أصبحت أبوظبي قبلة عطاء تهافتت إليها قلوب الرعية في كافة الإمارات، وركيزة لمشروعات تنمية وعمرانية واجتماعية وثقافية للمجتمع في تلك المنطقة تنادى إليها شيوخها بعزم أكيد، وتصميم لا مزيد فوقه. وقد شهد النصف الأول من عام ١٩٦٨ م نشاطاً سياسياً مكثفاً من كافة شيوخ الإمارات تلبية لنداء الاتحاد الذي أطلقه زايد «الشيخ البطل»، وقاموا بزيارات متتالية إلى أبوظبي صدرت إثرها بيانات رسمية تؤكد أواصر الاتحاد والأخوة والتضامن والمصير المشترك ونبد الفرقة والتشردم.^(٧٧) وقد أسهم هذا المدد الاتحادي في منطقة الساحل المهادن في العمل على تقريب وجهات النظر بين حكام الإمارات التسع.

اجتماع دبي: فبراير ١٩٦٨ م

جاء اتفاق دبي الذي وقّعه حكام الإمارات التسع في السابع والعشرين من شهر فبراير على ذات النسق الذي قام عليه اتفاق السميع إلا أنه كان أكثر تفصيلاً. وأبرق الوكيل السياسي في دبي إلى المقيم في البحرين بما يلي: أصدر حكام البحرين وقطر والإمارات المتصالحة في السابع والعشرين من فبراير بياناً رسمياً مشتركاً عبّروا فيه عن اتفاقهم على إقامة اتحاد للدول التسع مجتمعة يسمى اتحاد الإمارات العربية. وفيما يلي تلخيص لأهم معالم هذا الاتحاد:

- ١- توحيد السياسة الخارجية والتمثيل الخارجي.
- ٢- إقامة تنظيم للدفاع المشترك.
- ٣- إقامة مجلس أعلى للحكام لوضع الدستور، وتحديد الخطوط الرئيسة للسياسة في الميادين الدولية والدفاعية والاقتصادية وغير ذلك.
- ٤- يتولى المجلس الأعلى للحكام وضع ميزانية الاتحاد، ويحدد إسهام كل إمارة عضو.
- ٥- إنشاء محكمة عليا للاتحاد.
- ٦- يقرر المجلس الأعلى المقرّ الرئيس للمحكمة العليا.
- ٧- المحافظة على سيادة الكيان الداخلي للإمارات الأعضاء.

ونصّ هذا الاتفاق أيضاً على أن يبدأ العمل بأحكام هذا الاتفاق من أول المحرم ١٣٨٨ / ٣٠ مارس ١٩٦٨م. وقد تلقى المواطنون هذا الاتفاق بارتياح كبير، ورخّبت به الدول العربية ما عدا سورية واليمن الديمقراطيّة والجزائر أو ما كان يسمى بالدول الثورية. وكان ترحيب الكويت والسعودية بالحادث كبيراً، عبّرت عنه وسائل الإعلام كما عبّرت عنه أيضاً التصريحات المتبادلة بين الحكومات المذكورة.^(٢٨) ويرجع عدم ترحيب الجبهة العربية الرافضة لنصّ الاتفاق إلى الاعتقاد الخاطيّ حينئذٍ في تلك الدوائر بأن الاتحاد صناعة إمريالية.^(٢٩) ولعلّ المثير للانتباه أيضاً أن المسؤولين البريطانيين كانوا يعتقدون - خطأً أيضاً - أن الترحيب السعودي الذي ورد في البيان المشترك الصادر في الرياض في ١٣ أبريل ١٩٦٨م والذي تكرّر مرّة أخرى في البيان المشترك الصادر في الكويت في أعقاب زيارة الملك فيصل للشيخ صباح السالم الصباح - كان ترحيباً غير صادق، فهو - في ظنهم - لا يزيد عن كونه خطوة تكتيكية رمى بها الملك فيصل إلى إحراج طرف معيّن. أما الإعلام الإيراني فقد كان مقتنعاً بأن هذا الاتحاد المزمع لا يزيد عن كونه «مؤامرة إمريالية». وهكذا ومنذ اللحظة الأولى لإعلان الاتحاد التساعي برزت إلى السطح مصالح إقليمية ودولية يمكن أن تعترض طريق هذا

اتحادات الامارات العربية

المؤمنين على هذه الاتفاقية :

حاكم أبوظبي	صاحب المظلة الشيخ زايد بن سلطان آل نهيان
حاكم البحرين	صاحب المظلة الشيخ محمد بن سلمان الغليفة
حاكم دبي	صاحب المظلة الشيخ راشد بن سعيد الكعبي
حاكم قطر	صاحب المظلة الشيخ أحمد بن علي آل ثاني
حاكم أم القيوين	صاحب السيف الشيخ أحمد بن راشد المكي
حاكم الفارسة	صاحب السيف الشيخ خالد بن محمد القاسمي
حاكم رأس الخيمة	صاحب السيف الشيخ صقر بن محمد القاسمي
حاكم العجيرة	صاحب السيف الشيخ محمد بن حمد الشري
حاكم عجمان	صاحب السيف الشيخ راشد بن سعيد التميمي

نظراً لأن إمارة أبوظبي وهي كـ أبوظبي في يوم ٢٠ ذي القعدة سنة ١٣٨٧ هـ الموافق ١٨ فبراير سنة ١٩٦٨ م اتفقت على تكوين اتحاد بينهما وعضوية في المحافظة على الاستقرار في بلديهما وتحقيق مستقبل أفضل لبلديهما :

ولما كان الاجتماع منعقد على أن إنشاء اتحاد يتصل جميع الإمارات العربية في الخليج بما فيها إمارة أبوظبي وهي أولى بتحقيق الغرض الذي نشأت هاتان الإمارتان ووزنهما كسائر شعوب المنطقة بأسرها :

ودعا لأمر الأخوة الوثيقة بين جميع الإمارات العربية في الخليج العربي : وتبنياً للروابط القوية العديدة التي تجمع بين هذه الإمارات :

وجما على تجميع جهودها بكل الوسائل المستطاعة إلى ما فيه علاج أحوالها : وتأمين مستقبل بلديها : وتحقيق الخير للأمة العربية جمعاء :

وإستجابة لضرورة شعوب المنطقة في تعزيز أسباب الاستقرار في بلادها وتحقيق الدفاع الجماعي من كراهها وصيانة أمنها وسلامتها : ولما لأعداء ومبادئ نظام الأمم المتحدة وميثاق جنيف المتحدة الدول العربية :

قد اجتمعوا مع الوفود المرافقة لهم في دبي بين السبعين والستين من ذوي القاصد : من ١٣٨٧ هـ الموافق للثلاثين من الشهر ١٩٦٨ م واليوم الثلاثين من ذي القعدة من ١٣٨٧ هـ الموافق للثلاثين من الشهر ١٩٦٨ م

وثم التعاقد والاتفاق بينهم على ما يلي :-

الباب الأول

اتحاد اتحاد الامارات العربية

(١) يتفق اتحاد للامارات العربية في الخليج العربي من الامارات المتعاقدة يسمى " اتحاد الامارات العربية "

(٢) يكون الغرض من هذا الاتحاد هو توثيق الصلات بين الامارات الاعضاء وتسهيل التماسك بينها في كل المجالات ، وتنسيق خطط تقدمها ومعالجتها ، ودعم احترام كل منها لاستقلالها الاخرى وسيادتها ، وتوحيد سياستها الخارجية وتشغيلها الخارجي ، وتنظيم الدواعي الجاهلي من بلادها صيانة لأمنها وحمايتها على سلامتها وأمنها بصفة عامة في شؤونها ومعالجتها المشتركة بما يكفل بلوغ أمانها وتحقيق كمال الوطن العربي الكبير قاطبة .

الباب الثاني

السلطات

(٣) يصر على شقين الاتحاد مجلس يسمى " المجلس الاعلى " وشكل من حكم هذه :
الاصارات .

(٤) يخلط المجلس الاعلى بوضع ميثاق كامل دائم للاتحاد ، ويوزع سلطة على له في المسائل الدائمة والسياسة والدفاع والاقتصادية والثقافية وغيرها المسئلة بأغراض الانتماء المبنية في المادة الثانية من هذه الاتفاقية . ويختص المجلس بأصدار القوانين الاقتصادية الثلاثة في هذا الشأن . وهو المرجع الاعلى في تحديد الاختصاصات . ويصدر قراراته بالاجماع .

(٥) يتناوب حكم الامارات الاعضاء فيها رئاسة اجتماع المجلس الاعلى . ويخلى الرئيس تشيكل الاتحاد في الدامل ولجاء الدول الاجنبية .

(٦) تصدر الميزانية العامة للاتحاد بقرار من المجلس الاعلى . ويخين القانونين مؤيدما والمعدة التي تتولها كل لمارتين الامارات الاعضاء .

(٧) يحاق المجلس في مباشرة سلطاته مجلس يسمى " مجلس الاتحاد "

(٨) مجلس الاتحاد هو الهيئة التنفيذية للاتحاد ، يحاق اختصاصاته وفقا لسياسة المجلس التي يقرها المجلس الاعلى طبقا للقوانين الاتحادية .

- (٩) يحدد التاتين طريقة تشكيل مجلس الاتحاد ، والفواظ الاساسية لنظامه .
- (١٠) لا تعتبر قرارات مجلس الاتحاد نهائية الا بعد حادثة المجلس الاطى عليها .
- (١١) تشكل وتنظم بقانون اتحادى المجالس والمفيمات اللائحة لمعارضة مجلس الاتحاد على القلم بأصله .

الباب الثالث

أحكام صندوقه


- (١٢) خلا بحق الدفاع الضري - الفردى والجماعى - من كراتها ، تتعاقب الامارات المتعاقده بها بينها لدم مقواتها العسكرية وتعززها . وإداة لواجبها المشترك نى دفع أى امتداد سلاح بلع طى أى منها ، تتشارك د بحسب مواردها وحاجاتها ، نى تهيئة وسائلها الدفاعية الخاصة والجماعية للقيام بهذا الواجب .
- (١٣) يمكن للاتحاد محكمة طما تسمى " المحكمة الاتحادية العليا " .
- سبب يحدد التاتين سريقة تشكيل المحكمة وظماها وأعضاياتها .
- (١٤) يصدر بقرين المقر الدائم للاتحاد الامارات السريعة قرار من المجلس الاطى ، ولهذا المجلس أن يجتسح نى أى مكان آخر يحدده .
- (١٥) تمارس حكومة كل امارة شؤونها المحلية الخاصة التى لم يستد الاعتصاص بحددها للاتحاد بموجب هذه الاتفاقية أو القوانين الاتحادية .
- (١٦) يجوز بقرار من المجلس الاطى للاتحاد تعديل هذه الاتفاقية ، وبخاصة اذا كان من شأن التعديل أن يجعل الروابط بين الامارات الاتحادية أهد فكة وأكثر متانة .
- ولا يستغنى التعديل الا نى دور الاتحاد التالى للدور الذى يقدم فيه الطلب .
- (١٧) يحصل بهذه الاتفاقية من أول مجسم ١٣٨٨ هـ ، الموافق ٣٠ مارس سنة ١٩٦٨ م ، وفقا للائحة الموضوعة نى كل امارة مضمومة وذلك


الى حين وضعه ثاقى بالنظم الكامل الدائم للاعداد .

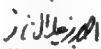
حسرت هذه الاتفاقية في دين يتاريخ الثامن والعشرين من ذي القعدة ،
عام ١٣٨٧ هـ ، الموافق لليوم السابع والعشرين من فبراير عام ١٩٦٨ م من تسع
سبع مائة واحد وثمنا لكل من الآثار الاصلية .


التوقيعات


زايد بن سلطان آل حمدان
حاكم أبوظبي



حني بن سلطان الحمادة
حاكم البحرين



فهد بن سعيد الخيم
حاكم دبي



أحمد بن طي آل نهي
حاكم قطر


أحمد بن فهد المجيد
حاكم أم القيوين


خالد بن أحمد التاجر
حاكم الفجيرة


سعد بن أحمد التاجر
حاكم رأس الخيمة


سعد بن أحمد التاجر
حاكم الجيزة


كرم سعد بن سعيد التاجر
حاكم مسان

الاتحاد، كما برزت لاحقاً مؤثرات عملية برهنت عقابيلها على اختلاف في المصالح والرؤى وكان من الصعب تجاوزها.

كان الشيخ زايد على قناعة تامة بقيام اتحاد الإمارات العربية التسع، إلا أنه رأى بثاقب نظره أن اتحاد الإمارات التسع المعلن الذي يتمنى له أن يدوم طويلاً أمر غير واقعي: «وذكر زايد في حديث له مع الوكيل البريطاني في أبوظبي أن الاجتماعات التي تتم بين الرؤساء لإقامة هذا الاتحاد» يجب ألا تكون تعبيراً عن مظاهر خادعة، بل قناعة لدى الجميع بالفوائد التي يمكن أن تنجم من مثل هذا التنظيم. وفي لقاء آخر لزايد مع الوكيل البريطاني عبّر الشيخ عن قناعته بضرورة قيام اتحاد الإمارات السبع كوحدة واحدة تدخل ضمن اتحاد فضفاض يضم الإمارات التسع، وأكد في هذا اللقاء للوكيل البريطاني أيضاً قناعته بضرورة أن تكون علاقة أبوظبي مع قطر علاقة أخوية طيبة، وأن تكون قطر عضواً فاعلاً في الاتحاد الأشمل، وأردف الشيخ زايد بأنه ينظر إلى قطر - بحكم علاقاتها الوثيقة مع السعودية - كعامل حيوي في استقرار أمن إمارة أبوظبي، وأمن الاتحاد الشامل في الخليج العربي.

وعلى الرغم من حماس شيخ أبوظبي لقيام اتحاد شامل بين إمارات الخليج العربية تدرج فيه قطر، وعلى الرغم من حماس شيخ قطر للاتحاد التساعي الذي كان أول المنادين به إلا أن الدوافع لكل من الشيخين في أبوظبي وقطر لم تكن متطابقة.

كتب بويل - الوكيل السياسي البريطاني في الدوحة - في ١٢ أبريل ١٩٦٨م، عن وجهة النظر القطرية فقال: «لا ترى قطر سوى سبيل واحد للمحافظ على السلم والاستقرار في منطقة الخليج مستقبلاً هو الوحدة بين الإمارات العربية على أن تكون دبي عاصمة للاتحاد» ويستطرد الوكيل فيقول: «أعتقد أننا جميعاً نتفق على أن قيام اتحاد للإمارات العربية هو هدف جيد نظرياً، ولكنه صعب التطبيق على أرض الواقع.

ولا يوافق الحاكم (قطر) ونائبه على الشق الأخير من هذا الرأي، فهما لا يعتقدان في وجود عوائق تحول دون التطبيق.^(٣٠)

ينظر الحاكم في قطر ونائبه إلى السعودية على أنها الوريث الطبيعي لبريطانيا في هذه المنطقة: «فإذا ارتضى حكام الإمارات العربية هذا الوضع للمملكة العربية السعودية، ثم عملوا على اتحادهم كياناً واحداً، بالعمل لا بالكلمات، فإن كل شيء ممكن أن يتم على ما يرام، وسيصبح اتحاد الإمارات الخليجية التسع واقعاً تكتب له القدرة على البقاء والاعتماد على الذات». ويمتد طموح الحاكم ونائبه كذلك إلى أبعد من هذا؛ فهما يأملان - كما يقول هذا التقرير - أن يقوم الاتحاد بوظيفة الرابط الطبيعي بين العربية السعودية وإيران، ويعتقدان أن الاتحاد المنتظر ستكون له القدرة على تحقيق ذلك، ويمكن أن يتحقق السلام ويسود الأمن منطقة الخليج بعد ذلك. ويعتقد الشيوخ القطريون أن اعتراض الإيرانيين على انضمام البحرين إلى الاتحاد سيكون «أقل حدة من إعلانها دولة مستقلة». وتستطرد الوثيقة لتقول إن: «حكام قطر يعدّون أنفسهم المنسق الرئيس للتعاون بين الاتحاد المزمع والمملكة العربية السعودية وما ذلك إلا للأواصر التقليدية التي تربطهم بتلك الدولة، بالإضافة إلى أنهم يعدّون أنفسهم وديي حليفين لإيران، وذلك على ضوء العلاقة الطيبة التي تربط بينهما وبين إيران، ولعدم وجود أية منازعات إقليمية حدودية بينهما وبينها».^(٣١)

وتضيف المذكرة: «أن قطر ترى ذات الرأي الذي تراه دبي بأن علاقتها الطيبة مع إيران عامل أساسي حيوي لاستقرار الخليج»، ويرى القطريون أن كل إمارة من إمارات الساحل المهادن ستكون المركز المحتمل لنسف الأمن الجماعي في الخليج، إذا استغنت بنفسها عن أخواتها، ولم تكن مع التكتل السياسي معها، وأن عدم الاستقرار سيزداد ويتشعّر حتى يعمّ قطر والبحرين والسعودية، وأن درء هذا الخطر يكون بقيام اتحاد الإمارات العربية.^(٣٢)

كانت رغبة قطر في قيام الاتحاد الشامل صادقة، ولكنها عمدت إلى القفز فوق الحواجز حين تجاهلت النظر في وجه الحقيقة! فالعلاقة بين الرياض وأبوظبي التي كثيراً ما أكد الجانبان على أنها أخوية كانت لا تزال تعاني بعض مشكلات الحدود الإقليمية. فهل ستكون قطر - وهي تنظم في سلك اتحاد يجمعها مع أبوظبي - أقرب إلى وجهة نظر الاتحاد أم أقرب إلى وجهة النظر الأخرى؟ وليس هنا مجال للإجابة عن هذا التساؤل، ولكن المؤشرات التاريخية تضعها في الجانب الآخر من أبوظبي ما قد يعدّ مشكلة حقيقية للاتحاد الوليد. كان الشيخ زايد في هذه الفترة يسعى - مثله مثل الملك فيصل - لحل النزاع على الحدود بينهما، وكان يرى القيام بتلك الخطوة لتسوية المشكلات أيضاً، ثم النظر في الخطوة التالية التي تقتضي زيادة التعاون والتضامن ودخول الاتحاد الأشمل الذي يضمّ قطر ذات العلاقة العضوية بالملكة السعودية في ذلك الوقت. ولا يتعارض ذلك مع إدراك زايد أن من المهم في هذه الفترة أن تكون علاقات أبوظبي مع قطر جيدة فهي تتقاطع حدودها مع حدود أبوظبي والسعودية ولها - كما يقول زايد - أهمية فيما يتعلق «بالادعاء» السعودي في أراضي أبوظبي.^(٣٣)

ولا يشك أي باحث بأن قطر حين نادت بالاتحاد الشامل لم تكن تنظر إلى مصالحها دون مصالح أخواتها الأخريات؛ فالأمن الذي تدعو قطر إلى سيادته في الخليج تراه أمناً لوحدة واحدة وثمراته للمنطقة كلها. وتقول مذكرة للمقيم البريطاني في الخليج: «إن الحاكم في قطر ونائبه كانا أول من نادى بفكرة الاتحاد التساعي». وينظر المقيم في الفوائد المباشرة التي تعود على قطر في حالة قيام الاتحاد التساعي فيقول: «ربما يرى الرحلان - الحاكم ونائبه - في عضوية قطر في هذا الاتحاد الشامل الحل الأمثل لمستقبل دولة مستقلة قائمة بذاتها ولذا يجب عليها الاتحاد مع إمارات أخرى». وهنا يقدم المقيم البريطاني حجة أخرى تتعارض مع منطق اللحظة التاريخية التي ساد التعاون فيها والتضامن جميع الأطراف العربية في الخليج فيقول: إن قطر تبدي هذا التدافع لقيام الاتحاد التساعي: «خشية أن تسعى السعودية لابتلاعها إذا لم تنظم في

الاتحاد». ويشير المقيم البريطاني إلى أن الشيخ أحمد بن علي الذي يخشى أن تبتلع السعودية بلاده محتاج في الوقت نفسه إلى الدعم السعودي^(٣١). ويورد المقيم البريطاني بعض المؤشرات التي تفيد بانحياز حاكم قطر إلى الموقف السعودي أكثر من تبنيه وجهة النظر القطيانية، العضو ذي الباع الطويل في الاتحاد المزمع.

كانت هناك عوامل متعارضة تطلعت قطر إلى التقليل من شأنها للوصول إلى الاتحاد الأشمل بينما كانت أبوطبي ترى أن من الأوفق أن تحلّ تلك العوامل المتناقضة أولاً وصولاً إلى قيام اتحاد شامل صادق يقوم على المكاشفة والصراحة، والاعتراف بوجود مشكلات، والعمل بأمانة لحلها ودحض كل ما يعترض المسيرة التي بدأ زايد يخطو أولى خطواتها مع إخوانه حكام إمارات الساحل المهادن. كان زايد - كما تقول إحدى الوثائق - «يلقى من مواطني منطقة الساحل المهادن كافة كل الدعم والسند اللازم، وكانوا كافة يتطلعون إلى إقامة اتحاد بقيادته؛ فزايد يتمتع بشعبية حقيقية في أوساط البدو الذين هم قسم مهم من سكان هذه الإمارات، بالإضافة إلى عامل الجذب الذي يمثله ثروة زايد، كما يجد التأييد من تجار دبي الذين يعتقدون أن مصالحهم الذاتية تتطلب قيام اتحاد تحت قيادته».

مهّد اجتماع عقول وقلوب مواطني الساحل المهادن - بدوهم وحضرهم - على الشيخ زايد، إضافة للفوائد المادية للبدو من الأعطيات، وللتجار من التنمية المتسارعة - الطريق أمام الشيخ البطل الذي نذر نفسه لتحقيق هذا الهدف الاتحادي الذي أجمع المجتمع عليه. وكانت اللحظة التاريخية مواتية لحركة الانتقال، وكانت استجابة الشيخ البطل لنداء روح المجتمع صادقة وسريعة لتحقيق اتحاد السبع ما أربك الخطط البريطانية التي لم تكن تعتز على الاتحاد، ولكنها أوصت بالترث في التنفيذ، غير أن اللحظة التاريخية التي مكّنت زايداً من الانتصار على عوامل الفرقة في ساحل الإمارات السبع لم تكن - حتى هذه اللحظة المفصلية - قد أعدت مسرحها بعد ليؤدي فيه دوره

الرئيسي في قيام الاتحاد التساعي؛ فقد كان يدرك حدود إمكانيات معطيات الأحداث، ويستغل فن الممكن إلى أبعد الحدود دون تقريط في ضياع الفرص المتاحة، أو إفراط.

أدرك زايد أن انضمام البحرين إلى الاتحاد أمر دونه العديد من الحواجز المحلية والإقليمية ذات الذبول الدولية، وأن إزالة هذه الحواجز يحتاج إلى وقت قد يطول أو يقصر حسب المعطيات السياسية وإفرازاتها الدولية والإقليمية. وكان كعيسى شيخ البحرين، يتحين اللحظة التاريخية التي يمكن أن يهتبلها لتحقيق هذا الهدف النبيل. أما قادة الخليج الآخرون وكافة المواطنين في أمصار الخليج فقد كانوا يتعجلون لحظة دخول البحرين الاتحاد، ويتوقون إلى قيام هذا الاتحاد الشامل الذي أدرك زايد أن وقته لم يحن بعد.

لم يكن الشيخ عيسى منذ البداية مقتنعاً قناعة تامة بدخوله الاتحاد وذلك حكماً على الأوضاع التي كانت تحيط إمارته، وكان يعتقد «أن أمن البحرين ربما يتحقق بصورة أمثل إذا أصبحت بلاده عضواً مستقلاً في الأمم المتحدة». وفي الحقيقة فإن رأي عيسى كان يبدو منطقياً؛ فهو يعرف أن بلاده لها من المشكلات الإقليمية ما يكفيها، ولا يريد أن يزعج بها في مؤسسة جديدة لها مشكلات إقليمية مختلفة كانت تبدو مستعصية على الحل في تلك الفترة. وأعلن الشيخ عيسى منذ البداية للسلطات البريطانية صراحة عن شكوكه في جدوى الاتحاد الشامل، وأن دخول بلاده هذا الاتحاد سيضطره بحكم موقفه إلى أن يساند أبوظبي ضد غيرها من القوى الإقليمية، وسيدخله هذا الأمر في حرج مع المملكة العربية السعودية التي يرى أن دعمها له ضد الادعاءات الإيرانية على بلاده كان أمراً حيوياً، وذكر أنه وقع اتفاق السابع والعشرين من فبراير الخاص بقيام اتحاد الإمارات العربية مضطراً؛ فقد دفعه إلى ذلك الحماس الشعبي المضطرم في بلاده، وأن الشهور الثلاثة التي انقضت منذ توقيع ذلك البيان المشترك قد ضاعفت من

شكوكه في جدوى هذا الاتحاد، وأن المدّ الشعبي العام في البحرين الذي كان ينادي بالوحدة قد تراجع منذ توقيع ذلك البيان عندما تلاشى الأمل في أن تصبح المنامة عاصمة الاتحاد. ومع ذلك فقد كان على الشيخ عيسى أن يبذل جهوداً كبيرة للعمل على قيام الاتحاد؛ فالسعودية التي يعول على مساندتها بلاده كانت ترمي بثقلها في كفة الاتحاد، وكان يمتنى أن يربط اقتصاد بلاده باقتصاد أبوظبي الذي بات قوياً. وتنتهي هذه المذكرة إلى أن البحرين لن تحاول المسير في النهج الآخر الذي يقضي بها إلى الاستقلال بنفسها ما لم يبرهن هذا الاتحاد على فشله عملياً.^(٣٥)

من هنا نلاحظ أن النهج الذي انتهجته البحرين كان يتسق تماماً مع خط أبوظبي. فكلاهما ترغب في قيام الاتحاد الشامل، وكلاهما تدرك أيضاً أن معطيات الأحداث في تلك الفترة كانت تتعارض مع تحقيق هذه التطلعات. ومن هنا التبس الأمر على أولئك المعاصرين للأحداث الذي اعتقدوا خطأ أن عيسى وزايد كليهما كان زاهداً في الاتحاد الشامل.

ثارت ثائرة الإعلام الإيراني عندما أعلن الحكام التسع بيانهم المشترك في ٢٧ فبراير الذي وقّعه البحرين مع الإمارات الأخرى. وقد عبّرت البعثة البريطانية في جدة عن رأيها بأنها لا تعرف ماذا يمكن أن يسفر عنه واقع الاتحاد في الثلاثين من مارس، الموعد المحدد لوضع الاتفاق موضع التنفيذ، وأشارت تلك البعثة إلى أنها عرفت أن السعودية ستعترف بدولة الاتحاد حين إعلانها، وأن السفير الأمريكي قد أبلغها مداولاته في هذا الصدد مع فرعون والسقاف، أبرز مستشاري الملك فيصل، والتي أظهرت أن السعودية ستعلن اعترافها وترحيبها بالاتحاد. وأفاد السفير الأمريكي أنه قد طلب إلى الرجلين ضرورة أن تتوخى المملكة الحكمة في هذا الأمر، وأن تترث وتؤجل اعترافها ريثما يتم الاتصال مع الحكومة الإيرانية للتداول معها حوله. وطلب السفير البريطاني في جدة -على ضوء هذا الوضع- الاتصال بحكام الخليج كلهم وحثهم على ضرورة

التريث في إعلان قيام الاتحاد رسمياً؛ وذلك على أساس أن مصلحتهم تقتضي تجنب أية مواجهة بين العرب وإيران في هذه المرحلة جراء إعلان قيام الاتحاد.^(٣١)

ولما كان الشيخ زايد يدرك تماماً أن دخول البحرين الاتحاد - رغم ما أعلنه ميثاق دبي - لن يتم إلا بعد فضّ خيوط التشابك الدولية والإقليمية التي يستلزم حلّها فسحة من الوقت لإجراء المداوالات والمفاوضات والمساومات - فقد ركّز جهوده في هذه الفترة في توطيد مساعيه التي يذلها لقيام اتحاد الإمارات السبع الذي ربما يصبح قاعدة متينة تؤسس للاتحاد الأشمل الذي يتسع لقطر والبحرين بعد التغلب على المتناقضات. أما الممثلون البريطانيون فقد عملوا من جانبهم على تثبيت همّة الشيخ زايد وطلبوا إليه عدم الاندفاع وراء تشكيل الاتحاد السباعي، ولكنه لم يستمع لقولهم، واعتذر بأنه يريد أن يمضي قدماً حتى لا تقتر همّة المواطنين الذين يريد أن يشرّكهم معه عملياً في المؤسسات الاتحادية التي يسعى لاستحداثها؛ فهو يسعى لأن يكون للمواطنين مجلس استشاري ليحملوا معه هموم الوطن. أما الاتحاد التساعي فقد اقتنع زايد منذ البداية على إقامة فاصل مؤقت بينه وبين هذا الاتحاد ولكنه كان - على الرغم من هذا - يعتقد أن قيام اتحاد سباعي قوي يمكن أن يكون أساساً ركيناً للاتحاد التساعي في المستقبل. ومن هنا نبئت في ذهن زايد فكرة قيام اتحاد وثيق بين مشيخات الساحل المهادن يدخل بعدئذ ضمن اتحاد فضفاض مع البحرين وقطر. وقد أراد بذلك الاقتراح أن يستجيب لطموحات الحكام والمحكومين المتعطشين في حماس لوحدة خليجية، ويتدارك في الوقت ذاته مجموعة التناقضات التي تسدّ طريق الاتحاد الأشمل دون القفز - بوعي أو غير وعي - فوق حواجزها. وقد حظيت هذه الفكرة بعدئذ بتأييد من الساسة البريطانيين.

ولا مندوحة عن القول: إن هذا التوجه الذي لا يعيش عن رؤية ما يمكن تحقيقه في هذه الفترة عبّر عن حكمة وحكمة ودراية وبعد نظر سياسي، ووجد له في فترة مهمة

من فترات بداية مفاوضات الاتحاد صدى في أروقة السياسة البريطانية. وما لبثت حكومة بريطانيا في الفترة السابقة لقيام مؤتمر الحكام في دبي في مايو أن أيدته وتبنته.

ويتضح الموقف البريطاني من البيان المشترك للاتحاد المعلن في برقية صادرة من القسم العربي بوزارة الكمنولث إلى روالبندي في ٩ أبريل ١٩٦٨م جاء فيها: «من السابق لأوانه الحكم على أهمية هذا الاتفاق الذي أنشئ بموجبه اتحاد الإمارات العربية. وعلى الرغم من أن الاتحاد قد دخل حيز التنفيذ رسمياً في الثلاثين من مارس إلا أن هذا التاريخ لم يحمل في ذاته أية دلالة ذات أهمية؛ لذا فإننا لا نعتبر أن الإقرار باتفاقية الاتحاد قد أدخل أي نوع من التغيير بين حكومة جلالة الملكة والإمارات المحمية التسع، كما أن الحكام لم يصرحوا من جانبهم بحدوث أي تغيير في علاقاتهم ببريطانيا نتيجة هذا الأمر. ومن المتوقع أن يجتمع الحكام مرة أخرى في غضون شهر مايو للنظر بشكل أكثر تفصيلاً في الشكل الذي سيتخذه هذا الاتحاد»^(٣٧). وتذهب البرقية إلى القول: إن اجتماع الحكام الذي تقرر فيه قيام الاتحاد قد تم تنظيمه «بشكل تام بناءً على مبادرات من الحكام أنفسهم»، ولم يكن لنا أي دخل بهذا الأمر رغم أننا كنا بالطبع نحث هذه المشيخات أبداً على التعاون معاً، وكذلك مع جاراتها الكبريات. وتستطرد المذكرة لتقول: «إننا رحبنا بالاتحاد كبادرة تدل على جدية نظرة هؤلاء الحكام إلى المستقبل، وقد عرضنا عليهم من جانبنا أن نقدم لهم المساعدة والنصيحة إذا رغبوا فيهما». «ونؤمن من جانبنا بأن هناك مصلحة في التعاون الجاد لقيام اتحاد إمارات الساحل المهادن السبع، كما نعتقد أن اتحاد أبوظبي/ دبي الذي أعلن قيامه قبل الإعلان الأخير بوقت وجيز يمكن أن يكون مفيداً كخطوة مهمة في قيام هذا الاتحاد، ولا نرى أنه يتعارض مع الاتحاد الأشمل». وتذهب البرقية إلى القول: «لمعلوماتك الخاصة فقط فإننا غير واثقين بأن هذا الاتحاد التساعي سيكون كياناً دولياً قابلاً للحياة». وتشير البرقية إلى أن حاكم البحرين لا يتوقع أن تسفر محاولات الاتحاد عن شيء ذي بال. وتستطرد البرقية لتقول: «علينا أن نتجنب إبداء ما يشير إلى شكوكنا حول نجاح هذا

الاتحاد؛ فنحن إذا فعلنا ذلك يمكن أن نلام بعدئذ على انهياره المحقق». وهكذا نجد أن نظرة لندن كانت تتفق مع نظرة الشيخين زايد وعيسى إلى أن مقومات نجاح الاتحاد التساعي المعلن في دبي تقتصر إلى الظروف التي تؤهلها للاستمرار، وأن هناك عقبات تحول دون نجاحه وكان زايد يدرك تماماً كنهها. وتكشف لندن عن أنها تفضل قيام اتحاد قوي بين الإمارات السبع المتهادنة على قاعدة اتفاق الاتحاد بين أبوظبي ودبي، «غير أن التحركات الراهنة التي تبذل لنجاح هذا الاتحاد السباعي تتبناه أبوظبي وحدها؛ ولذا يمكن القول: إن هذا الاتحاد لن يكون مثمراً، وننظر إليه بتحفظ». وهنا نلاحظ أن سلطات لندن السياسية قد بدأت تشك في أمر كان الشيخ البطل قد عقد العزم على اتخاذه؛ فقد كان لهذا الشيخ من الوعي بحركة التاريخ ما يجعل تحقيق تطلعاته حقيقة ثابتة.

ويأتي خطاب المقيم في الخليج بتاريخ ٢٠ أبريل ليفصل القول في الشكل الذي تريده بريطانيا للاتحاد حيث يقول: «يبدو أنه لن يكون في إمكاننا أن نحول في المستقبل القريب دفعة سيرة مفاوضات اتحاد الإمارات العربية إلى النهج الذي يناسبنا، وهو قيام اتحاد فضفاض يضم اتحاداً قوياً لإمارات الساحل المتهدن. هذا الأمر يبدو بعيد المنال في الوقت الراهن؛ فقطر تخطط لقيام اتحاد مدمج مترابط، أما البحرين، فحكماً بالمقترحات التي أعدتها حكومتها، تعمل لقيام اتحاد فيدرالي يتولى إدارة الدفاع والشؤون الخارجية والتنسيق المركزي للأنشطة الوظيفية.. أما زايد فيرتكز اهتمامه في قيام اتحاد الإمارات المتهادنة، ولا يسعى حالياً للقيام بعمل يذكر في ساحة الاتحاد الأشمل؛ ولذا فإنه الوحيد بين الحكام الذي تلتقي إرادته في هذا الشأن مع هدفنا المفضل^(٣٨)».

ويذهب المقيم البريطاني في خطابه إلى القول: إن قيام اتحاد فيدرالي يضم الإمارات التسع مجتمعة سيكون - كما تشير الاحتمالات - أمراً صعب التنفيذ. وعلى الرغم من

ذلك من العسير علينا أن نقول للحكام قبل اجتماعهم المزمع: إننا نعتبر الهدف النهائي غير ملائم. من الواضح أن فكرة الاتحاد برمتها ستكون محل شك إذا أخفقت محاولة قيام هذه الفدرالية. ويمكن حين تتصل بالحكام أن نشجعهم للتفكير في بناء اتحاد في مرحلة زمنية تمتد من سنتين إلى ثلاث تكون فيها الترتيبات اللازمة قد استوت على سوقها. فإذا وافقنا الحكام على هذا الرأي وتبنوه فإنه سيحقق الميزات التالية^(٣٤):

- سيتيح فسحة كافية من الوقت لإجراء الترتيبات اللازمة على المستويين المحلي والدولي لقيام هذا الاتحاد.
- سيتيح الفرصة لإحداث تحوّل في الوضع الدولي للبحرين بشكل غير فجائي؛ فالفسحة الزمنية ستكون كافية للبحث عن تسوية بين حكومتي إيران والبحرين للتعايش السلمي.
- ما يعني أن هذا التريث سيجي التحوّل إلى فترة لاحقة تمتد حتى المرحلة الأخيرة من وجودنا العسكري في الخليج، ما يمكننا من إجراء التحوّل الذي سيطرأ على علاقاتنا مع إمارات الخليج؛ فمن الضروري أن تنتهي اتفاقيتنا الشاملة مع هذه الإمارات قبل قيام الاتحاد ودخوله عضوية الأمم المتحدة.
- إذا ثبت بالتجربة عدم إمكانية قيام اتحاد تساعي فإن التريث سيتيح المجال لاستكشاف حلول أخرى؛ فيمكن على سبيل المثال إنشاء اتحاد فيدرالي يربط إمارات الخليج المتهاذنة مع قطر فقط، أو ربما أمكن العمل لقيام اتحاد كنفدرالي يضمّ الدول التسع على أن تحتفظ الإمارات الرئيسة بسيادتها فيه، وبمعنى آخر سيكون المجال مفتوحاً لخيارنا الأول الذي سيطفو للسطح مرّة أخرى.
- على ضوء ما ذكرنا فإن حديثنا مع الحكام قبل الاجتماع المزمع لاتحاد إمارات الخليج العربية ومداولاتنا معهم يجب ألا يبحث في شكل الاتحاد الذي يزمعون إقامته، إنما يجب أن تركز في ضرورة إبطاء سرعة إيقاع تنفيذ البرنامج التي يعدّونها لبناء الاتحاد.

ويضيف التقرير أنه يمكن في هذه الفترة التثبت من نوع الاتحاد الذي يريده الحكام. ويشير هذا التقرير أيضاً إلى أن اتفاق دبي «البيان المشترك» اتفاق يشوبه الغموض خاصة مادته الثانية التي تقول باستمرارية استقلال وسيادة كل إمارة. فالإتحاد الفيدرالي - كما ينبئ مدلول الكلمة - لن يكون متسقاً مع الاستقلال؛ لأن الفيدرالية في معناها المجرد، تعني وحدة مترابطة تفي بالأغراض الدولية. «فإذا أكد الحكام لنا أن هذا هو الهدف الذي يسعون إليه أو صيغناهم عند ذلك بالتريث». وتتساءل المذكرة بعدئذ عن عدة مشكلات يمكن أن تنشأ جراء قيام هذه الفيدرالية وتحاول أن تجد لها الإجابة. وتدور الأسئلة حول: «هل يدرك الحكام معنى أن يضعوا فوراً حرسهم تحت إدارة اتحاد فيدرالي يتطلب اعترافاً دولياً؟ أو ليس من الواجب أن تكون هناك فترة تحضيرية ممتدة لتهيئة الكادر الذي سيقوم بإدارة الشؤون الخارجية؟ وهل يتصور الحكام حدوث تحول في القنوات التي يتعاملون بها معنا؟» وتخلص المذكرة إلى ضرورة التريث والتداول بين الحكومة البريطانية وبين الحكام على مدى السنتين أو الثلاث سنوات القادمة «خاصة وأن عضوية الاتحاد في الأمم المتحدة تختم علينا إلغاء الاتفاقيات الشاملة التي تربطنا بهذه الإمارات». ^(١٠) «لذا فإن تأجيل قيام الاتحاد والتريث في خطوات تنفيذه سيحقق عدداً من الأمور ربما تناح الفرصة لإيجاد قناة اتصال فيدرالية، وإجراء الترتيبات اللازمة إزاء التحول الطارئ في علاقاتنا معهم. وفي هذا السياق علينا أن نوضح للحكام أن معاهداتنا معهم تخص كل واحد منهم على حدة، أي إنها ليست ذات صبغة جماعية، وأن هذه المعاهدات لا يمكن أن تتحول من طرف واحد ليتمكن الجميع من تشكيل هذا الاتحاد. فإذا أرادوا منا أن ندعم قيام الاتحاد فيجب عليهم التداول معنا في هذا الشأن لتدبر النتائج». وتستطرد المذكرة لتتناول الوضع في البحرين خاصة. ويلقي المقيم البريطاني في الخليج العربي في هذا الصدد عدداً من التساؤلات التي كان شيخ البحرين مثل الشيخ زايد على وعي تام بها.

يقول المقيم البريطاني: «هل فكر حاكم البحرين في الاحتمالات الممكنة التي قد تنجم عن التحوّل المفاجئ في مكانة البحرين الدولية، وتؤثر في الوجود العسكري (البريطاني) في الجزيرة؟ وهل يدرك الحاكم أن هذا التحوّل السريع في وضع البحرين إلى وضع دولي آخر مغاير سياّتي بعدد من الممثلين الأجانب، وذلك ما قد ينتج منه تغيير في الأحوال المحيطة بالقوات البريطانية الموجودة هناك، خاصة وأن الرأي العام في البحرين أصبح أقل استعداداً لقبول وجود عسكري بريطاني مقيم، وأن ضغط الرأي العام في البحرين للمطالبة بالجلء السريع ربما يتصاعد؟».

وتستمر المذكرة لتقدم بعض الحلول للمشكلات الأمنية والدفاعية في فترة الإعداد لقيام الاتحاد، وهي أمور قد لا تعنينا هنا إلا في استجلاء حدة التعقيدات التي كانت تحقّق بأسس الاتفاق التساعي، وفي إبراز وعي زايد المتزايد بخطور ذلك الوضع الذي بات يهدد بنسف فكرة الاتحاد كلها، التساعي والسباعي، بعد أن تهيأت اللحظة التاريخية لاستقبال مشروع الاتحاد السباعي والاحتفاظ به، وازداد زايد مع ظهور هذه المشكلات، إصراراً على رأيه بضرورة قيام اتحاد وثيق يجمع بين إمارات الساحل المهادن على أن تدخل هذه الإمارات المتحدة السباعية بدورها في اتحاد فضفاض مع البحرين وقطر. وقد وجد هذا الرأي - كما سبق أن ألقينا - تأييداً في أروقة الحكومة البريطانية فتيّنته.

تقول رسالة صادرة عن ستيوارت كرافورد - المقيم السياسي البريطاني في الخليج - في ٢٨ أبريل بعث بها إلى الوكلاء السياسيين في الإمارات المختلفة: «إن الخط الذي نفترحه للاتحاد يستهدف خلق نوع من الاتحاد الفضفاض الذي يضمّ في إطاره اتحاداً أقوى للإمارات المهادنة. وقد تمّ الاتفاق على هذا الأمر في لندن مؤخراً بحسبان أنه أكثر أشكال الاتحاد ملائمة للمنطقة، وأجده أمراً عملياً...»^(١١)

اجتماع أبوظبي: مايو ١٩٦٨م

تقرر عقد اجتماع مجلس أعلى للحكام في أبوظبي في مايو ١٩٦٨م، لينظر رؤساء الخليج في إعلان اتحاد إمارات الخليج في دبي بتاريخ ٢٧ فبراير، والذي تقرر فيه أن يجتمع الرؤساء مرة أخرى لوضع الاتحاد موضع التنفيذ. وكان لابد لاجتماع أبوظبي المقترح من جدول أعمال اتفق جميع الحكام على أن تقوم لجنة من المستشارين بإعداده. واجتمعت هذه اللجنة في أبوظبي وحضر الاجتماع ممثلون عن كافة الإمارات ماعدا الفجيرة التي فوض حاكمها وفد أبوظبي بمثل إمارته. وبرز الخلاف حاداً منذ الوهلة الأولى لاجتماع هذه اللجنة التحضيرية في الساعة العاشرة والنصف من صباح يوم السبت ٣٠ صفر ١٣٨٨ الموافق ١٨ مايو ١٩٦٨م. وانبرى وفد قطر يحثّ المجتمعين على وضع جدول أعمال لاجتماع الحكام المقبل لاتخاذ خطوات تنفيذية لقيام دولة الاتحاد، بينما كان ممثلو أبوظبي والبحرين - دون تنسيق بينهما - يعملون على قصر مهام هذه اللجنة على دراسة الخطوات التمهيدية اللازمة لإعداد الميثاق الدائم للاتحاد، واختيار الخبراء الدستوريين المكلفين بوضع هذا الميثاق، والقيام بمهام تحضيرية صرفة.^(١٢) ولم يكن هذا الخلاف بين أعضاء اللجان إلا صدى لآراء الشيوخ القائمين على الأمر؛ إذ لم يكن مجلس المستشارين مفوضاً بالنطق إلا بالسنة سادته. وكان الشيخ زايد يرى أن المشكلات القائمة في وجه الاتحاد التساعي لم تهدأ حذتها بعد بل ربما تفاقمت. مستجدات أخرى تستعصي على الحلول التي يمكن لدولة الاتحاد الوليدة أن تقدمها، كما كان الشيخ عيسى يعيش تلك التعقيدات عملياً؛ لذلك كان كلاهما - دون تنسيق بينهما - يرى مشروع إقامة مؤسسات تنفيذية لدولة الاتحاد أمراً غير ذي جدوى، وأن التقدم في هذا المضمار يتطلب وضوح رؤية تتحقق بالتتمهل وتشكيل اللجان التي تستقصي المشكلات الإقليمية والدولية بالدراسة، وتقتراح الحلول، بينما كان شيخ قطر أحمد بن علي ونائبه خليفة بن حمد يدفعان في اتجاه قيام هذه المؤسسات الاتحادية، ويريان عدم قيامها تجميداً لإعلان دبي في ٢٧ فبراير ١٩٦٨م.

اقتُرحت قطر جدول أعمال طموح لاجتماع الحكام في أبوظبي أبرز نقاطه^(١٣):

- ١- انتخاب أول رئيس لاتحاد الإمارات العربية.
- ٢- إقرار نصّ القَسَم الذي يؤديه رئيس الاتحاد أمام المجلس الأعلى.
- ٣- تعيين المقرّ الدائم للاتحاد.
- ٤- تعيين الأمين العام للاتحاد.
- ٥- إقرار نصّ القَسَم الذي يؤديه الأمين العام أمام المجلس الأعلى.
- ٦- بحث التدابير العامة لإنشاء أمانة عامة للاتحاد.
- ٧- دراسة الإجراءات المتعلقة بالشؤون التالية:
 - أ - وضع الميثاق الكامل الدائم للاتحاد.
 - ب - إعداد شعار الاتحاد وعَلَمه ونشيدته الوطني.
 - ج - توحيد النقد في منطقة الاتحاد.
- ٨- مناقشة تشكيل مجلس الاتحاد، وتحديد اختصاصاته، وإرساء القواعد الأساسية لعمله.
- ٩- بحث قيام وزارات للخارجية والمالية والاقتصاد والداخلية والعدل والمعارف والأشغال العامة والصحة العامة والمواصلات والدفاع المدني.
- ١٠- اعتماد مبلغ لمواجهة النفقات التأسيسية الأولية العامة، قبل وضع الميزانية العامة.
- ١١- مناقشة المادة الرابعة من اتفاقية اتحاد الإمارات العربية الخاصة بصدور قرارات المجلس الأعلى بالإجماع.
- ١٢- مناقشة أية مسائل أخرى تفتحها أية إمارة، وعرضها على المجلس.
- ١٣- استعراض نصّ القرارات التي وافق عليها المجلس وتوقيعها.
- ١٤- إقرار نصّ بيان مشترك لاجتماعات المجلس.

كان اجتماع لجنة المستشارين قد انتهى في الساعة الثانية والنصف بعد ظهر الأحد الموافق ١٩ مايو ١٩٦٨م دون اتفاق؛ فانتقل الخلاف في الرأي إلى المجلس الأعلى

للحكام الذي عقد في أبوظبي أيضاً في ٢٥ مايو. واجه مجلس الحكام في أول جلساته مذكرة قوية من قطر ترى أن عدم إقرار مجلس المستشارين توصياتها بإعداد جدول لأعمال مؤتمر الحكام يعني نقضاً صريحاً لاتفاقية دبي الموقعة في ٢٧ فبراير. وذهبت المذكرة إلى أن ذلك يتعارض تعارضاً كاملاً مع المصالح العليا للاتحاد. ولم يصادف هذا الرأي القطري قبولاً لدى غالبية المجتمعين.^(١) وانفضّ اجتماع المجلس الأعلى للحكام في ٢٨ صفر ١٣٨٨ / ٢٦ مايو ١٩٦٨ بعد أن أصدر بياناً مشتركاً يعترف بوجود خلافات في الرأي بين أعضائه حول الطرق الكفيلة لتنفيذ اتفاقية الاتحاد المبرمة في دبي في ٢٧ فبراير ١٩٦٨ م.

وكان هذا البيان صادقاً؛ فالأعضاء جميعهم متفقون على ضرورة قيام الاتحاد بينهم - كما هو واضح - ولكنهم مختلفون في أسلوب تنفيذه، كما أشار البيان. ويمكن حين تحرى الدقة أن نقول: إنهم كانوا مختلفين في توقيت تنفيذه. وقد انتهى اتفاق الحكام على ضرورة قيام الاتحاد وقناعتهم به وإجماعهم عليه إلى أنهم حددوا موعداً لعقد مجلسهم مرة أخرى، حين كان يمكن لهم أو لبعضهم أن يعمل على تعليق الاجتماع فترة غير محدّدة. ولربما اعتقد الشيخ زايد أن حماس الحكام والمواطنين للاتحاد قد يصبح حقيقة ملموسة في فترة التأجيل التي يمكن أن تتضح فيها الرؤية فيما يخص وضع البحرين بالنسبة لإيران، وموقف قطر في حالة استمرار تعارض المصالح الظليانية والسعودية.

انتهى هذا الاختلاف في وجهات النظر إلى أزمة وفهم خاطئ شعبي وإقليمياً، فحواها أن الاتحاد قد فشل في اختباره الأول. ولما كانت المملكة العربية والكويت من أكثر الدول العربية حرصاً على نجاح الاتحاد فقد عملت دبلوماسية البلدين، للتوسط بين الحكام المختلفين حتى لا يفشل الاجتماع المزمع التالي ثانياً. وراحت كافة الأطراف المعنية في المجال الإقليمي والرسمي المحلي تشير بطرف مباشر أو خفي إلى الشيخ زايد

بحسبانه غير راغب في قيام الاتحاد التساعي. ونرى أن تلك الجهات كانت معذورة في ذلك؛ لأن التيارات البارزة في الأحداث كانت تحمل في طياتها ما يمكن أن يسوق إلى هذا الاعتقاد. أما زايد نفسه فقد كان يكتم في نفسه من الأمر ما لو أفصح عنه شعبياً لأدى إلى الفشل الذريع والانشقاق المريع في صفوف هذا الاتحاد التساعي المرمع الذي كان يحرص عليه مع إدراكه أن وقته لم يحن بعد، وفي مجاله الإقليمي أيضاً (إيران والسعودية) الذي كان يحرص على عدم استدعائه أيضاً.

في الحقيقة أن ظاهرة «التأزم» أو «الأزمة» تعدّ ظاهرة صحيّة ذات نتائج طيّبة في التفسير الحضاري للبطل. «فالتأزم» أو الأزمة تنتهي حتماً إلى التآلف synthesis بعد أن يجتاز التأليف Thesis مرحلة التأليف المضاد Antithesis ثم ترجع أفكار البطل إلى واقع تاريخي معيش. وكان من الضروري أن يعترف البطل بالواقع «الراهن» وبقوّة بالضرورة، ويسعى - في الوقت ذاته - انطلاقاً من هذا الواقع الذي يمثل الحقيقة الماثلة؛ لأنه عقلي وينبثق عن ذلك الواقع ثم ينفيه ويدحضه وصولاً إلى واقع مستهدف. هكذا يقول هيجل الذي تقوم نظريته على نفي النفي في العملية الديالكتيكية.^(١٠)

أدرك زايد - وهو العاشق للتاريخ ومن الذين يدركون من خباياه قدراً يمكن له تفسيره حضارياً ببساطة وعفوية تفوق في صفاتها كثيراً من الفلسفات الغربية الموضوعية - أن الحقيقة تسعى حثيثاً لتحقيق ذاتها، وتتمكن من ذلك في نهاية الأمر. الحقيقة المطلقة هي أمر آخر يختلف عن الأمنيات المجردة؛ فهي تنمّي نفسها أبداً عبر المسيرة التاريخية لتصل إلى جوهرها أو أصلها كحقيقة نهائية ضرورية. أدرك الشيخ زايد بالتأمل والتدبر ضرورة اعتماد معطيات المرحلة التي كانت تمرّ بها المنطقة؛ فهي لم تبلغ مرحلة النضج بعد للتمكن من للاتحاد الشامل، والأوضاع «الراهنّة» لم تنهيا لها الظرف التاريخي بعد لياخذ بيدها إلى الحقيقة النهائية التي يتطلع إليها البطل لتحقيق

غايات مجتمعه. ويكشف الظرف التاريخي في ذلك الوقت أن تلك المحاولات والجهود التي بذلها بعض الحكام الآخرين بأمانة وإخلاص لبلوغ هدفهم في الاتحاد الشامل في أسرع فرصة ممكنة لا تمثل إلا الشكل الخارجي الذي تكشف به الحقيقة عن ذاتها. ومع ذلك فقد كان الشيخ البطل يدرك أن هذا النمط من دعوة التسرع لقيام الاتحاد التساعي الشامل «ضروري» للمجتمع في تلك المرحلة، غير أن تلك الضرورة في ذاتها وقتية ما يلبث أن يتجاوزها التطور فتفارق صفتها المؤقتة إلى شكل آخر ضروري في المرحلة التالية سعياً وراء تحقيق ذاتها.

أدرك الشيخ زايد أن الاتحاد الشامل ضرورة لم تنهيا لها اللحظة التاريخية بعد. ويثق البطل أنه حين يتجاوز معطيات واقعه، ويسعى لاستباق اللحظة التاريخية لتشكيل هذا الاتحاد الشامل، فسيحصده الفشل المحتم وسينسف معه الاتحاد السباعي الذي قطع البطل مع رفقائه الحكام في الساحل المهادن شوطاً بعيداً في إنجازه.

ولم تكن خيبة الأمل التي استشرعتها السعودية والكويت كلاهما لما كانتا تظنانه فشلاً لمؤتمر أبوظبي (٢٥ - ٢٧ مايو ١٩٦٨م) قاصرة على هذين البلدين المهتمين بشؤون الإمارات في تلك الفترة فقط، بل تعدتْهما إلى السلطات البريطانية في الخليج. وقد وقعت تلك السلطات أيضاً في الخطأ ذاته الذي وقعت فيه دبلوماسية البلدين المذكورين في أن الاختلاف الذي انتهى إلى «الفشل» ناجم عن مسائل إجرائية.

جاء في إحدى الوثائق البريطانية بتاريخ ٢١ مايو ١٩٦٨م، أي في الفترة اللاحقة لاجتماع المستشارين، والسابقة لاجتماع الحكام في مؤتمر أبوظبي ما يلي: «لا ينبغي لمشاعر التثييط أن تكتنف الحكام نتيجة للتباين والاختلاف الذي طرأ أثناء اجتماعات المستشارين، ولا يجوز لهذه الخلافات أن تقف حائلاً دون نجاح اجتماعهم. إن مهمة تكوين الاتحاد مهمة شاقة ومعقدة تتطلب من الحكام مناقشة الاختلافات وإيجاد التسويات اللازمة لها». وتنتهي الوثيقة إلى القول: «إنه لمن المؤسف أن يلزوي الأمل

في توحيد الإمارات التسع أول وهلة. على الحكام طرح الشكوك القائمة على الخلافات السابقة جانباً والتركيز في عمل بناء يفضي إلى قيام اتحاد يمكن لهم مناقشة خلافاتهم وإيجاد الحلول لها. وهذا هو ما يتوقعه مواطنو هذه الإمارات من حكاهم»^(١٦).

نعتقد أن هذه المذكرة تكشف عن الاهتمام البريطاني الجاد بمسيرة الاتحاد التساعي بوضوح وعن تتبع المسؤولين البريطانيين اجتماعات لجنة المستشارين. وقد دعا هذا بالمقيم البريطاني في الخليج إلى القول: إن السياسة البريطانية كانت حريصة في هذه الفترة على نجاح الاتحاد التساعي. وتنعى مذكرة أخرى كتبها بويل - الوكيل البريطاني في الدوحة - اجتماع الحكام في أبوظبي الذي بدا وكأنه لم يعقد. «فقد فشلت قطر في إقناع الإمارات الأخرى بوجهة نظرها». ويضيف الوكيل البريطاني أن «فشل اجتماع أبوظبي لن يكون فشلاً لقطر وحدها إنما هو في الحقيقة فشل للبحرين وأبوظبي ودبي كذلك»^(١٧). ودعا بويل - وهو يناقش البدائل المتاحة - إلى أن تتدخل الحكومة البريطانية مباشرة لإنقاذ الوضع؛ «فاللوم سيلحق بنا إذا فشل الاتحاد، فهل يمكن أن نقوم بهذا الدور؟ يبدو لي أن من الحكمة أن نحاول إنقاذ هذا الاتحاد من الفشل المحدث به؛ وذلك بأن نتصل بالحكام مباشرة ونقرر الخطوات اللازمة التي عليهم اتباعها لبلوغ هذا الهدف». ودعا بويل بعد ذلك إلى أن تقوم السلطات البريطانية في الخليج بوضع جدول أعمال لاجتماع الحكام المزمع عقده في يوليو «وأن تطلب منهم مناقشة بنوده مع استبعاد تدخل المستشارين في الأمر بقدر الإمكان. واعتقد أننا - في هذه الحال - نحتاج إلى أن نتحدث للمستشارين باستفاضة قبل حلول هذا الموعد». وقد كان بويل من أبرز الإداريين البريطانيين في الخليج الذين كانوا يؤكّدون ضرورة قيام اتحاد المشيخات التسع رغم أنه اعترف في إحدى رسائله بقوله: «إنني على يقين من أن الآراء التي أعبر عنها ترجع بشكل ما إلى «غسيل دماغ» أتعرض له يومياً باتصالاتي مع الحاكم ونائبه»^(١٨). ويسترسل بويل فيقول: على

الحكومة البريطانية إذا أرادت أن تبقى نفوذها في شبه الجزيرة العربية ومصالحها الاقتصادية في الخليج، أن تعمل ما في وسعها للتقارب مع السعودية. «فالملك فيصل يريد أن يرى اتحاداً تساعياً»، غير أن زائداً - كما يقول بويل - يقف في مواجهة هذا الاتحاد. وينتهي بويل إلى القول: إذا أثبتنا للعربية السعودية تأييدنا لقيام اتحاد الإمارات العربية، ورمينا بثقلنا لتحقيق ذلك الهدف، فلني أشعر بأننا قد بنتا قريين من تحقيق استقرار الخليج، ذلك الهدف الذي نحتاج جميعنا - مع إيران ذاتها - إلى تحقيقه.

في الحقيقة لم يرفض زايد قيام الاتحاد التساعي كما يزعم بويل، ولكنه أحجم عن اتخاذ أية خطوة تنفيذية له في ذلك الوقت؛ إيماناً منه بضرورة انتظار موعد ميلاده، حتى لا يتعثر إذا جاء قبل أوانه المحتوم. ولم يكن التدخل البريطاني لدى الحكام الذي أوصى به بويل يتسق مع شخصية الشيخ زايد «فهو زاهد في هذه النصائح نهائياً. ومع ذلك يمكن أن نسمعها له ونحاوره فيها ونستدرجه». فزايد «رجل ذو عقل متفتح، وإذا رفض أن يستمع إلى نصائحنا بداية فإن تكرارها ونقاشنا معه مراراً ستجد فيه في بعض ما نقوله له أذنأ صاغية». على كل حال فإن موضوع التدخل البريطاني المباشر ليس إلا توصية من وكيل سياسي بريطاني في إحدى عواصم الإمارات. وعلى الرغم مما كان للوكلاء السياسيين والإداريين البريطانيين في الخليج من دور كبير في صياغة السياسة البريطانية في هذه المنطقة إلا أن هذه التوصية لم يؤخذ بها؛ فقد أراد البريطانيون للمنطقة أن تنظم في اتحاد واحد أو في مجموعة اتحادات بحسب ما تقتضيه المصلحة البريطانية العامة من استرضاء للمملكة العربية السعودية القوة العربية الإسلامية الكبرى في المنطقة، وبحسب ما تلمحه المصلحة الإيرانية القوة الإقليمية الأبرز في الخليج، ويحقق توازناً في كافة الاتجاهات واستقراراً في هذه المنطقة لأهميتها الإستراتيجية والاقتصادية للمصالح الدولية بعامة. ولما كان الاتحاد مطلباً شعبياً ورسمياً فقد استقرت السياسة البريطانية أخيراً على أن تترك لزعماء المنطقة تكوين خط الاتحاد الذي يريدونه على أن تقوم من جانبها بتقديم «النصيحة» لتحقيق هذا الهدف. غير أن

السياسة البريطانية باتت تدرك أيضاً أن «نصيحتها» للحكام لم تعد ملزمة لهم كما كان الأمر إبان سيطرتها المباشرة.

كانت الكويت في هذه المرحلة من أكثر الدول اهتماماً بقيام الاتحاد التساعي؛ فعملت على مساندته وإنجاحه بكل السبل الممكنة. وفسّرت الدبلوماسية الكويتية انتهاء مؤتمر أبوظبي (٢٥-٢٧ مايو) دون نتائج بارزة - إلا ما كان من أمر تحديد موعد آخر لاجتماع تال- بأنه فشل يتعلق بتحديد شخص الرئيس، ومكان العاصمة وقيام مؤسسات الاتحاد، وغير ذلك من مسائل إجرائية لم يكن الشيخ زايد يقيم لها وزناً؛ فقد كان همه أكبر من ذلك كثيراً، فهو يريد اتحاداً باقياً يترسخ مع الزمن، لا اتحاداً واهياً يمكن أن تعصف به الخلافات العابرة. أرسلت الكويت وزير خارجيتها - صباح الأحمد الجابر - إلى حكّام هذه الإمارات وفي حقيقته عدّة حلول للمسائل الإجرائية التي ظنّت أنها كانت العقبة التي اعترضت مسيرة الاتحاد في اجتماع أبوظبي.

تفيد رسالة من وكيل البحرين البريطاني أن الوزير الكويتي وصل إلى البحرين في اليوم الثالث والعشرين من يوليو في بداية جولة له في الخليج. وزارته زيارة رسمية فطلب الوزير من مرافقيه الانصراف، ثم أخذ يتداول معي في موضوع اتحاد الإمارات العربية. وذكر لي الوزير أن حكومته مصممة على كسر الجمود الطارئ في المداوالات، وإسباغ قوة دافعة لمسيرة الاتحاد. وقد طرح الوزير، البدائل التالية لحكام البحرين وقطر وأبوظبي ودبي^(١٩):

- ١- تأجيل النظر في اختيار موقع عاصمة الاتحاد.
- ٢- اعتماد جدول الأعمال الذي سبق للمستشارين أن أعدوه ليتداوله مجلس الحكّام في الاجتماع القادم مع إضافة النقاط التالية:
 - أ- الرئيس: للحكام أن ينتخبوا في الوقت الراهن رئيساً لكل جلسة من جلسات الاجتماع الذي يعقده المجلس الأعلى.

- ب- مجلس الاتحاد: يستحسن أن يتفق الحكام على إنشاء هذا المجلس على أساس ثلاثة ممثلين عن كل إمارة من الإمارات التسع، على أن يكون لكل مجموعة ثلاثية صوت واحد ، ويعتمد القرار على أساس الأغلبية.
- ج- تأجيل اجتماع المجلس الأعلى المزمع حتى منتصف يوليو لتهيئة الوقت الكافي للحكام للاتفاق على المبادئ.

وأردف الشيخ صباح بأنه يدرك أن هذه الاقتراحات غير منزّهة عن النقصان، ولكنها ربما تساعد على دفع عجلة الأمور، وأشار إلى أنه قد عرض مقترحاته على الشيخ عيسى فوافق عليها، ويأمل أن توظف الحكومة البريطانية كل ما لديها من نفوذ لتفعيل اتحاد الإمارات العربية. وأشار الوزير الكويتي إلى عوامل عدم الاستقرار في الخليج، مما في ذلك التأثير المحتمل لجمهورية اليمن الجنوبية الشعبية والاهتمام السوفيتي المتزايد بالمنطقة، وأكد أن فشل إقامة اتحاد الإمارات العربية سيشكل خطراً لن يطال بريطانيا وحدها، بل سيلحق دول الخليج أيضاً. وعبر الوزير الكويتي عن قناعته بأن الشاه سيضطر إلى الاعتراف باتحاد الإمارات العربية حالما يراه حقيقة ماثلة.

الاجتماع الثاني للمجلس الأعلى للحكام في أبوظبي: يوليو ١٩٦٨

يذكر تقرير أعدّه المقيم البريطاني في الخليج في ١٠ يونيو بشأن هذا الاجتماع المزمع عقده في أبوظبي أن فرص نجاحه لا تبدو واعدة، وأنه لا يجد مؤشرات تبعث على التفاؤل وذلك لحدة الانقسامات بين الحكام. ويلامس المقيم الحقيقة أول مرة حين يقول في هذا التقرير: «إن اختلاف مواقف هذه الإمارات وعلاقة كل منها منفردة مع المملكة العربية السعودية وإيران هي التي تعوق الاتحاد»^(٥٠). ويخلص المقيم البريطاني إلى حقيقة أخرى كانت تؤرق الشيخ زايداً حين يضيف: «وعلى الرغم من ذلك تتوافر العديد من العوامل التي تهيئ لاتحاد الإمارات العربية فرصة النجاح، وإذا انهار الاتحاد فالخطر - لا شك - محقق بهذه المنطقة». ويكشف المقيم عن طبيعة السياسة البريطانية

في الخليج في هذه المرحلة حين يقول: «على السياسة البريطانية في المنطقة التكيف مع ما يلائم متغيرات الوضع كلما استجدّ جديد». ولعل في هذا ما يدحض ما يتردد عند البعض من أن السياسة البريطانية كانت في هذه المرحلة فاعلة توجه هذا الحاكم أو ذاك؛ فالسياسة البريطانية في حالة ضعفها الذي كانت تعيشه في هذه المرحلة هي ذات السياسة البريطانية في حالة قوتها في هذه المنطقة أو غيرها من الأصقاع في العالم عبر تاريخها الإمبراطوري الطويل؛ سياسة براجماتية مرنة لا تقوم على النظريات أو الفرضيات بل تعتمد الواقع وتستثمره وفق معطيات الأحداث. فإن توافق الواقع في الخليج، واتسقت معطيات أحداث قيام اتحاد أو اتحادات في المنطقة مع الأهداف والمصالح البريطانية اعتمدت الأمر وركبت موجته لتصل إلى غاياتها، أما إذا ناقض الواقع الأهداف والغايات المقررة فالسياسة البريطانية تعمل برفق وبحذر وبالتدرج لتحويل المسار إلى الاتجاه الذي يقوم بمصالحها. والدليل على قولنا في هذه المذكرة ذاتها إذ يقول المقيم البريطاني: «كنا نفضل إنشاء اتحاد فضفاض للإمارات العربية يضم في داخله اتحاداً أقوى لإمارات الساحل المهادن السبع. ولما كانت هذه السياسة في الوقت الراهن غير واقعية فإننا ندعم حالياً فكرة إنشاء اتحاد فيدرالي من نوع بسيط وعملي». ويستطرد التقرير ويردد صدى ما قاله الوزير الكويتي سابقاً: «سيؤدي فشل مفاوضات اتحاد الإمارات العربية إلى مضاعفة الأخطار التي يحملها المستقبل. ولن يلحق هذا الخطر بالحكام فحسب ولكنه سيتجاوزهم إلينا أيضاً».

أما الإيرانيون فقد كان موقفهم من هذا الاجتماع المقترح في يوليو ١٩٦٨ أقل حدة من الاجتماع السابق. نظر الإيرانيون إلى فشل اجتماع أبوظبي في مايو على أنه سقوط للفيدرالية التي كادت أن تغتبر من الوضع في البحرين. ورحبت السياسة الإيرانية في ذلك الوقت بتجميد الوضع إلى وقت لاحق، وباتت ترى أن الاتحاد التساعي قد لا يغيب عن الوجود في نهاية المطاف! ولما كان الإيرانيون يعملون لتنمية آفاق التعاون مع

الدول العربية، وخاصة المملكة العربية السعودية، في هذا الوقت الذي تعدّ فيه بريطانيا العدة للرحيل - فقد عمدوا إلى تلطيف الجوّ والتخفيف من الضغط الشعبي.

«إلا أن تخفيف الإيرانيين من ضغطهم المباشر لم يصحبه تخفيف من حدة الصعوبات الماثلة المتصلة بادعاءاتهم الخاصة في بعض المناطق العربية في الخليج؛ فقد ظلت تلك الادعاءات على حالها. وبات واضحاً أن الخطة الإيرانية ترغب في التنسيق والتعامل مع الحكومة البريطانية بدلاً من التعامل مع حكومات الإمارات العربية، على أمل أن تحرك هذه الحكومة (البريطانية) لفرض تسوية على العرب ترتضيها إيران بصرف النظر عن وجهات النظر العربية والمصالح العربية». وتستطرد هذه الرسالة لتقول: «يجب علينا أن نؤكد بوضوح أننا لسنا في موضع يخوّل لنا فرض أمر واقع على الإمارات العربية. وتسترسّل الرسالة فتقول: ومن المهم أن نوضّح هذا الأمر للأمريكان مرّة أخرى إذ يبدو واضحاً من محادثات السيد روبرت في واشنطن أن السيد روستو يعتقد أنه يمكن أن نعقد صفقة مع الشاه مباشرة، ثم نحملها للعرب للموافقة عليها».

في الحقيقة لم تكن فرص اجتماع يوليو واعدة تماماً مثلما اعتقد البريطانيون؛ فشيخ أبوظبي كان يدرك حدة الصعوبات التي تعترض المسار قبل فترة من عقد الاجتماع المزمع ما جعله يصمم على الفصل بين الاتحادين السباعي والتساعي بقوة؛ حتى لا ينسف فشل التساعي المتوقع فرص نجاح السباعي التي بدت واعدة. وكان شيخ البحرين يدرك أيضاً أن مشكلاته تستعصي على الحلّ في إطار الاتحاد التساعي المزمع. وكانت بريطانيا - على الرغم من حرصها على نجاح هذا الاتحاد بأي شكل - تنتظر مولد الأحداث لتعمل على تشكيله لما يتفق ووجهات نظرها وخدمة مصالحها. أما السعودية والكويت فكانتا تضغطان في اتجاه سرعة لم الشمل جماعياً وقيام الاتحاد؛ درأاً للتعقيدات المحتملة، ولكن دبلوماسياً البلدين لم توقّف حين حصرت أسباب

«فشل» الاجتماع الأول في مايو في مشكلات إجرائية لم تكن تشغل حيزاً كبيراً في ذهن الشيخ زايد.

اجتمع مجلس الحكام في أبوظبي وأصدر في السابع من يوليو ١٩٦٨ م بياناً مشتركاً وقّعه الحكام التسع. وصدرت في هذا الاجتماع حزمة من القرارات الاتحادية التي احتفى بها الرأي العام العربي ولكنها في حقيقة الأمر لم تكن لتتمثل إلا قفزة في الهواء هوى بعدها الجسد الاتحادي إلى مكانه الذي انطلق منه. فقد تعامل مع الاجتماع مع ظاهرها المشكلة ولم ينفذ إلى لبها. وسارعت الدوائر العربية للترحيب بالاتحاد الذي أعلنته تلك القرارات بنتائج ذلك الاجتماع، أما الإيرانيون فاستقبلوه بتنديد كان يمكن تجنبه لو لم يعمد مشروع الاتحاد - كما فعل - إلى القفز فوق الحواجز. واتهمت إيران هذا الاتحاد بما ليس فيه، وبما لا يمكن أن يدور في خلد أحد من القادة المشاركين فيه؛ إذ رآته صنّعة استعمارية واتحاداً مزيفاً. وكان من رأي المسؤولين البريطانيين أن الحكومة الإيرانية ترفض انضمام البحرين إلى الاتحاد التساعي رفضاً باتاً، وأن رفضها انضمام البحرين إلى الاتحاد يفوق رفضها قيام البحرين دولة مستقلة عضواً في الأمم المتحدة. رأى الساسة الإيرانيون أن انضمام البحرين للاتحاد المعلن يشكل حرجاً لسياستهم فقبلوا على مضض بفكرة استقلال البحرين، وهذا من شأنه أن يقي مسألة الادعاء الإيراني مسألة طافية على السطح. أما انضمام البحرين إلى الاتحاد فمن شأنه أن يقضي على هذا الادعاء، ويضع عائقاً إضافياً في وجه إيران التي ستضطر حتماً إلى مجابهة البحرين وستجد نفسها - عندئذ - في مواجهة مع الإمارات التسع جميعاً. وأما إذا ظلت البحرين خارج حظيرة الاتحاد فإن المواجهة ستكون مع البحرين فقط. وأضاف السفير الإيراني في لندن أن إيران تعلق أهمية كبيرة للحفاظ على علاقات طيبة مع أكبر عدد ممكن من إمارات الخليج، وتعمل على تطوير تلك العلاقات، ولا ترغب في أن تجدد نفسها في مواجهة معها جميعها.

صدرت قرارات اجتماع أبوظبي في يوليو ١٩٦٨م، وكانت في مجملها قرارات توفيقية لحل ما يظنّه البعض مشكلات حقيقية، ولكنها كانت في حقيقة الأمر مشكلات واهية لم تطرأ على ذهن الشيخ البطل. قفرت هذه الحلول التوفيقية فوق حواجز الواقع؛ فلم تعالج مسألة اختيار العاصمة، ولم تحسم مشكلة الرئاسة، ولم تعالج أية حقيقة جوهرية، اللهم ما كان من أمر الاستجابة لآمال الرأي العام في المنطقة في قيام الاتحاد الذي كان مجلس الحكام قد أعلنه قبل ذلك فعلاً. والرأي العام عادة يستجيب للظاهر، وتغمض عليه الكثير من بواطن الأمور. أما البطل فهو الذي يغوص في الأعماق، يستكشفها ويستجلب منها ما يمكنه أن يعالج به الواقع، وتظهر وتقتد نتائجها التي تنفع الناس. مثلت الاستجابة لقيام الاتحاد في اجتماع أبوظبي - في التفسير الحضاري للتاريخ عند توينبي - قفزة إلى الأمام يدرك البطل أنها مثل القفزة إلى الخلف، لن تؤدي إلى النتيجة المرجوة؛ لأن هذا النوع من الاستجابة غير مجدٍ لا يشكل سوى الانفلات من الواقع بطي عنصر الزمان مع ثبات عنصر الواقع في المكان. يضاف إلى كل ما ذكرنا أن الشيخ زايداً لم يكن يضع وزناً كبيراً للمشكلات التي عمل هذا الاجتماع على معالجتها، تلك المشكلات التي بدا ظاهرياً وكأنها تورقه. فزايد لم يكن يعمل إلا بأسلوبه البسيط في ظاهره، العميق في مضمونه، المتين في مبناه، الذي أقام بموجبه مع الشيخ راشد اتفاقية السميح: «يمكن لكل إمارة عضو أن تتمتع بإدارة شؤونها المحلية وفقاً لما تختاره على أن تؤول إدارة الشؤون الخارجية والدفاع إلى حكومة الاتحاد المرجوة». وقد تركز اهتمام الشيخ زايد في هذه المرحلة في أن تكون إمارة أبوظبي مقررّاً لوزارتي الخارجية والدفاع، أما الوزارات الأخرى فيمكن أن تتركز في أية بقعة أخرى من أرض أي إمارة. وأعلن زايد أكثر من مرة أنه لا يهتم بأن تؤول أي من الوزارتين المذكورتين إلى مواطن من أبوظبي أو إلى أي فرد آخر من مواطني الإمارات الأخرى. وفي الوقت الذي كان يدرك أن طبيعة الأشياء تضعه رئيساً للمجلس الأعلى، أو توّهله لأن يكون المقدم بين زملائه فإنه لم يكن - كما قال - يهتم

بأمر رئاسة الحكومة أو بالأحرى أمانتها، وصرّح بأنه لا يجد حرجاً في أن يتولاها أي من إخوانه الحكماء. وذهب إلى أبعد من ذلك حين ذكر أنه لا يعمل على حصر أمانة الحكومة التابعة للمجلس الأعلى في أفراد من الأسر الحاكمة فقط؛ فقد صرح للسلطات البريطانية في الخليج بأنه لا يمانع أن يتولى مسؤولياتها أي من التجار الوطنيين المسؤولين المشهود لهم بالأمانة والفطنة.

كان البطل بحكم تكوينه يدرك أن عليه أن يتقدم مسيرة مجتمعه ويحقق له أهدافه؛ ففي تحقيق أهداف المجتمع الكلية تكمن تحقيق أهداف البطل الذاتية؛ لأن البطل في نهاية الأمر عضو فاعل في المجتمع ينبض بنبضه. وهنا تلتقي نظرية البطل في التفسير الحضاري للتاريخ مع نظرية البطل التي تعكسها الثقافة العربية التي سادت هذا المجتمع العربي منذ فجر تاريخه، وهي المتمثلة بأن البطل يغشى الوغى ويعفّ عند المغنم.

برهنت الأحداث التاريخية اللاحقة لاجتماع الحكام الثاني في أبوظبي في يوليو ١٩٦٨ على أن اللحظة التاريخية التي باتت حبلى بالاتحاد السباعي لم تنهياً بعد لاستقبال الإمارات العربية المتحدة الشاملة خاصة بعد أن أعلنت كل من قطر والبحرين قيام حكومتيهما. ومع ذلك ظل الاتحاد الأشمل فكرة مطلقة في ذهن زايد وإخوانه. والفكرة المطلقة في محصلتها النهائية تتطابق ووصف الحقيقة المطلقة، وهي الضرورة الحيوية للاتحاد الشامل.

كان هناك تعارض بين قيام الاتحاد السباعي والاتحاد التساعي. والتعارض - كما يقول برتراند رسل في تبسيط نظرية هيجل - ينتهي إلى اتحاد في صيغة جدل تألفي مركب. فقوله: إن الذهب (الاتحاد الأشمل) ذو قيمة، يمكن أن تعارضها بقوله: إن الذهب (الاتحاد الأشمل) ليس بذي قيمة. أما نتيجة تعارض القولتين فهي التأليف المركب الذي ينتهي إلى قوله: إن قيمة الذهب تعتمد على الظروف المحيطة به. فإذا كان الإنسان في المدينة مثلاً ويمكن من إنفاق الذهب حين يحتاج إلى إنفاقه فإن للذهب في هذه الحالة قيمة، أما إذا كان

Emiri Court

THE PALACE - ABU DHABI

بسم الله



السلطنة

مجلس

الرقم :

التاريخ :

حضور صاحب السيادة سمو حاكم أبو ظبي
الشيخ محمد بن راشد آل مكتوم

بأمر صاحب السيادة

أعزى السادة

وقد : تأشيرة إلى مذكرة محضرة المحررة بتاريخ هذا اليوم ومضمونها كما يلي :
1- استمرارية استمرار العمل في المصادقة على جسر بين ممتلكات بني شعب أمية المملكات
التابعة في السيادة بين الملكة المتحدة لبريطانيا العظمى وأيرلندا الشمالية وأمانة
أبو ظبي ومساكنة ممتلكات بني أن تكون إمارة أبو ظبي مضمونها في الامارات العربية
المتحدة التي مستأثرت بها والتي مستأثرت بها كامل ممتلكاتها الدولية كما ولا مستأثرت بها

نفسية عن حكومة المملكة المتحدة الغير مملكية
1- "المملكة المتحدة" المملكات التابعة في السيادة بين الملكة المتحدة وأمانة أبو
ظبي لمساكنة لمساكنة بني أمية بنو كامل ممتلكاتها الدولية كدولة مستقلة ذات
سيادة اعترافاً من تاريخ هذا اليوم

2- "السادة السادة" السادة المزمع 6 مارس 1969 وجسج الاعتراف بالتمديدات
والاعتراف بالتمديدات بين الملكة المتحدة وأمانة أبو ظبي المملكات التابعة في السيادة
المتحدة بين الدولتين وذلك اعترافاً من تاريخ هذا اليوم

3- "استمرار المملكات بين الملكة المتحدة وأمانة أبو ظبي مضمونها مضمونها في
الامارات العربية المتحدة" تمسكاً من التمسك والتمسك المؤقتة ، ولقد التمسك
لنفسه بمساحة هذا بين الملكة المتحدة والامارات العربية المتحدة

4- "المملكة المتحدة" ممتلكات هذه الاعتراف على التمسك ان التمسك ان تعتبر هذه المملكات
وتمسك ممتلكات بالوافقة عليها التمسك بين المملكات في هذا الشأن مستأثرت بها
اعترافاً من تاريخ هذا اليوم

وفي الختام هذه التماسك لاجد لممتلكات التمسك باسمي محلي كدولة

Emiri Court

THE PALACE - ABU DHABI



المحكمة الاميرية
بمصر

الرقم : _____

التاريخ : _____

بسمه في . جلوسا على هذه التذكرة . ان اؤكد لفضلكم موافقة حكومي
على الاكتمال على ما فيها . وان تلك التذكرة . وجرى هذا طبعها بمسكن نما
القائمة بين حكومتنا في هذا الشأن يسرى عملها من تاريخ هذا
المرسوم .

وتفعلوا به من انكسر التعميم والتتدبر .



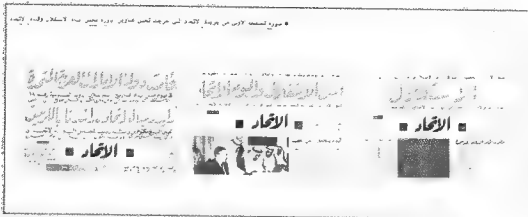
(زايد بن سلطان آل

القائمه : ١٠ ديسمبر ١٩٧٦

حكم اميري

إنهاء الاتفاقيات وقيام الاتحاد







الإنسان في صحراء جرداء ومعهُ أكّداس من الذهب لا يستطيع أن يشتري بها جرعة ماء، فالذهب في هذه الحالة عبء على صاحبه، ولا قيمة له.

لم يكن للاتحاد الأشمل في الفترة التي عاجلناها قيمة صرف، ولكنه مع ذلك ظل ذا قيمة كبيرة تهيأت الظروف لها بعد ذلك في أقل من عقد من الزمان؛ فقد شهدت أبوظبي في عام ١٤٠١ / ١٩٨١م عقد أول مؤتمر لمجلس التعاون الخليجي. ضمّ هذا المجلس إلى جانب إمارات الاتحاد التساعي الذي لم تمكن الظروف تحقيقه السعودية والكويت وعمان. وراح يتلمس طريقه لتحقيق الوحدة بين أقطاره، والوحدة مطلب ديني حقيقي أخلاقي وضروري: «واعتصموا بحبل الله جميعاً ولا تفرقوا».

هوامش وذيول

- Carlyle, Thomas, *On Heroes and Hero-worship and Heroic on History*, London, —١
1862, p. 265-268.
- Hegel, *lectures on the Philosophy of history*, Trans. Cambridge Uni. Press, —٢
1981, p. 29-30.
- Russel, B., *Wisdom of the West*, ed. Paul Foulkes 2nd imp., London, 1960, —٣
p.314.
- (PRO) Fco 8/14, PR. To F.O., 10 June 1968. —٤
- Loc. cit. —٥
- (PRO) Fo. 371, —, PA Abu Dhabi to PR, 17 Feb, 1968. —٦
- وراجع في هذا الصدد أيضاً النصّ الرسمي لاتفاقية السميع الموقعة بين شيخي أبوظبي ودبي في ١٨ فبراير ١٩٨٦م، الموافق ٢٠ ذي القعدة ١٣٨٧هـ. ورد في الفقرة الرابعة ما نصّه: «اتفق الحاكمان على دعوة أصحاب السموّ حكام الإمارات المتصالحة لمناقشة هذا الاشتراك فيه، ثم دعوة صاحبي العظمة حاكمي قطر والبحرين للتداول حول مستقبل المنطقة والاتفاق معهما على عمل موحد لتأمين ذلك».
- Boggy, Phillip, *Culture and History, Prolegomena to, Comptive Study of Civilization*, Longmans, London, 1958, pp. 152-53. —٧
- (PRO) Fo. 371/—, PA Abu Dhabi to PR., 17 Feb. 1968. —٨
- (PRO) Fco. 8/14, PR to F.O., to June 1968. —٩
- (PRO) Fo. 371/—, PA Abu Dhabi to PR. 17 Feb. 1968. —١٠
- Loc. cit. —١١
- (PRO) Fco. 8/14. PA Bahrain, 10 June 1968. —١٢
- (PRO) Same series, vol. 828, PA. Abu Dhabi to PR., 4 April, 1968. —١٣

١٤- تقول إحدى الوثائق البريطانية ما يلي: «قبل إعلان السادس عشر من يناير المتعلق بسحب قواتنا من الخليج بنهاية عام ١٩٧١ م لم تكن هناك أية مؤشرات محتملة لقيام اتحاد يضم إمارات الخليج. وارتكزت سياستنا حينها على تشجيع العمل على قيام أربع دول مستقلة. ولكن إعلان السادس عشر من يناير غير كل شيء؛ فقد عملت هذه الإمارات على التفكير ملياً في الاتحاد.

(PRO) Same series, vol. 14, Annex to message no. 1, 14, 10 June.

١٥- راجع:

(PRO) Same series & vol., PR Bahrain to F.O., 10 June 1968.

١٦- عبد العزيز عبد الغني إبراهيم، التاريخ، تاريخه وتفسيره وكتابته، الخرطوم، الدار السودانية للكتاب، ١٩٩٩ م، ص ٢٠٣.

١٧- (PRO) Fo. 371/ —, Dubai to F.O., 22 Feb 1968. —١٧

(PRO) Fco. 8/828, PA Abu Dhabi to F.O. 17 March, 1968. —١٨

Loc. cit. —١٩

(PRO) Same series & vol., PA Abu Dhabi to F.O., 20 March 1968. —٢٠

(PRO) Same series & vol., PA Abu Dhabi to F.O., 30 March 1968. —٢١

(PRO) Same series & vol., PA Abu Dhabi to F.O., 4 April 1968. —٢٢

Loc. cit. —٢٣

(PRO) Same series & vol., Record of PA meeting with the ruler, Abu Dhabi, 11 April, 1968. —٢٤

Loc., cit. —٢٥

(PRO) Same series, vol. 14, PA Dubai to F.O. 10 June 1968. —٢٦

(PRO) Same series, vol. 11, PA Abu Dhabi to PR, 11 April 1968. —٢٧

(PRO) <u>Same series</u> , vol. 10, FCO. To Rawalpandi, 9 April 1968.	-٢٨
(PRO) <u>Same series</u> , vol. 14, Comment on Abu Dhabi Conference.	-٢٩
(PRO) <u>Same series</u> , vol. 11, PA Doha to PR, 12 April 1968.	-٣٠
<u>Loc., cit.</u>	-٣١
(PRO) <u>Same series</u> , vol. 14, attitudes of the individual Gulf rulers.	-٣٢
(PRO) <u>Same series</u> , vol. 828, PA Abu Dhabi to PR, 20 March, 1968.	-٣٣
(PRO) <u>Same series</u> , vol. 14, attitudes of the individual Gulf rulers.	-٣٤
<u>Loc., cit.</u>	-٣٥
(PRO) <u>Same series</u> , vol. 6, Jeddah to F.O., 4 April 1968.	-٣٦
(PRO) <u>Same series</u> , vol. 10, FCO. To Rawalpandi, 9 April 1968.	-٣٧
(PRO) <u>Same series</u> , vol. 11, RR Bahrain, letter no. 1/14 dated 20 April 1968.	-٣٨
<u>Loc., cit.</u>	-٣٩
<u>Loc., cit.</u>	-٤٠
(PRO) <u>Same series</u> , vol. 12, PR to F.O., 28 April 1968.	-٤١
(PRO) <u>Same series</u> , vol. 13, PR to F.O., 3 June 1968.	-٤٢

٤٣- راجع جدول أعمال الاجتماع الأول في: (PRO) Same series vol.

٤٤- راجع:

وقائع اجتماع ممثلي ومستشاري أصحاب العظمة حكام الإمارات العربية في الخليج المعقود في أبوظبي يومي السبت والأحد في ١٨، ١٩ مايو سنة ١٩٦٨م في:

(PRO) Same series, vol. 11

Russel, Wisdom of the West, p. 37.	- ٤٥
(PRO) <u>Fco. 8/12</u> , PR to F.O. 21 May 1968.	- ٤٦
(PRO) <u>Same series</u> , vol. 13, PA Abu Dhabi to PR, 3 June 1968.	- ٤٧
(PRO) <u>Same series</u> , vol. 12, PA Doha to PR, 12 April 1968.	- ٤٨
(PRO) <u>Same series</u> , vol. 14, PA Bahrain to F.O., 24 June, 1968.	- ٤٩
(PRO) <u>Same series & vol.</u> , PR. Bahrain to F.O. 10 June 1968.	- ٥٠

الخاتمة

يشير ابن خلدون في مقدمته الشهيرة إلى ثبات الظاهرة التاريخية مع تقلب الأيام فيها على نحو مطرد، ويرى أن الماضي أشبه بالآتي من الماء بالماء، فالنبيح واحد ما يمكن - حسب قوله - من قياس الغائب بالشاهد والحاضر بالذاهب. على أن قياس الماضي على الحال لا يخلو من محاذير؛ فأحوال العالم والأمم لا تدور على وتيرة واحدة، فمع أن الحادثة التاريخية جديدة تماماً حال حدوثها إلا أنها - في نهاية الأمر - ظاهرة متكررة تفيد الارتباط الأبدى بين الحدث الآتي والحدث الماضي والحدث الآتي. فالحدث الآتي الذي أخذت أبوظبي بناصيته وقادته إلى الاتحاد هو ترجمة صادقة للحدث الماضي الذي عبر عن نفسه بشكل مختلف في كل عهد من عهود حكم شيوخ أبوظبي على امتداد تاريخهم: دعوة للتوحيد وعمل لإنجازه يتفاوت بحسب معطيات عصره التي حاول كل منهم بحسب كفاءته ومقدرته تطويعها وإدارتها على النحو الذي يحقق الثبات على الوحدة القبلية الموروثة في بني ياس منذ أمد طويل، ويحفظ حقوق القبائل الخليفة، ويؤكد تكامل الأرض التي يمكن لحدودها أن تمتد وتتسع لتجاوز آفاق المفاهيم القبلية التقليدية، وتعمل على صياغة مجتمع متجانس المصالح والغايات، وصولاً إلى اتحاد شامل يحقق الرفاهة والأمن للإنسانه ويصون الكرامة.

ثبت كافة شيوخ أبوظبي على الوحدة منذ أن ظهر بنو ياس على مسرح التاريخ قبيلة موحدة اندمج فيها عدد من العشائر المختلفة الفروع؛ فتحقق لها من المنعة في مهدها ما جذب إليها قبائل أخرى لتدخل معها في تحالف فتأسس من ذلك كيان أشبه ما يكون في مفهومنا الحديث بالفيدرالية. تأسست في ليوا - قبل أن يؤسس بنو ياس عاصمتهم في أبوظبي - دولة فيدرالية ضمت المناصير والعوامر وقبائل أخرى إلى قبيلة بني ياس، كانت الرئاسة فيها لشيخ من أسرة آل نهيان، ثم ما لبثت قرى العين وقبائل الظواهر وغيرها أن انضمت خطوة بعد أخرى وانتظمت في هذا التحالف الذي كان على رأسه

شيوخ يتعاطون من روح التحضر قدراً لا يخرج بهم عن أصول البداوة . فالتحضر مظهراً زخرف وزينة وجوهرأ تنمية مستدامة، والبداوة مظهراً سمة تخلف ومخبرأ أصالة وإباء. فإذا اجتمعت التنمية المستدامة إلى الأصالة الموروثة حقق الإنسان ما يصبو إليه من تقدّم وازدهار في إطار قيمه وأعرافه وموروثاته. فمنذ أن حلّ شيوخ بني ياس جزيرة أبوظبي حفرها البئر وبنوا القلعة واتخذوها حاضرة لهم، ولم يقصروا حقوق العمالة والاستقرار فيها على بني ياس وحلفائهم إنما خاض إليها من محيطها الصحراوي كل بدوي أراد أن يكسب رزقه ووفد إليها من البحر بعدئذ من العرب وغيرهم كل من أراد أن يحقق استثماراً. وعاش هؤلاء وأولئك في ظل الأمن الذي حققه شيوخ بني ياس، كما عمرت قرى منطقة العين بعد أن تحقق الأمن في ربوعها منذ أن استقر فيها شيوخ بن ذياب وبنى قلعة مريجب وسار على سياسة أسلافه من بذل المال للمزارعين في تلك المناطق ما عاد عليها بالنماء النسبي.

لم يتنكر شيوخ آل نهيان مع قيام هذه المجتمعات الحضرية للبداوة ونظامها الأبوي الموروث عن القبائل العربية منذ أن عرفت شبه الجزيرة العربية التنظيمات القبلية؛ فالقبيلة في العرف البدوي أسرة واحدة وديارها دار واحدة عليها قيّم لا يهنا عمال ولا سلطة أو جاه إلا إذا رجع أبناؤه منها بنصيب يحفظ عليهم - بالتشاور مع كبارهم سناً ووجاهة، وبمساندة سيوف شبابهم - أمنهم ويتنصف لظلمتهم، ويبقى على أبواب مجلسه مفتوحة يلجها كل ذي حاجة من الكبار والصغار. وإذا حدث أن ثمرد عليه البعض عالج أمره كما يعالج الآباء أمور أبنائهم بالنصح يتبعه الزجر إذا تمادى، ثم بالكرم إذا امتثل وعاد إلى مكانه من سريره. بهذا المنطق القبلي الموروث الذي تلون في عهد كل شيخ من شيوخ آل نهيان ليوافق معطيات عصره حافظت القبيلة - الدولة على وحدتها، وحمّت أرضها من الاعتداء الذي يطرقها من جيرانها حين يهجمسون فيها ضعفاً يستثمر. لم تعتمد أبوظبي الاعتداء على جيرانها سبيلاً لتحقيق أمنها، ولكنها اعتمدت حسن الجوار الذي تسنده القوة.

ثبتت أبوظبي على علاقة حسن الجوار مع عمان بشكل مطلق؛ فلم تستطيع أية قوة أن تطرق أبواب عمان براً ما لم يتحجّ ديار بني ياس. وأدى ارتباط منظومة أمن البلدين إلى أن تقوم عمان بدعم أبوظبي بالمال والسلاح والذخيرة والخبرات التقنية في بناء المراكب والسفن ونظم الإبحار التي كانت لعمان الريادة فيها حتى النصف الأول من القرن التاسع عشر. أما علاقة السلطنة في أبوظبي بالسلطة في نجد والأحساء فكانت لتناقض المصالح تسوء في كثير من الأحيان ثم ما تلبث أن تعود إلى التحسن. كان كل من القوتين يدرك أنه يشارك الآخر معتقده الإسلامي وينحدر من نفس الأرومة فكلهم في ليا وأبوظبي وقرى البريمي وفي الدرعية والأحساء والرياض نتاج نجد، قلب شبه الجزيرة العربية. كان شيوخ آل نهيان في حرصهم على حسن الجوار يدرون الخلاف بأداء الزكاة طوعية إذا أحسوا بتفوق في قوة نجد والأحساء، أما حين تتعادل القوى لضعف نزل بالآخرين أو بقوة أصابتها أبوظبي فيدخل الطرفان في تحالف غير موجه ضد عمان أو غيرها من القوى في المجال الإقليمي تأخذ فيه أبوظبي دور الوسيط لحل المشكلات، وإذا تعذر الوفاق فيدخل الطرفان في مناوشات كره وفرّ - كما هي حروب البادية - سرعان ما تنتهي إلى صلح ووفاق جرياً على أعراف البادية القائمة على أن ما فات مات. ولا يحدثنا التاريخ عن معارك كبيرة وقعت بين هاتين القوتين إلا مرة واحدة فقط في عهد سعيد بن طحون الذي لم يكن يعتد كثيراً بتقاليد البادية وأعرافها إذا تعارضت مع ما يظن أنه الحق.

نخلص إلى أن ثوابت سياسة شيوخ آل نهيان تركّزت في توحيد القبائل والسعي لقيام اتحاد بين الإمارات؛ فثبتت على نظام الحكم الأبوي وحسن الجوار، وتحقيق التنمية المستدامة لتحقيق هذه الغاية. ويستطيع كل من يعن النظر في فترة حكم الشيخ زايد بن خليفة أن يدرك تقاينه في تطوير هذه المفاهيم ضمن الأعراف والتقاليد لصياغتها صياغة جديدة تناسب مع قدرته في التنظيم والإدارة التي استجابت لمجاهاة تحديات عهده الذي امتد نحو نصف قرن من الزمان. ويمكن زايد بن خليفة أن يعلي

أساس البنيان الذي وضعه أسلافه لهذه الثوابت. وحين توفي ترك دولة تقوم على الأعراف التي تطورت إلى مؤسسات. كان بناء دولته قوياً ثابتاً لم تتلهمه العاديات التي ميّزت عهود أبنائه من بعده، ولم تل من الظروف المحلية والإقليمية والعالمية التي أورثت في عهد حفيده شخبوط بن سلطان شحاً توقفت به التنمية وتراجع العطاء والبذل الذي اعتاد شيوخ آل نهيان أن يجودوا به على البادية ويرفعوا به الضنك عن إنسانها.

ومع وصول الشيخ البطل زايد بن سلطان آل نهيان إلى سدة الحكم في عام ١٩٦٦م استقبلته ظروف محلية وإقليمية ودولية مغايرة طوّعها بذكاء، واستغلها بحكمه لتحقيق الثوابت القديمة لأبائه؛ فأزال الركام الذي خيّم على بناء جده خليفة الذي كان يعي تاريخه ويتمثله. أصابت خزينة زايد من البترول المستثمر في إماراته من المال ما مكّنه من أن يتقدم بحنكة وثبات ليعلي ثوابت أسلافه؛ فأقام اتحاد دولة عربية مؤتلة على النظام الأبوي في الحكم والإدارة، وطوّره ليناسب معطيات عصره، وبذل العطاء المباشر وغير المباشر في ميادين التعليم والصحة والرعاية الاجتماعية وتحسين البيئة، وحقق من ضروب التنمية في كافة المرافق والمناطق ما لا يحصى إلا الاقتصاديون، وامتد عطاؤه حتى شمل أرض هذه الدولة التي ارتدت خضراء ريانة بعد اصفرار وشحوب. أما حسن الجوار الذي تطلع إليه وحاوله كل أسلاف زايد فقد تأكد في عالم بات قاصيه يجاور دانيه بفضل المنجزات الحديثة، خاصة بعد أن غدت بلاد زايد ترفد بالطاقة أضعافاً عديدة من الأرض شرقاً وغرباً، ولا تحدّ آفاق زايد في هذا المضمار إلا قيم الأصالة مع كافة الثقافات الخيرة لرفاهة البشر وسيادة الأمن والسلام. «ولا عدوان إلا على الظالمين».

المقدمة

تقديم ٥

بين يدي هذا الكتاب ٩

الفصل الأول

دور شيوخ آل نهيان الأوائل في تحقيق وحدة الإمارة

- بنو ياس في التقارير البريطانية ٢١
- أبوظبي، بداية إنشاء العاصمة الاتحادية ٣٥
- الشيخ شخبوط بن ذهاب (١٧٩٥ - ١٨١٩ م) ٤٤
- الشيخ طحنون بن شخبوط (١٨١٨ - ١٨٣٣ م) ٥٢
- الشيخ خليفة بن شخبوط (١٨٣٣ - ١٨٤٥ م) ٦٨
- الشيخ سعيد بن طحنون (١٨٤٥ - ١٨٥٥ م) ٨٣

الفصل الثاني

إمارة أبوظبي بين زايد الأول وزايد الثاني

- المتغيرات السياسية في عهد الشيخ زايد بن خليفة (١٨٥٥ - ١٩٠٩ م) ١١٧
- أبوظبي، التوازن المضطرب بين الرياض ومسقط ١٢١
- أبوظبي في العلاقة البريطانية العثمانية ١٣٧
- العلاقة بين أبوظبي وقطر ١٥٢
- أبوظبي: القوة الكبرى في الظهور العماني ١٧٣
- أبوظبي: التطلع إلى علاقات دولية ١٩٨
- طحنون بن زايد (١٩٠٩ - ١٩١٢ م) ٢١٠
- حمدان بن زايد (١٩١٢ - ١٩٢٢ م) ٢١٢
- سلطان بن زايد (١٩٢٢ - ١٩٢٦ م) ٢١٨

- صقر بن زايد (١٩٢٦-١٩٢٨ م) ٢٢٤
- شخبوط بن سلطان (١٩٢٨ - ١٩٦٦ م) ٢٢٥

الفصل الثالث

زايد في العين

- مولده وأسرته الصغيرة ٢٥٣
- زايد الصبي ٢٦٦
- آراء بعض البريطانيين في شخصية زايد في مدينة العين ٢٦٧
- مجالس زايد وأحكامه وإدارته في مدينة العين ٢٧٠
- إدارة الأزمات ٢٧٦
- اصلاحات زايد في العين ٢٨٣
- زايد من العين إلى القلب ٢٨٧

الفصل الرابع

الشيخ زايد بن سلطان آل نهيان وقيام دولة الإمارات العربية المتحدة

- زايد ونظرية البطولة في تقسيم التاريخ ٣٠٦
- استغلال الظروف الدولية لتحقيق طموح البطل ٣٠٩
- زايد بين الاتحاد السباعي والاتحاد التساعي ٣١٦
- تطور الخطتين التساعية والسباعية ٣١٨
- زايد ومسيرة الاتحاد السباعي ٣١٩
- موقف السياسة البريطانية من مسيرة الاتحاد ٣٢٨
- اجتماع دبي / فبراير ١٩٦٨ م ٣٣٦
- اجتماع أبوظبي / مايو ١٩٦٨ م ٣٥٤
- الاجتماع الثاني للمجلس الأعلى للحكام في أبوظبي / يوليو ١٩٦٨ م ٣٦٢
- الخاتمة ٣٧٩

مصادر الصور الواردة في الكتاب:

- ١- أرشيف مركز الوثائق والبحوث - أبوظبي.
- ٢- مجموعة خاصة بالمؤلف (هدايا من جون ولنكسون، وآخرين)
- ٣- حمدي ممام، موسوعة زايد، (ثلاثة أجزاء) د.م، د.ت.
- ٤- Gertrude Dyck, The Oasis, Al Ain Memoirs Of Doctora Latifa, -
Motive, Dubai, 1998.

Atahmool Fousul
Documents & Prints

